
Van: geanonimiseerd

Verzonden: donderdag 11 april 2024 11:46:

Aan: Burgemeester <burgemeester@huizen.nl>

Onderwerp: Re: Regio portefeuillehouder GAD misleidt zijn eigen raad in Huizen.

Geachte Burgemeester,

Ik zal proberen de normen en waarden van de regionale politiek te respecteren al is het man en paard noemen in de landelijke politiek zeker geen uitzondering, alsmede ergens geen actieve herinnering aan hebben, 150 kamerleden verkeerd informeren en je de volgende dag als minister of staatssecretaris gewoon weer mag overgaan tot de orde van de dag!

Ook vandaag heb ik (en waarom niet een raadslid, wethouder of bestuurder?) helaas weer een "gebrek" van ons regionale bestuur ontdekt inzake het niet uitvoeren van een beloofde PMD-enquête onder de inwoners juist in deze hectische PMD-besluitvormingsperiode. Gister werd het me in Laren zelfs even te veel toen mij stellig verweten werd, door een collega van u, dat ik het rapport van K+V en aanverwante memo van het regiobestuur inhoudelijk verkeerd had gecombineerd (zie ook mijn mail van vandaag) en zo het gaat in mijn beleving helaas maar door met "raadselachtige misverstanden" tussen mijn inhoudelijke beleving van feiten en die van diverse regionale bestuurders.

Maar goed mijn bedoeling was om na het inspreken in Laren geheel te stoppen met dit dossier daar mijn "taak" erop zat, totdat ik vanochtend weer ontdekte dat m.i. vele waarheden over bronscheiding zelfs niet via een aangekondigde maar bestuurlijk "vergeten" enquête boven tafel mogen komen.

Ik begrijp inmiddels dat mijn manier van communiceren velen van u niet niet kan behagen en zal daar rekening meehouden.

Al hoop ik met het antwoord van de verantwoordelijke algemeen regionaal directeur inzake de beloofde en dus vergeten pmd-enquête ter besluitvorming, deze enquête alsnog zal plaatsvinden en ik het PMD-dossier hopelijk vandaag of morgen snel kan sluiten.

Want leuk is anders en ik heb momenteel ook zoiets waarom maak je je nu zo druk om dat mislukte pmd-bronscheiden; sukkell! 😊

Best regards,

geanonimiseerd

/ 0031(0)6 geanonimiseerd

Op do 11 apr. 2024 08:58 schreef Burgemeester <burgemeester@huizen.nl>:

Geachte heer geanonimiseerd ,

Hartelijk dank voor uw e-mail aan de colleges uit de regio Gooi en Vechtstreek. Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor uw betrokkenheid en bevologenheid. Ik juich toe dat inwoners en belanghebbenden gebruik maken van hun spreekrecht en argumenten aandragen, waardoor college en gemeenteraad tot weloverwogen besluiten kunnen komen.

In uw mail aan de colleges draagt u een aantal argumenten tegen bronscheiding aan. U doet dat ook in uw mail van donderdag 4 april aan de raadsleden, wethouders en bestuurders. Die mail heeft mij ook bereikt. Zoals ik eerder aangaf, is het heel goed dat u inhoudelijke argumenten aandraagt. In dit geval geeft u duidelijk aan het niet eens te zijn met de gemaakte afwegingen en argumentatie. Dat is uw volste recht. In uw e-mails trekt u echter ook de integriteit van wethouder Bert Rebel in twijfel; ik

druk mij mild uit. Het effect is dat u daarmee dingen persoonlijk maakt. Ik heb daar grote moeite mee. Wethouder Rebel voert zijn opdracht naar eer en geweten uit en wij kennen hem als een (zeer) integere bestuurder. De aantijgingen die u per mail verspreidt, zijn niet alleen onjuist en het effect is ook dat ze uw argumenten ontkrachten. In onze democratie mag op de inhoud snoeiduidelijk worden gereageerd én niet op de persoon. Als u dat met mij eens bent, dan hoor ik dat graag.

Inhoudelijk ga ik niet in op dit vraagstuk, dat is aan de portefeuillehouder. Toch hecht ik eraan u deze reactie te sturen omdat respectvol met elkaar om gaan een belangrijke waarde is in ons land! Als u dat met mij van mening bent, dan is het prima om mails/reacties te sturen. In het andere geval stel ik het op prijs van uw "mening" verschoond te blijven en dat geldt voor ons allen.

Met vriendelijke groet,

Niek Meijer
Burgemeester