

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@icloud.com>

**Verzonden:** vrijdag 6 september 2024 08:41:14 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

**Aan:** griffie <[griffie@huizen.nl](mailto:griffie@huizen.nl)>

**Onderwerp:** reactie op nota Trompstraat 5.1.2e commissievergadering 11-92024

Geachte meneer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u in de bijlage mijn reactie voor de raadsleden m.b.t. de nota beantwoording Trompstraat 5.1.2e.

Deze staat voor a.s. woensdag 11 september op de agenda Fysiek Domein.

Kunt u er voor zorgen dat dit bij de raadsleden terecht komt?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

tel.nr. 5.1.2e

Geachte raadsleden,

Een korte reactie op de beantwoording van de gemeente op mijn zienswijze. Wilt u dit meenemen in uw overwegingen op 11 september.

Er is een participatietraject geweest in de tijd dat ik nog niet woonachtig was op de Trompstraat, anders had ik daar zeker aan deelgenomen.

U heeft aangegeven dat er geen ontmoetingsplek wordt gerealiseerd. Een ruimte in het gebouw is bij de ontwerpen nooit een optie geweest, maar op de presentatieavond is aangegeven dat het binnenterrein hiervoor bestemd is ten koste van parkeerplekken.

Nu dit van de baan is kan dat weer opgevuld worden met parkeerplekken, zoals aangegeven in eerder ontwerp van 8 parkeerplekken.

Het argument om af te wijken van de parkeernorm omdat het om 17 kleine sociale huurwoningen. Het zal allemaal wel wettelijk vastgelegd zijn, maar begrijpen doe ik het niet. Waar ik woon zijn we met 15 bewoners, senioren, dus ook niet meer dan 1 of 2 bewoners per woning. Wij moeten wel op eigen terrein parkeren. Nu wordt het doorgeschoven naar de openbare ruimte ten koste van het openbare groen.

Het openbare groen zoals de bomen, die nu aan de straatzijde staan bij Trompstraat zijn gezond, zoals uit het onderzoek naar de kwaliteit van de bomen naar voren is gekomen. Onnodig dus om die te kappen en te vervangen. Zeker in een tijd waarin iedere boom telt, nu het door de klimaatcrisis zo slecht gesteld is met heel veel bomen. Laten we zuinig zijn op wat wel goed is.

Het valt dan wel niet onder het ontwerpbesluit, maar ik wil het toch vragen om het eerste deel van de Trompstraat in het geheel mee te nemen tot aan de Van Brakelstraat.

De situatie daar is onveilig, zoals ik in mijn zienswijze heb aangegeven. En dat gevoel zal straks niet weggenomen worden, als er niets aan gedaan wordt wanneer het ontwerpbesluit uitgevoerd is. Waarom zal je dit stukje straat niet in zijn geheel gaan meenemen?

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2