

Van: griffie

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 16:36

Aan: geanonimiseerd

Onderwerp: RE: Geweldig

Mevrouw geanonimiseerd,

Dank u voor deze aanvulling, want die verheldert denk ik wat een misverstand is. De bijlage die u meestuurt is van één van uw buurtgenoten (mij onbekend wie). U en al uw buurtgenoten worden door deze persoon geïnformeerd over de bespreking volgende week dinsdagavond in de commissie sociaal domein van de verlenging van de asielboot. U en uw buurtgenoten worden opgeroepen om naar deze vergadering te komen.

En nu komt het: u en uw buurtgenoten worden opgeroepen als u zorgen heeft over de verlenging van de asielboot, om die zorgen dan te uiten via een mailbericht aan de griffie via het mailadres: griffie@huizen.nl. Daardoor kan de indruk gewekt zijn dat de brief afkomstig is van de griffie Huizen. Maar voor de goede orde, de griffie van Huizen is dus niet de afzender van de brief, maar dat is dus een buurtgenoot van u. De griffie is dus niet verantwoordelijk voor deze wijze van communiceren.

Neemt niet weg, als we via het mailadres griffie@huizen.nl berichten ontvangen van buurtbewoners, dat we die ter kennis zullen brengen van de raads- en commissieleden zodat zij er in de vergadering kennis van hebben kunnen nemen. In die vergadering kan ook door wie dat wil worden ingesproken. De inspreektijd bedraagt dan 5 minuten. Als meerdere personen over hetzelfde willen inspreken dan is altijd het verzoek om dat gezamenlijk binnen die 5 minuten te doen. Wie wil inspreken kan zich daarvoor aanmelden via griffie@huizen.nl

Tot zover mijn informatie n.a.v. uw mailbericht.

Met vriendelijke groet,
Jan veenstra (raadsgriffier)

Van: geanonimiseerd

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 16:26

Aan: griffie <griffie@huizen.nl>

Onderwerp: Geweldig

Ik stuurde vanochtend de volgende mail en stuurde de bijlage niet mee. Nu alsnog: Zie de bijgaande foto

Hi buren!

Volgende week dinsdag (24 juni om 20.00 uur) bespreekt de commissie Sociaal Domein de **verlenging van de asielboot in onze haven**. De wethouder is vóór — ondanks kritische conclusies in het rapport.

Dit rapport noemt alle bewoners binnen 1.000 meter "direct omwonenden", dus ook mensen op de Golfstroom. Dat vertekent het draagvlak. In werkelijkheid:

- 39% is vóór
- 28% is akkoord onder voorwaarden (maar deze voorwaarden worden niet vervuld)
- 26% is tegen

Gestelde voorwaarden zullen of kunnen niet worden waargemaakt:

- Slechts 2 beveiligers op/rond de boot (dit zal niet de overlast in de wijk verhelpen)
- Nog **geen harde toezegging** dat het alleen bij de winter blijft, alleen nog duidelijkere communicatie over de begin en eind datum
- Geen duidelijke aanpak rond **veiligelanders (alleen communicatie van aantallen)**
- Communicatie met de buurt blijft gebrekkig: wij lazen het voorstel eerst via het nieuws

Wij maken ons hard voor de buurt. Jij ook?

📧 Heb je zorgen? Mail naar: griffie@huizen.nl

📍 Kom naar de **inspraakavond op dinsdag 24 juni, 20.00 uur**

Samen staan we sterker om duidelijker onze standpunten aan te geven 🤝

Goedemorgen,

Alweer zo'n onsmakelijk anoniem bericht.

Wilt u ons adres (Havenstraat 105) in het vervolg overslaan?

Fatsoenlijke mensen gaan zó niet te werk, maar laten een ieder in zijn of haar waarde en gaan in gesprek face to face.

Dit valt voor ons onder de noemer: gebrekkige communicatie.

geanonimiseerd