

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gehouden op 13 februari 2025

Aanvangstijd: 19.30 uur

Eindtijd: 00.04 uur

Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:

27 Raadsleden: (fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie*

G.W. Ormel (fv), J. Bartlema, S.H. van Klink, J. Ribberink

- *Fractie Leefbaar Huizen:*

R.W. de Bruijn (fv), F.E.R. Koning, L. Veer, B. van Woerkom

- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*

M.K. Rebel (fv.), G.J. Horst, P. Lekkerkerker, B.J. Okkema

- *CDA-fractie:*

R.H. Rebel (fv), M. Vos, D.C. van Deutekom

- *D66-fractie:*

S.G. Bruins (fv), F. Fitskie, M. Baltus (tot agendapunt 5.6)

- *PvdA-fractie:*

M.N. Leeuwin (fv.), K. Gencer

- *GroenLinks-fractie:*

M. Mdaghri (fv), P.P. Korzelius

- *ChristenUnie-fractie:*

M. Terlouw (fv), W. Doorn

- *SGP-fractie:*

R.J.C. Bource (fv)

- *Fractie Transparant Huizen:*

L. Schaap (fv)

- *Fractie PIT Huizen:*

H.A.M. van Kempen (fv)

Voorzitter en griffier

N. Meijer, voorzitter

J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom, F.F.H. van der Kleij, G. Rebel, K. van Werven

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 19.30 uur en verzocht de aanwezigen om een moment van overweging.
- De voorzitter heette de fractie van PIT Huizen, mevrouw van Kempen, welkom.

2. Vaststelling agenda

- Ingestemd werd met het voorstel van de voorzitter om agendapunt 12 “Benoeming lijstopvolger” te behandelen direct na agendapunt 2.
- Ingestemd werd met het verzoek van de heer Baltus om de vragen onder 5.4 en 5.3 als eerste te behandelen na agenda punt 12.
- De voorzitter gaf aan de volgende aangemelde vragen niet toe te laten in verband met het niet voldoen aan de criteria voor het vragen uur, zoals benoemd in artikel 5.4.6 lid 4 van het Reglement van Orde: de vragen van mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) over AED's, de vragen van de heer Rebel (CDA) over logische grenscorrecties met Gooise Meren en de vragen van de heer Ormel (VVD) over noodopvang.

Toezegging

Burgemeester Meijer zegde toe de striktere toepassing van het Reglement van Orde aangaande het toelaten van vragen tot het vragen uur, na drie vergaderingen met het presidium te evalueren.

- De agenda werd aldus gewijzigd vastgesteld.

12. Benoeming lijstopvolger Marian van den Berge (GroenLinks)

- Conform voorstel besloten.
- Vervolgens is mevrouw Van der Berge ten overstaan van de voorzitter beëdigd.

3.1 Ingekomen stukken

- Voor kennisgeving aangenomen.

3.2 Overzicht van door het college te beantwoorden ingekomen brieven

- Voor kennisgeving aangenomen.

3.3 Overzicht stand van zaken uitwerking initiatiefvoorstellen en moties

- Voor kennisgeving aangenomen.

4.1 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 12 december 2024

- Ongewijzigd vastgesteld.

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 16 december 2024

- Ongewijzigd vastgesteld.

5 (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester

5.4 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Baltus (D66) over de toepassing van en uitspraken over demonstratierecht

- De beantwoording is voor kennisgeving aangenomen.

5.3 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Koning (Leefbaar Huizen) naar Aanleiding van de sit-in op het gemeentehuis en de column van de VVD

- De beantwoording van de vragen en aanvullende vragen door burgemeester Meijer is voor kennisgeving aangenomen.

5.1 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) over vier gekapte herplante bomen Aristoteleslaan

- De beantwoording van de vragen en aanvullende vragen door wethouder Boom is voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Rebel (CDA) over gehandicaptenparkeerplaatsen

- De beantwoording van de vragen en aanvullende vraag door wethouder Van der Kleij is voor kennisgeving aangenomen.

5.5 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) over tegengaan leegstand van woningen

- De beantwoording van de vragen en aanvullende vragen door wethouder Boom is voor kennisgeving aangenomen.

5.6 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Koning (Leefbaar Huizen) over faillissementen in Huizen 2024

- De beantwoording van de vragen is voor kennisgeving aangenomen.

5.7 Raadsvragen van de heer Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen) over het gebruik van social media

- De mondelinge beantwoording van de vragen en aanvullende vragen door wethouder Rebel is voor kennisgeving aangenomen.

5.8 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) over heffen precariobelasting Krachtcentrale

De mondelinge beantwoording van de aanvullende vragen door wethouder Rebel is voor kennisgeving aangenomen.

6. Hamerstukken

6.1 Vaststellen normenkader 2024

- Conform voorstel besloten.

6.2 Benoeming twee commissieleden voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

- Conform voorstel besloten.

6.3 1^e begrotingswijziging 2025 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

- Conform voorstel besloten.

7. Verhoging exploitatiebijdrage SRO Huizen BV

- Door de heer Bource (SGP) werd een amendement (A1) ingediend over Toekomstbestendig maken SRO Huizen, waarin wordt voorgesteld beslispunt 3 als volgt te wijzigen (*gewijzigde en aangevulde tekst cursief*):
 3. Voor 2028 resteert een incidenteel tekort van € 46.919,45 en vanaf 2029 resteert een structureel tekort van € 66.998. *Daar voor deze nu al voorziene tekorten vanaf 2028 geen dekking in de begroting aanwezig is en het structureel belasten van het begrotingsresultaat vermeden moet worden, dient medio 2026 nadere besluitvorming door de raad plaats te vinden op basis van een uitvoerige rapportage met als uitgangspunten evenwicht in de begroting, mogelijkheden om schotten te doorbreken en prognoses van op dat moment noodzakelijk geachte investeringen (MJOP) en verwachte kosten in de breedste zin van het woord voor de door SRO Huizen geëxploiteerde accommodaties, activiteiten en voorzieningen.*

Het amendement A1 werd verworpen met 10 stemmen voor en 16 tegen. De fracties van Leefbaar Huizen, VVD, PIT Huizen, GroenLinks, CDA en D66 (2 leden) stemden tegen. De overige fracties stemden voor het amendement.

- Vervolgens is conform voorstel besloten, met daarbij de aantekening van de fracties van PvdA, ChristenUnie en SGP dat zij tegen beslispunt 3 hebben gestemd. De fractie van Dorpsbelangen Huizen stemde tegen het gehele voorstel.
- Door mevrouw Terlouw (ChristenUnie) werd, mede namens de fracties van PvdA, SGP, Transparant Huizen en GroenLinks, een motie (M1) ingediend over *‘uitgangspunt ‘in principe openbaar’ ook voor Verbonden Partijen’*, waarin het college wordt opgedragen:
 1. *in gesprek te gaan met de Verbonden Partijen waarin de gemeente deelneemt, met als doel te komen tot de afspraak om als bestendige gedragslijn te hanteren, dat alle informatie die aan de deelnemende gemeenten wordt verstrekt in de regel geheel openbaar is, en dat specifieke informatie waarvoor geheimhouding moet gelden als een afzonderlijke bijlage wordt aangeboden;*
 2. *de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken.*

Op basis van de toezegging van wethouder Van der Kleij (zie hierna) werd de motie door de indieners ingetrokken.

Toezegging

Wethouder van der Kleij zegde toe, dat het college er voor zal waken dat de raad voortaan openbare stukken van verbonden partijen ontvangt, met zo nodig daarbij een afzonderlijke bijlage met informatie waarvoor geheimhouding moet gelden.

- Door mevrouw Van Kempen (PIT Huizen) werd, mede namens de fractie van GroenLinks, een motie (M2) ingediend over *‘Integraal en transparant rapporteren’*, waarin het college wordt opgedragen:
 1. *een voorstel te doen voor een vorm van integrale rapportage om de raad te informeren over de bereikte effecten, zowel kwalitatief als kwantitatief, van de verschillende subsidies op het gebied van sport en bewegen*
 2. *tegelijktijd op basis van behaalde resultaten tot nu toe, een 0-meting te bepalen en op basis daarvan smart doelstellingen te formuleren voor jaar 2026, die richting geven aan het behalen van de best haalbare resultaten, zowel kwalitatief als kwantitatief, voor onze inwoners*
 3. *de raad hier zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in de raadsvergadering van september 2025, over te informeren.*

Op basis van de toezegging van wethouder Van der Kleij (zie hierna) werd de motie door de indieners ingetrokken.

Toezegging

Wethouder van der Kleij zegde toe de informatie die in motie M2 wordt benoemd mee te nemen bij het vormgeven van het nog op te stellen monitoringsplan, dat naar verwachting uiterlijk in het 3^e kwartaal 2025 aan de raad zal worden aangeboden, en de nog te verschijnen Sport- en Speelnota.

8. Zienswijze Startnotitie Bescherming en Opvang

- Door mevrouw Terlouw (ChristenUnie) werd een amendement (A2) ingediend over, *‘(bij)sturing door raad op uitvoering Beleidsplan Bescherming & Opvang 2026-2033, waarin wordt voorgesteld de beslispunten in het voorstel als volgt te wijzigen (wijzigingen cursief):*
 1. *het voorgestelde besluit als volgt te wijzigen (wijzigingen cursief): “Met inachtneming van de wijziging van de beantwoording van vraag 1 op grond van het aangenomen amendement, de zienswijze Startnotitie Bescherming & Opvang 2026-2033, zoals verwoord in bijgevoegde brief, vaststellen.*
 2. *De beantwoording van vraag 1. In de zienswijze die als bijlage 1 bij het voorstel is gevoegd als volgt te wijzigen (wijziging cursief):*

“Ja, wij kunnen ons vinden in het voorgestelde proces, planning, werkwijze en rolneming. Wat dit laatste betreft voor zover het betreft de totstandkoming van het nieuwe beleidsplan voor de periode 2026-2033. Bij de twee uitvoeringsplannen die de colleges in de periode van de gelding van het nieuwe beleidsplan gaan vaststellen missen wij in de startnotitie een concrete duiding van de rol van de gemeenteraden hierbij. Halverwege blz. 14 worden hiervoor de volgende twee mogelijkheden geduid.

 - a. *“Gemeenteraden kunnen desgewenst, net als gedurende de huidige beleidsperiode, ieder half jaar over de voortgang geïnformeerd worden. Zodoende kunnen zij tussentijds ook bijsturen indien zij dat nodig achten.*
 - b. *Ook bestaat de mogelijkheid tot bijsturen bij de – door colleges – vast te stellen uitvoeringsprogramma’s.”*

Als Huizer raad zullen wij zeker van de onder a. genoemde mogelijkheid gebruik gaan maken. De duiding onder b. vinden wij onvoldoende concreet en laat de gemeenteraden in het ongewisse over hun positie bij de vaststelling van de uitvoeringsplannen door de colleges. Wij achten het wenselijk dat de raden niet alleen in een (bij)sturende positie zijn bij de vaststelling van het beleidsplan, maar zeker ook bij de vaststelling van de uitvoeringsplannen. Daarom doen wij bij deze twee concrete voorstellen die ook de (bij)sturende positie van de raden moet borgen bij het proces van totstandkoming van de uitvoeringsplannen.

 - *Allereerst zou de evaluatie die ten grondslag ligt aan een nieuw uitvoeringsplan voor bespreking aan de raden moeten worden voorgelegd, zodat op basis daarvan ook de beoordeling tot (bij)sturing door de raden kan worden gemaakt.*
 - *Vervolgens zou het uitvoeringsplan, zoals dat door de colleges vastgesteld moet gaan worden, eerst nog voor een zienswijze aan de raden moeten worden aangeboden. Met inachtneming van de ingekomen zienswijzen kunnen de colleges dan vervolgens tot vaststelling overgaan.”.*

Het amendement A2 werd verworpen met 15 stemmen tegen en 11 stemmen voor. De fracties van Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen, PIT Huizen, CDA en D66 (2 leden) stemden tegen het amendement. De overige fracties stemden voor het amendement.

- Vervolgens is conform voorstel besloten.

Toezegging

Wethouder Van Werven zegde een uitgebreidere evaluatie van het eerste Uitvoeringsprogramma 2026-2029 toe die vervolgens zal worden besproken met de raad, zodat daaruit input kan worden opgehaald voor het tweede Uitvoeringsplan (2030-2033).

9. Uitgangspunten begroting 2026 en belastingnota 2026

- Conform voorstel besloten, met daarbij de aantekening dat de fractie van Dorpsbelangen Huizen geacht wil worden gestemd te hebben tegen de 0,6% verhoging van het tarief rioolheffing vanwege de toekomstige vervanging in de wijk Oostermeent.

10. Tijdig melden begrotingsafwijkingen in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording

- Conform voorstel besloten.

11. 4^e Tussenrapportage milieuprogramma 2021-2025

- Conform voorstel besloten.

13. Vragenuur raadsleden

- De beantwoording door de wethouders Boom en Rebel van de (aanvullende) vragen van mevrouw Leeuwin, mede namens haar fractie en de fracties van GroenLinks en ChristenUnie, over het Rijsbergenterrein, is voor kennisgeving aangenomen.

Sluiting

Na een moment van rust sloot de voorzitter de vergadering om 00.04 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 maart 2025.

De voorzitter,

De raadsgriffier,