

Van: Veenstra, Jan

Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 16:54

Onderwerp: Geen rondvraag bij commissies en geen vragenuur bij raad voor een proefperiode van een half jaar

Geachte raadsleden en lijstopvolgers (college in cc),

In de presidiumvergadering van 8 mei jl. is het gebruik van het vragenuur in de raadsvergadering geëvalueerd.

Die evaluatie vond mede plaats aan de hand van bijgaand memo.

Uitkomst van die beraadslagingen is, dat besloten is om tijdelijk de rondvraag bij de commissievergaderingen en het vragenuur bij de raadsvergaderingen achterwege te laten.

Tijdelijk, omdat ook afgesproken is dit eerst te doen voor een proefperiode van een half jaar.

In de presidiumvergadering van 27 november a.s. zal een evaluatie plaatsvinden van het buiten toepassing laten van de rondvraag en het vragenuur.

Als de uitkomst van die evaluatie is, dat de rondvraag en het vragenuur definitief kunnen komen te vervallen, dan zal een voorstel aan de raad worden voorbereid om de betreffende bepalingen uit de verordening op de raadscommissies en uit het reglement van orde te schrappen.

Als de uitkomst van de evaluatie is, dat het wenselijk wordt gevonden dat de rondvraag en het vragenuur weer terugkomen, dan zullen ze weer op de agenda's worden vermeld. Gedurende de proefperiode zullen de bepalingen in de commissieverordening over de rondvraag en de bepalingen in het reglement van orde over het vragenuur dus buiten toepassing blijven.

Vorenstaande betekent, dat met ingang van de raadsvergadering van 22 mei a.s. er geen vragenuur meer zal zijn, en met ingang van de commissieronde van juni a.s. er geen rondvraag meer zal zijn.

Daarvoor in de plaats is er dus bij raadsvergaderingen de (al bestaande) mogelijkheid om schriftelijke raadsvragen te stellen, waarbij gevraagd kan worden om mondelinge beantwoording van die vragen door het college in de eerstvolgende raadsvergadering (zie artikel 6.6 RvO)

Bij commissievergaderingen is er de mogelijkheid om vooraf commissievragen te stellen, waarbij gevraagd kan worden om mondelinge beantwoording in de eerstvolgende commissievergadering (zie artikel 5.1 nieuwe commissieverordening)

Dit betekent feitelijk dat de deadline voor het stellen van vragen (dinsdag 12.00 uur voor de commissies en donderdag 12.00 uur voor de raad) komt te vervallen. Waarbij wel aangetekend dient te worden dat een tijdige vraagstelling de kans op een mondeling antwoord in de commissie- dan wel raadsvergadering aanzienlijk vergroot.

Niettemin kan het natuurlijk altijd gebeuren dat het college in de vergadering nog geen antwoord kan geven, bijvoorbeeld omdat men meer tijd nodig heeft om de beantwoording voor te breiden.

In dat geval kan het college dan in de vergadering aangeven binnen welke termijn alsnog een schriftelijk antwoord tegemoet gezien kan worden (zie artikel 6.6., lid 6 van het RvO en artikel 5.1, lid 4 onder b. van de nieuwe commissieverordening).

Zoals u bekend lag in de vorige raadsvergadering ook de behandeling van een voorstel voor een nieuwe commissieverordening voor.

De behandeling van dit voorstel werd uitgesteld in afwachting van de uitkomsten van de voornoemde evaluatie in de presidiumvergadering van 8 mei jl..

Nu de uitkomst daarvan bekend is (voor een proefperiode van een half jaar geen rondvraag op de commissieagenda's en geen vragenuur op de raadsagenda's) zal de behandeling van het voorstel voor een nieuwe commissieverordening geagendeerd worden voor de raadsvergadering van 22 mei a.s..

Daarbij wordt dus aangetekend, dat in de verordening zoals die behandeld wordt de bepaling over de rondvraag vooralsnog gehandhaafd zal blijven.

Bij de raadsbehandeling kan die bepaling dus buiten beschouwing blijven, maar zal wel deel uit maken van de verordening zoals die wordt vastgesteld.

Zoals hiervoor al vermeld, zal deze bepaling eventueel op basis van een daartoe strekkend raadsvoorstel uit de verordening worden geschrapt, als uit de evaluatie van de proefperiode in de presidiumvergadering van 27 november a.s. naar voren komt dat er permanent geen behoefte meer is aan een rondvraag bij de commissies en een vragenuur bij de raad.

Jan veenstra (raadsgriffier)

MEMO

Aan : Presidium
Afschrift : Griffie
Van : Burgemeester
Datum : 31 maart 2024
Betreft : **Vragenuur**

Inleiding

In de raadsvergadering van 13 februari jl. ontstond enige discussie of gestelde vragen voor het vragenuur wel of niet konden worden toegelaten. Afgesproken is dit te evalueren na verloop van 3 vergaderingen. Met de raadsvergaderingen van 13 februari en 20 maart jl. meegerekend, is de derde raadsvergadering die van woensdag 16 april a.s..

Voorstel is daarom om de evaluatie te agenderen voor de presidiumvergadering van 8 mei a.s..

Aanleiding

Het Reglement van orde bepaalt over de toelaatbaarheid van vragen voor het vragenuur (artikel 5.4.6, lid 4) het volgende.

Bij het vragenuur kunnen alleen vragen worden gesteld die ten tijde van de raadsvergadering een actuele kwestie raken, in verband waarmee spoedige beantwoording door het college en/of de burgemeester wenselijk wordt geacht.

O.g.v. het 5^e lid is het de bevoegdheid van de voorzitter om te beoordelen of vragen kunnen worden toegelaten. Voor die beoordeling staat in het 5^e lid het volgende.

De voorzitter kan besluiten vragen niet tot het vragenuur toe te laten, omdat die:

- a. niet voldoen aan het vereiste van actualiteit, of*
- b. zijn ingediend na het verstrijken van de termijn genoemd in lid 3.*

Het onder b. genoemde beoordelingscriterium is helder en daarover kan geen discussie ontstaan. De ontstane discussie betreft het onder a. genoemde beoordelingscriterium: wanneer voldoet een vraag aan de vereiste van actualiteit?

Het vragen recht in breder perspectief

De mogelijkheid om vragen bij het vragenuur te stellen, en de daarbij gegeven beoordelingscriteria voor de toelaatbaarheid, kan niet los worden gezien van de andere mogelijkheden die er zijn om vragen aan het college of de burgemeester te stellen. Ik zal die kort duiden.

1. De eerste mogelijkheid om vragen te stellen is die voor commissieleden (dat zijn raadsleden en lijstopvolgers die benoemd zijn in een commissie). Kijkend naar de nieuwe commissieverordening zoals die ter vaststelling in vergadercyclus van april voorligt, kunnen zij 24 uur per dag, 7 dagen in de week en 365 dagen per jaar commissievragen stellen (zie artikel 5.1). Zij kunnen om mondelinge beantwoording in de eerstvolgende commissievergadering vragen of om schriftelijke beantwoording, waarvoor dan een termijn van 30 dagen staat. Als mondelinge beantwoording in de commissievergadering niet lukt, dan kan het college of de burgemeester binnen welke termijn de vragen alsnog schriftelijk zullen worden beantwoord.
2. De tweede mogelijkheid om vragen te stellen is die voor raadsleden. Zij kunnen zij 24 uur per dag, 7 dagen in de week en 365 dagen per jaar raadsvragen stellen (artikel 6.6 RvO). Ook zij kunnen om mondelinge beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering vragen of om schriftelijke beantwoording, waarvoor dan eveneens een termijn van 30 dagen staat. Als mondelinge beantwoording in de raadsvergadering niet lukt, dan kan het college of de burgemeester aangeven binnen welke termijn de vragen alsnog schriftelijk zullen worden beantwoord

Beide mogelijkheden zijn onder normale omstandigheden de aangewezen weg om informatie te vragen aan het college en/of de burgemeester. Dus in de hiërarchie van vragen stellen, ligt primair de keuze voor één van deze beide voor. Dan is er ook nog eens de mogelijkheid om:

3. in commissies vragen te stellen bij de rondvraag (artikel 3.9 van de nieuwe commissieverordening), en
4. in de raadsvergadering vragen te stellen bij het vragenuur (artikel 5.4.6 RvO).

Beide bepalingen zijn inhoudelijk identiek, en kennen dus dezelfde criteria voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van vragen. De discussie over de toelaatbaarheid van vragen raakt dus niet alleen de raadsvergaderingen maar ook de commissievergaderingen. Alleen is het dan ter beoordeling aan de commissievoorzitters.

De mogelijkheid om vragen te stellen bij de rondvraag respectievelijk het vragenuur, kan niet los worden gezien van de hiervoor onder 1. en 2. genoemde mogelijkheid tot het stellen van commissie- respectievelijk raadsvragen. In samenhang met die beide, moeten de criteria actualiteit en spoedige beantwoording worden gelezen.

Het stellen van vragen bij de rondvraag of het vragenuur is dus alleen aan de orde als het gaat om een kwestie die zo urgent is, en zo kort voor een commissie- of raadsvergadering speelt (= actualiteit), dat het stellen van reguliere commissie- of raadsvragen ontoereikend is, omdat spoedige beantwoording door het college of burgemeester wenselijk wordt geacht. Vanwege de urgentie is het dus ook mogelijk om vragen voor de rondvraag of het vragenuur in te dienen tot 12.00 uur op de dag van de vergadering.

Opgemerkt wordt echter, dat ook bij het stellen van vragen bij de rondvraag respectievelijk het vragenuur aan de orde kan zijn dat het college of de burgemeester geen mondeling antwoord in de vergadering kan geven. In dat geval hebben zij de mogelijkheid om binnen 5 dagen na de vergadering alsnog de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Afrondend

Als volgorde voor het stellen van vragen kan dus het volgende worden aangehouden.

- a. De eerste keuze is altijd het stellen van schriftelijke commissie- of raadsvragen met het verzoek om schriftelijke beantwoording.
- b. Als het een kwestie betreft waarbij schriftelijke beantwoording binnen een termijn van 30 dagen niet kan worden afgewacht, dan is het stellen van commissie- of raadsvragen met het verzoek om mondelinge beantwoording in de eerstvolgende commissie- respectievelijk raadsvergadering de voor de hand liggende keuze.
- c. Als het een kwestie betreft die zo urgent is, dat het schriftelijk of mondeling antwoord op commissie- of raadsvragen niet kan worden afgewacht, dan zou de rondvraag respectievelijk het vragenuur in beeld kunnen komen.

Merk op dat de mogelijkheden onder b. en c. vrijwel identiek zijn, alleen de termijn bij het niet kunnen beantwoorden verschilt.

- Bij commissie- en raadsvragen is dat een door het college of burgemeester te bepalen termijn.
- Bij de rondvraag/vragenuur is dat 5 dagen.

Aldus gezien is de beantwoording van commissie- of raadsvragen en de beantwoording van vragen bij de rondvraag of vragenuur een min of meer identieke mogelijkheid in één en dezelfde vergadering. **Dat roept de vraag op of het niet wenselijk is om de rondvraag en het vragenuur te schrappen.**

In het model-Reglement van orde van de VNG is het vragenuur geen onderdeel van de vergadering, maar vindt plaats op een afzonderlijk daarvoor te bepalen moment. In de model-commissieverordening van de VNG is de mogelijkheid tot het stellen van commissievragen noch de rondvraag opgenomen.

Het schrappen van de rondvraag en het vragenuur haalt ook de angel uit de discussie over de toelaatbaarheid. Beide zijn dus ook eigenlijk overbodig nu mondelinge beantwoording van commissie- en raadsvragen ook onderdeel zijn van de commissie- respectievelijk raadsvergadering.