

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gehouden op 10 juli 2025

Aanvangstijd: 19.30 uur

Eindtijd: 23.40 uur

Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:

27 Raadsleden: (fv=fractievoorzitter)

- **VVD-fractie**

G.W. Ormel (fv), J. Bartlema, S.H. van Klink, J. Ribberink

- **Fractie Leefbaar Huizen:**

R.W. de Bruijn (fv), F.E.R. Koning, L. Veer, B. van Woerkom

- **Fractie Dorpsbelangen Huizen**

M.K. Rebel (fv), G.J. Horst, P. Lekkerkerker, B.J. Okkema

- **CDA-fractie:**

R.H. Rebel (fv), D.C. van Deutekom, M. Vos

- **D66-fractie:**

S.W. Bruins (fv), M. Baltus, F. Fitskie

- **PvdA-fractie:**

M.N. Leeuwin (fv.), K. Gencer

- **GroenLinks-fractie:**

M. Mdaghri (fv), P.P. Korzelius

- **ChristenUnie-fractie:**

M. Terlouw (fv), W. Doorn

- **SGP-fractie:**

R.J.C. Bource (fv)

- **Fractie Transparant Huizen:**

L. Schaap (fv)

- **Fractie PIT Huizen:**

H.A.M. van Kempen (fv)

Voorzitter en griffier

N. Meijer, voorzitter en J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom, F.F.H. van der Kleij, G. Rebel, K. van Werven

Afwezig:

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 19.30 uur en verzocht de aanwezigen om een moment van rust.
- Hij sprak vervolgens een in memoriam uit ter nagedachtenis van het overlijden van Kees Kruijmer, oud-raadslid en wethouder, waarna de raad een kort moment van stilte in acht nam.
- Daarna meldde de voorzitter, dat traditiegetrouw in deze laatste raadsvergadering voor de zomer een ijsje kan worden gegeten. Daarbij gaf hij aan dat de vergadering vanwege de omvang van de agenda en verwachte behandeltijd van enkele punten, niet zal worden geschorst en alle aanwezigen het ijs op hun zitplek aangeboden krijgen.

2. Vaststelling agenda

- De raad ging akkoord met het voorstel van de voorzitter om de mededeling van wethouder Van Werven onder agendapunt 5.3 te behandelen bij agendapunt 10 over “Bomenverordening 2025”.
- De raad ging akkoord met het ordevoorstel van de heer Ormel (VVD) om de agenda als volgt te behandelen: 11, 13, 9, 7, 8, 10, 12, 14, 3, 4, 5 en 6.
- De heer Doorn (ChristenUnie) diende namens zijn fractie en mede namens de fracties van GroenLinks en PvdA, een motie (M1) vreemd aan de orde van de dag in over “Rookverbod buitengebied”. De motie werd aan de agenda toegevoegd onder aanvullend agendapunt 15.
- De agenda werd met inachtneming van het voorgaande aldus gewijzigd vastgesteld.

11. Opvang asielzoekers werkhaven Huizen van 1 oktober 2025 tot 1 april 2026

- Tijdens de beraadslagingen werd door de heer Bource (SGP) een amendement (A1) ingediend, mede namens de fracties van Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen en Dorpsbelangen Huizen. Het amendement hield de volgende wijziging in (*onderstaande cursieve tekst*) van het voorgestelde besluit.
“Het voorgestelde beslispunt schrappen en vervangen door het volgende raadsbesluit: ‘Met de tijdelijke opvang van 200 asielzoekers in de werkhaven voor de periode 1 oktober 2025 tot 1 april 2026 kan alleen worden ingestemd, onder de volgende voorwaarden, die aanvullend zijn op het kader zoals dat door het College is gepresenteerd:
 - a. na afloop van deze periode (uiterlijk april 2026) geen enkele vorm van opvang van asielzoekers meer plaatsvindt in de werkhaven of elders in deze wijk, noch tijdelijk noch structureel;*
 - b. dat gedurende die periode sprake is van permanent toezicht (24/7) door politie en/of BOA's en/of particuliere beveiliging, en de hiermee gemoeide (extra) kosten dekken ten laste van de geormerkte reserve ontheemden;*
 - c. de opvang plaatsvindt binnen een helder en concreet trajectplan, samen met een vertegenwoordiging van de omwonenden en de in dat gebied gevestigde ondernemers opgesteld onder regie van een onafhankelijke partij (zoals Stichting Reindert), waarin leefbaarheid, veiligheid, communicatie en participatie zijn gewaarborgd, met daarbij de specifieke voorwaarden:*
 - a. dat het trajectplan uiterlijk 1 september 2025 gereed is;*
 - b. de uitvoering en naleving van het trajectplan gedurende de gehele opvangperiode vierwekelijks wordt gemonitord door een vernieuwde klankbordgroep met een formele adviesrol (niveau 2 van de participatieladder);*
 - d. indien tussentijds blijkt dat de voorwaarden en afspraken niet worden nagekomen, of dat de veiligheid of leefbaarheid ernstig in het geding komen, door de gemeente het recht wordt voorbehouden om de opvang voortijdig te beëindigen.”*

Onverlet de zienswijze, zoals verwoord in het amendement, waarbij nadrukkelijk wordt geopteerd voor een vorm van permanent toezicht in de wijk, konden de indieners van het

amendement in eerste aanleg instemmen met de samenvatting van de voorzitter aan het slot van de beraadslagingen hoe het amendement gelezen mag worden, namelijk: *“dat, wanneer het gaat om het wegnemen van de gevoelens van onveiligheid in de buurt, er vooralsnog geen politie- of BOA-post komt maar een locatie die dient als ontmoetingsplek. In regelmatig overleg met de nieuw samengestelde klankbordgroep en de buurt wordt dan gekeken wat belangrijke voorwaarden zijn, en wanneer de momenten van op- en afschaling daarin zijn. Op nader te bepalen frequente momenten zullen er ook ontmoetingen zijn met de wijkBOA en wijkagent.”*. De indieners van het amendement konden ook, gehoord het college, instemmen met de volgende aanpassing van onderdeel c, sub a., namelijk: *“dat het trajectplan tijdig voor de start van de opvang gereed is, en vervolgens zo spoedig mogelijk eerst de omwonenden geïnformeerd worden en vervolgens de raad.”*

Met inachtneming van deze duidingen hoe het amendement gelezen mag worden, werd het amendement met 14 stemmen voor en 13 tegen aangenomen. Voor het amendement stemden de fracties van SGP, Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen en Dorpsbelangen Huizen. Tegen het amendement stemden de fracties van ChristenUnie, PIT Huizen, PvdA, GroenLinks, CDA en D66.

De fracties van CDA, D66, ChristenUnie, PvdA en PIT Huizen wensten aangetekend wel te kunnen instemmen met onderdeel c. van het amendement.

- Tijdens de beraadslagingen werd door mevrouw Leeuwin (PvdA) een amendement (A2) ingediend, mede namens de fracties van GroenLinks en PIT Huizen. Het amendement hield de volgende wijziging in (*onderstaande cursieve tekst*) van het voorgestelde besluit.
“Het voorgestelde beslispunt schrappen, en vervangen door de volgende drie beslispunten:
 1. *Het college ten aanzien van het voorgenomen besluit om tijdelijk 200 asielzoekers op te vangen in de werkhaven van 1 oktober 2025 tot 1 april 2026, conform aangescherpte kaders, de wens meegeven dat wordt gestreefd naar een aanbod van 40 uur per week aan dagbesteding per bewoner, of in ieder geval zoveel als redelijkerwijs mogelijk, bestaande uit:*
 - a. *Nederlandse taallessen, zonodig extra in te kopen;*
 - b. *sport en beweging, via buurtsportcoaches en lokale verenigingen, zonodig met financiële vergoedingen;*
 - c. *betaald werk, vrijwilligerswerk of werkervaringsplekken te organiseren, via organisaties zoals de Vrijwilligerscentrale, Tomin of gemeentelijke groenvoorziening, en zonodig hiervoor extra middelen inzetten.*
 2. *De meerkosten hiervan, voor zover niet door COA of derden gedekt, dekken uit de geoormerkte reserve ontheemden.*
 3. *Het college verzoeken dit dagbestedingsaanbod uit te werken in overleg met COA, Vrijwilligers Centrale Huizen, lokale sport- en welzijnsorganisaties en werkparticipatiepartners, en hierover rapporteren aan de commissie sociaal domein voor haar vergadering van 9 september a.s.”*

Het amendement werd met 7 stemmen voor en 20 tegen verworpen. Voor het amendement stemden de fracties van GroenLinks, PvdA, PIT Huizen en ChristenUnie. De laatste met de aantekening 40 uur wel teveel te vinden. Tegen stemden de fracties van SGP, Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen, CDA, D66 en Dorpsbelangen Huizen.

- Vervolgens is in meerderheid, met 14 stemmen voor en 13 tegen, conform het als gevolg van het aangenomen amendement A1 gewijzigde voorstel besloten. Voor stemden de fracties van SGP, Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen en Dorpsbelangen Huizen. Tegen het gewijzigde voorstel stemden de fracties van ChristenUnie, PIT Huizen, PvdA, GroenLinks, CDA en D66.
- Door mevrouw Terlouw (ChristenUnie) was namens haar fractie, en mede namens de fractie van PvdA en GroenLinks een motie (M2) ingediend, met het volgende verzoek aan het college:

- “onderzoek te doen naar, zo mogelijk kleinschalige, meerjarige opvanglocaties in de gemeente voor 200 asielzoekers;
- de mogelijke locaties onderwerp te laten zijn van een gedegen participatieproces en daarover de raad voor 1 juni 2026 te rapporteren.

De motie is met 7 stemmen voor en 20 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van ChristenUnie, PIT Huizen, PvdA en GroenLinks. Tegen de motie stemden de fracties van SGP, Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen, CDA, D66 en Dorpsbelangen Huizen.

13. Bindend adviesrecht Visserstraat 40-42

- In meerderheid, met 15 stemmen voor en 12 tegen, conform voorstel besloten. Tegen stemden de fracties van Dorpsbelangen Huizen, CDA, ChristenUnie, SGP en de heren Ribberink en Bartlema van de VVD-fractie. Voor stemden de fracties D66, GroenLinks, PvdA, PIT Huizen, Transparant Huizen, Leefbaar Huizen en de heren Ormel en Van Klink van de VVD-fractie.

9. Gemeentelijke rolneming bij uitwerken oprichten energie-entiteit collectief systeem De Wolfkamer

- Tijdens de beraadslagingen werd door de heer Bource (SGP) een amendement (A3) ingediend. Het amendement hield de volgende wijziging in (*onderstaande cursieve tekst*) van het voorgestelde besluit.

“Beslispunten 1 en 2 schrappen en vervangen door een nieuw beslipunt 1:

- 1. een volledige en onafhankelijke businesscase op te stellen ten behoeve van besluitvorming over oprichting van en deelname in een energie-entiteit voor het collectieve warmtesysteem*

De Wolfkamer, waarin ten minste de volgende aspecten worden uitgewerkt:

- o een integrale doorrekening van alle kosten, investeringen, subsidies en financiële risico's over de gehele looptijd van het project;*
- o het risico op restschulden voor de gemeente bij tegenvallende aansluitingen of marktrisico's en hoe deze risico's worden afgedekt o de gevolgen voor de gemeente als enige aandeelhouder bij falen of terugtrekking van marktpartijen in het DBMO contract;*
- o waarborging van participatie en eigendom door inwoners en lokale organisaties als Huizen Duurzaam, zowel in besluitvorming als in eigendom van het warmtesysteem;*
- o analyse van toekomstige opschaalbaarheid en mogelijkheden van regionale samenwerking in een warmtebedrijf;*
- o toetsing aan de eisen die de Wet collectieve Warmte stelt aan o.a. publiek eigendom, tariefregulering en toezicht;*

beslipunt 3 om te nummeren naar beslipunt 2 en de tekst te wijzigen naar:

- 2. Instemmen met het beschikbaar stellen van een budget van €50.000 voor het uitwerken van deze businesscase, te dekken uit de reserve milieubeleid.”*

Het amendement werd tijdens de beraadslagingen door de indiener weer ingetrokken, waardoor het niet in stemming is gebracht.

- Vervolgens werd in meerderheid, met 23 stemmen voor en 4 tegen, conform voorstel besloten. Tegen stemde de fractie van Dorpsbelangen Huizen. Voor stemden de fracties van D66, CDA, GroenLinks, PvdA, PIT Huizen, Transparant Huizen, VVD, Leefbaar Huizen, ChristenUnie en SGP.

7. Rekenkameronderzoek Grip op de Regio

- Conform voorstel besloten.

- Overeenkomstig een daartoe strekkend voorstel is het rekenkamerrapport door de griffie ter informatie doorgestuurd naar de gemeenteraden van alle regiogemeenten.
- Overeenkomstig een daartoe strekkend voorstel is de heer Bellaart, als bestuurlijk trekker voor de regio Gooi en Vechtstreek, uitgenodigd voor een gesprek met de commissie in september a.s., naar aanleiding van de beantwoording door het bestuur van de regio van de vragen van de heer Rebel (CDA) over Vervoer B.V..

8. Zienswijze resultaatbestemming jaarrekening 2024 en begroting 2026 Regio Gooi en Vechtstreek

- Conform voorstel besloten.

5.4 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Gencer (PvdA) over Zwembad Sijsjesberg

- Overeenkomstig een daartoe strekkend verzoek van wethouder Van der Kleij stemde de raad in met het alsnog behandelen van de raadsvragen van de heer Gencer in deze vergadering, in plaats van behandeling tijdens de voortzetting van de vergadering op vrijdagavond 11 juli 2025.
- Omdat de wethouder niet op alle gestelde vragen afzonderlijk wilde ingaan, wenste de heer Gencer alsnog schriftelijke beantwoording van al zijn vragen. Daarmee werd de behandeling van deze raadsvragen beëindigd.

Schorsing van de vergadering

Om 23.40 uur schorste de voorzitter de vergadering tot vrijdag 11 juli 2025, voor de voortzetting van de vergadering voor de behandeling van de resterende agendapunten 10, 12, 14, 15, 3, 4, 5 en 6.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 september 2025,

De voorzitter,

De raadsgriffier,