

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gehouden op 11 juli 2025, welke een voortzetting was van de raadsvergadering van 10 juli 2025

Aanvangstijd: 19.30 uur

Eindtijd: 22.12 uur

Aanwezig:

24 Raadsleden: (fv=fractievoorzitter)

• *VVD-fractie*

G.W. Ormel (fv), J. Bartlema, S.H. van Klink, J. Ribberink

• *Fractie Leefbaar Huizen:*

R.W. de Bruijn (fv), F.E.R. Koning, L. Veer

• *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*

M.K. Rebel (fv), G.J. Horst, B.J. Okkema

• *CDA-fractie:*

R.H. Rebel (fv), M. Vos,

• *D66-fractie:*

S.W. Bruins (fv), F. Fitskie, M. Baltus

• *PvdA-fractie:*

M.N. Leeuwin (fv.), K. Gencer

• *GroenLinks-fractie:*

M. Mdaghri (fv), P.P. Korzelius

• *ChristenUnie-fractie:*

M. Terlouw (fv), W. Doorn

• *SGP-fractie:*

R.J.C. Bource (fv)

• *Fractie Transparant Huizen:*

L. Schaap (fv)

• *Fractie PIT Huizen:*

H.A.M. van Kempen (fv)

Voorzitter en griffier

N. Meijer, voorzitter en J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom, K. van Werven

Afwezig:

P. Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen), D.C. van Deutekom (CDA), B. van Woerkom (Leefbaar Huizen)

De voorzitter heropende de raadsvergadering om 19.30 voor de behandeling van de agendapunten die in de raadsvergadering van 10 juli jl. niet zijn behandeld.

10. **Bomenverordening 2025**

- Door mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) werd, namens haar fractie en mede namens de fractie van Dorpsbelangen Huizen, een amendement (A4) ingediend, dat de volgende wijziging (onderstreept) van het voorgestelde besluit inhield:

"het voorgestelde beslispunt 1 te wijzigen door daaraan toe voegen: "..., met dien verstande dat in artikel 6, lid 5 wordt toegevoegd '...indien zij kennelijk bedoeld zijn als haag of erfafscheiding', waardoor artikel 6, lid 5 in zijn geheel als volgt komt te luiden:

*5. In afwijking op het lid 1, 2 en 3 van dit artikel zijn sparren (*Picea spp*) en schubconiferen (*Chamaecyparis spp*, *Cupressus spp*, *Thuja spp*, *Juniperus*) niet aangemerkt als beschermwaardig indien zij kennelijk bedoeld zijn als haag of erfafscheiding."*

Het amendement is unaniem aangenomen.

- Door de heer Gencer (PvdA) werd, namens zijn fractie en mede namens de fracties van ChristenUnie, GroenLinks en SGP, een amendement (A5) ingediend over "Bomenverordening door de ogen van een burger", waarin werd voorgesteld de volgende wijzigingen (cursief) in de Bomenverordening 2025 aan te brengen.
 - Artikel 6, lid 2 – Stamdiametergrens buiten Groene Zone
'Alle aanwezige bomen buiten de op de plankaart vastgelegde groene zones met een stamdiameter van 50 centimeter of groter [...] zijn beschermwaardig.'
Wijzigen in:
'Alle aanwezige bomen buiten de op de plankaart vastgelegde groene zones met een stamdiameter van 30 centimeter of groter [...] zijn beschermwaardig.'
 - Artikel 6, lid 5 – Soortuitsluitingen 'In afwijking op het lid 1, 2 en 3 van dit artikel zijn sparren (*Picea spp*) en schubconiferen (*Chamaecyparis spp*, *Cupressus spp*, *Thuja spp*, *Juniperus*) niet aangemerkt als beschermwaardig.'
Wijzigen in:
'In afwijking op het lid 1, 2 en 3 van dit artikel zijn sparren (*Picea spp*) en schub-coniferen (*Chamaecyparis spp*, *Cupressus spp*, *Thuja spp*) niet automatisch beschermwaardig. De inheemse Jeneverbes (*Juniperus communis*) is wél beschermwaardig, conform artikel 4.10 van de Wet natuurbescherming. Uitzonderingen op basis van soort moeten gemotiveerd en herleidbaar zijn.'
 - Artikel 6, nieuw lid 6 – Levensverwachting en ecologische toetsing
Toevoegen:
'Bij twijfel over beschermwaardigheid op basis van stamdiameter of soort, wordt de ecologische waarde, groeivorm en levensverwachting expliciet meegewogen. Hiertoe kan een ecologische beoordeling worden aangevraagd.'
 - Artikel 8 – Weigeringsgronden, lid 2 – Vrijstelling buiten de bebouwde kom
'Weigeringsgronden b en d gelden niet voor bomen buiten de bebouwingscontour in rijen van 21 of meer.'
Wijzigen in:
'Weigeringsgronden b en d gelden óók buiten de bebouwingscontour, tenzij sprake is van

aantoonbare houtproductie. Bij kapaanvragen buiten de bebouwde kom wordt het cumulatieve effect op het groene areaal jaarlijks geëvalueerd en gerapporteerd aan de raad.'

5. Artikel 11, lid 1 – Herplantplicht

5. 'Het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning een herplantplicht met voorschriften.'

Wijzigen in:

'Het bevoegd gezag verbindt aan de vergunning een herplantplicht, tenzij na onafhankelijk ecologisch advies blijkt dat herplant in redelijkheid niet mogelijk is. In dat geval is financiële compensatie een laatste redmiddel. Herplant geschiedt met bomen van minimaal 50% van de stamomtrek van de gevelde boom, tenzij gemotiveerd onuitvoerbaar.'

6. Artikel 12 – Compensatieplan, lid 2b en 2c

'Een omschrijving van de te herplanten beplanting [...], inclusief een aanduiding van de groene waarde.'

'Een onderbouwing dat de kwalitatieve waarde van de aanplant gelijk blijft of verbetert [...]

Wijzigen in:

'Een omschrijving van de te herplanten beplanting [...], inclusief een toetsbare indicatie van de ecologische en klimaatrelevante waarden (zoals schaduwwerking, CO₂-opslag, biodiversiteitsbijdrage, en waterregulatie).'

'Een onderbouwing dat de groene en functionele waarde van de aanplant gelijk blijft of verbetert ten opzichte van de gevelde boom/bomen.'

Het amendement A5 werd door de indieners tijdens de beraadslagingen weer ingetrokken waardoor het niet in stemming is gebracht.

- Vervolgens is conform het als gevolg van het aangenomen amendement A4 gewijzigde voorstel besloten.
- Door de heer Bruins (D66) werd, namens zijn fractie en mede namens de fractie van Transparant Huizen, een motie (M3) ingediend over "Stimuleren van particuliere bomen om aan meer groen te komen", waarin het college wordt opgedragen:
 1. te onderzoeken of:
 - a. er kaders kunnen worden opgesteld voor het aanvragen van een gemeentelijke subsidie voor het planten van bomen op particuliere grond, mits deze ten goede komen aan de 3-30-300 regel;
 - b. het bomenfonds kan worden benut voor de financiering van deze subsidiëring;
 2. de commissie fysiek domein te rapporteren over de uitkomsten van het onderzoek in haar vergadering van 26 november 2025.

Namens de indieners van de motie gaf de heer Bruins tijdens de behandeling aan, dat het gehele beslispunt 1 van de motie als volgt gelezen mag worden: *'te onderzoeken hoe het bomenfonds zo goed mogelijk ingezet kan worden zodat de doelen van het Bomenbeleidsplan gehaald worden'*. Met inachtneming van deze mondelinge aanpassing van punt 1. werd de motie unaniem aangenomen.

12. Conceptbegroting 2026 en conceptjaarstukken 2024 Werkvoorzieningsschap

Tomingroep

- Door mevrouw Terlouw (ChristenUnie) werd, namens haar fractie en mede namens de fracties van D66 en GroenLinks, een amendement (A6) ingediend over "Toekomstbestendige Tomingroep" dat de volgende wijziging (onderstreept) van het voorgestelde besluit inhield: *"het voorgestelde beslispunt wijzigen (wijziging onderstreept) door daaraan toe te voegen: "....., met dien verstande dat aan punt 4 van de zienswijze wordt toegevoegd: 'en dit plan uiterlijk 1*

januari 2026 gereed te hebben.’ waardoor het 4^e punt van de zienswijze van de raad, zoals opgenomen op blz. 4 van het raadsvoorstel, als volgt komt te luiden:

4. Vraagt het algemeen bestuur van het schap en de directie van de Tomingroep om, op basis van de uit de regionale visie volgende rol en de doorlichting van de bedrijfsvoering, een plan te maken voor een toekomstbestendig bedrijf, en dit plan uiterlijk 1 januari 2026 gereed te hebben.

Het amendement A6 werd unaniem aangenomen.

- Vervolgens is conform het als gevolg van het aangenomen amendement A6 gewijzigde voorstel besloten.

14. Wooninitiatieven 1200+ lijst

- De lijst is besproken.

Toezegging

Wethouder Boom zegde toe bereid te zijn om de rapportage, met de inhoud en vorm zoals die thans voorligt, elk half jaar aan de commissie ter bespreking voor te leggen, zodat in de commissie bij onderdelen op die lijst zo nodig geïnformeerd kan worden naar de stand van zaken, waarvoor de laatste twee vakjes (status en afgerond/in aanbouw) bij elk onderdeel zo zullen worden ingevuld dat op basis daarvan de commissie zich van alles een beeld kan vormen.

15. Aanvullend agendapunt: Motie M1: rookverbod buitengebied

- Door de heer Doorn (ChristenUnie) is, namens zijn fractie en mede namens de fracties van GroenLinks en de PvdA, een motie (M1) vreemd aan de orde van de dag ingediend over “Rookverbod buitengebied”, waarin het college wordt verzocht om:
 1. om een vaste periode van 1 april t/m 31 oktober aan te wijzen waarin het rookverbod krachtens art. 2:18 van de APV geldt;
 2. een en ander af te stemmen met de in het GNR samenwerkende buurgemeenten;
 3. aan dit seizoensgebonden rookverbod, liefst samen met buurgemeenten, publiciteit te geven.De motie is met 19 stemmen voor en 5 tegen aangenomen. De fracties van het CDA en Leefbaar Huizen stemden tegen de motie. De fracties van SGP, ChristenUnie, VVD, Transparant Huizen, PIT Huizen, PvdA, GroenLinks, D66 en Dorpsbelangen Huizen voor de motie.

3.1 Ingekomen stukken

Voor kennisgeving aangenomen.

3.2 Overzicht van door het college te beantwoorden ingekomen brieven

Voor kennisgeving aangenomen.

3.3 Overzicht stand van zaken uitwerking initiatiefvoorstellen en moties

Voor kennisgeving aangenomen.

4.1 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 22 mei 2025

Ongewijzigd vastgesteld.

5 (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester

5.1 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Koning (Leefbaar Huizen) over Hoofdpolitie Flevoland

- De beantwoording van de aanvullende vragen door burgemeester Meijer is voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Ormel (VVD) over woonfraude statushouders

- Niet behandeld in afwachting van de schriftelijke beantwoording.

6. Hamerstukken

6.1 Huisvesting basisschool Robijn Jan van Galenstraat 35

- Conform voorstel besloten.

6.2 Zienswijze startnotitie Preventie en Handavingsplan alcohol en middelen 2026-2029

- Conform voorstel besloten.

6.3 Subsidieregeling lokaal isolatieprogramma Huizen 2025

- Conform voorstel besloten.

6.4 Zienswijze op het Jaarverslag 2024, de Jaarrekening 2024, de 1^e begrotingswijziging 2025 en de Begroting 2026 van Stichting Goois Natuurreservaat

- Conform voorstel besloten.

6.5 Beschikbaar stellen budget voor pilot doorstroming

- Conform voorstel besloten.

6.6 Beschikbaar stellen budget startersleningen (9^e tranche)

- Conform voorstel besloten.

Voor de sluiting van de vergadering betuigde de raad door middel van applaus instemming met de waarderende woorden van de heer Doorn (ChristenUnie) voor de uitstekende ondersteuning bij vergaderingen die de afgelopen periode is verleend door de bodes en medewerkers van het bedrijfsrestaurant.

Sluiting

De voorzitter sloot de vergadering om 22.12 uur na een moment van bezinning.