

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gehouden op 3 juli 2025

Aanvangstijd: 16.00 uur

Eindtijd: 22.55 uur

Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:

26 Raadsleden: (fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie*

G.W. Ormel (fv), J. Bartlema, S.H. van Klink

- *Fractie Leefbaar Huizen:*

R.W. de Bruijn (fv), F.E.R. Koning, L. Veer, B. van Woerkom

- *Fractie Dorpsbelangen Huizen*

M.K. Rebel (fv), G.J. Horst, P. Lekkerkerker, B.J. Okkema

- *CDA-fractie:*

R.H. Rebel (fv), M. Vos, D.C. van Deutekom (vanaf 20.30 uur, aanvang spreektermijn college)

- *D66-fractie:*

S.W. Bruins (fv), F. Fitskie, M. Baltus

- *PvdA-fractie:*

M.N. Leeuwin (fv.), K. Gencer

- *GroenLinks-fractie:*

M. Mdaghri (fv), P.P. Korzelius

- *ChristenUnie-fractie:*

M. Terlouw (fv) W. Doorn

- *SGP-fractie:*

R.J.C. Bource (fv) (tot 20.30 uur aanvang spreektermijn college)

- *Fractie Transparant Huizen:*

L. Schaap (fv)

- *Fractie PIT Huizen:*

H.A.M. van Kempen (fv)

Voorzitter en griffier

N. Meijer, voorzitter en J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom, F.F.H. van der Kleij, G. Rebel, K. van Werven

Afwezig:

J. Ribberink (VVD)

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 16.00 uur en verzocht de aanwezigen om een moment van rust.
- De voorzitter meldde, dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Ribberink (VVD) en dat mevrouw Van Deutekom (CDA) de vergadering op een later moment zal bijwonen.

2. Vaststelling agenda

- De agenda werd ongewijzigd vastgesteld.

De agendapunten 3 tot en met 6 werden onder de noemer “Algemene beschouwingen” in twee termijnen door de raad behandeld, waarbij het college na de eerste termijn de gelegenheid kreeg te reageren op de inbreng van de fracties en de ingediende moties. Na afronding van de algemene beschouwingen zijn de voorstellen, voor zover aanwezig, bij de agendapunten in stemming gebracht en vervolgens de moties.

Besluitvorming over de voorstellen

3. Vaststelling jaarstukken 2024

- Conform voorstel besloten.

4. Rapportage 'Protocol Grote Projecten'

- Voor kennisgeving aangenomen.

5. Meerjarenonderhoudsplanning 2025 t/m 2029 voor infrastructuur en rioolexploitatie

- In meerderheid (met 21 stemmen voor en 4 tegen) conform voorstel besloten. De fracties van GroenLinks en ChristenUnie wensten aantekening gestemd te hebben tegen het opnieuw uitstellen van het onderhoud aan de Bovenweg. De fractie van Dorpsbelangen Huizen stemde tegen het gehele voorstel.

6. Voorjaarsnota 2025 (waaronder wensen nieuw beleid)

- De beslispunten 4 en 5 zijn niet instemming gebracht, omdat in dit stadium hierover van de raad nog geen besluit werd verwacht maar alleen een eerste weging. De besluitvorming ging dus alleen over de beslispunten 1 t/m 3 en 6.
- Door de heer Korzelius (GroenLinks) is namens zijn fractie en mede namens de fractie van PvdA een amendement (A1) ingediend. Het amendement betreft de volgende wijziging van beslispunt 3 van het voorstel (wijzigingen cursief en vetgedrukt):

3. Instemmen met de bestemming van het rekeningresultaat 2024, ***met dien verstande dat € 1,2 miljoen van het rekeningresultaat 2024 wordt toegevoegd aan het geormerkte deel van de egalisatiereserve bestemd voor de opvang van ontheemden.***

Het amendement is door de indienende fracties weer ingetrokken waardoor het niet in stemming is gebracht.

- Conform de beslispunten 1 t/m 3 en 6 van het voorstel besloten. De fractie van de ChristenUnie wenste aantekening gestemd te hebben tegen de inzet van de reserve sociaal domein voor de

dekking van de uitwerking van de moties M8 en M9 en overige projecten (zoals opgenomen in bijlage 10), omdat dit tegen de regels van de raad ingaat.

7. Concept-begrotingsprogramma's 2026

- Dit agendapunt is niet instemming gebracht nu in dit stadium van de raad nog geen besluit werd verwacht maar richtinggevende uitspraken ten behoeve van de verdere uitwerking voor de begrotingsraad van november a.s..

Besluitvorming over de moties

- Motie M1 was ingediend door de heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) namens zijn fractie en mede namens de fracties van VVD, SGP, Transparant Huizen en PIT Huizen. De motie draagt het college op:
 - o *met ingang van 2026 een structurele subsidie van €4.300,- per jaar toe te kennen aan de smederij op de Botterwerf;*
 - o *dit te doen vanuit de erkenning dat deze smederij een waardevolle drager is van levend cultureel erfgoed in Huizen en met koppelkansen die het heeft op het gebied van toerisme en als zodanig blijvende ondersteuning verdient;*
 - o *dit te financieren uit het begrotingsresultaat.*

De motie is met 14 stemmen tegen en 11 voor verworpen. Tegen de motie stemden de fracties van Dorpsbelangen Huizen, D66, CDA, GroenLinks, ChristenUnie. Voor de motie stemden de fracties van Leefbaar huizen, VVD, Transparant Huizen, PIT Huizen en PvdA.

- Motie M2 was ingediend door de heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) namens zijn fractie en mede namens de fracties van VVD, en SGP. Transparant Huizen trok als mede-indiener de steun voor de motie tijdens de beraadslagingen in. De motie draagt het college op:
 - o *per 2026 een structurele subsidie aan HAVEN 5 van 22.500 euro toe te kennen en aanvullend indien nodig nog garant te staan voor een bedrag van maximaal 7.500 euro ;*
 - o *financiering te laten plaats vinden uit de middelen van het bestaande welzijnsbudget.*

De motie is met 7 stemmen voor en 18 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van VVD en Leefbaar Huizen. De fracties van Dorpsbelangen Huizen, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, PIT Huizen, Transparant Huizen en ChristenUnie stemden tegen.

- Motie M3 was ingediend door de heer Korzelius (GroenLinks) namens zijn fractie en mede namens de fractie van PvdA. De motie draagt het college op:
 - o *in de meerjarenraming vanaf 2027 voldoende middelen te reserveren voor de verduurzaming van het gemeentehuis.*

De motie is met 4 stemmen voor en 21 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van GroenLinks en PvdA. Tegen de motie stemden de fracties van Dorpsbelangen Huizen, D66, CDA, PIT Huizen, Transparant Huizen, VVD, Leefbaar Huizen en ChristenUnie.

- Motie M4 was ingediend door de heer Korzelius (GroenLinks) namens zijn fractie en mede namens de fracties van PvdA en ChristenUnie. De motie draagt het college op:
 - o *voorbereidingen te treffen zodat de aanpak van infrastructuur en riolering in Bovenweg oost en west in 2027 kan aanvangen.*

De motie is met 6 stemmen voor en 19 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van GroenLinks, PvdA en ChristenUnie. Tegen de motie stemden de fracties van Dorpsbelangen Huizen, D66, CDA, PIT Huizen, Transparant Huizen, VVD, Leefbaar Huizen.

- Motie M5 was ingediend door mevrouw Leeuwijn (PvdA) namens haar fractie en mede namens de fracties van GroenLinks, ChristenUnie en VVD. De motie draagt het college op:

1. *te onderzoeken of de gemeente extra middelen uit landelijke subsidieregelingen of provinciale cofinanciering kan aanwenden voor deze verduurzamingsopgave,*
2. *in de uitwerking van het Programma Duurzaamheid 2026-2030 expliciet een versnelling van verduurzamingsmaatregelen in het onderwijs op te nemen,*
3. *bij de Begroting 2026 een voorstel op te nemen voor een verhoging van het budget voor de verduurzaming van alle schoolgebouwen, zoals de Flevoschool en het Elan College,*
4. *voor de Kamperfoelieschool in dit voorstel uit te gaan van de integrale verduurzaming zoals benoemd in bijlage 10, 5. de raad hierover uiterlijk in oktober 2025 te informeren bij de definitieve begrotingsbehandeling 2026.*

De motie is met 11 stemmen voor en 14 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van ChristenUnie, VVD, Transparant Huizen, PIT Huizen, PvdA en GroenLinks. Tegen de motie stemden de fracties van Leefbaar Huizen, CDA, D66 en Dorpsbelangen Huizen.

- Motie M6 was ingediend door mevrouw Leeuwin (PvdA) namens haar fractie en mede namens de fracties van GroenLinks en ChristenUnie. De motie draagt het college op:

1. *bij alle toekomstige woningbouwprojecten, met nadruk op de Wolfskamer, te onderzoeken of houtbouw toepasbaar is;*
2. *in het Programma van Eisen voor deze projecten op te nemen dat houtbouw en het gebruik van gecertificeerd hout als wensen worden meegenomen,*
3. *de raad bij besluitvorming over dergelijke woningbouwprojecten expliciet te informeren over de mogelijkheden voor houtbouw.*

Ingestemd werd met het verzoek van het college om:

- punt 2 van de motie als volgt te lezen (aanpassing onderstreept): *“zo mogelijk in het Programma van Eisen voor deze projecten op te nemen dat houtbouw en het gebruik van gecertificeerd hout als wensen worden meegenomen”;*
- punt 3 van de motie als volgt te lezen: *“de raad te rapporteren over de uitkomsten van de tender, waaronder de in de tender weergegeven wensen over houtbouw”.*

Met inachtneming hiervan is de motie unaniem aangenomen.

- Motie M7 was ingediend door mevrouw Leeuwin (PvdA) namens haar fractie en mede namens de fractie van GroenLinks. De motie draagt het college op:

1. *een meerjarenplanning voor de aanplant van ten minste 500 extra bomen in de periode 2026-2030, met prioriteit voor wijken met minder dan 30% boomkroonbedekking, waarbij ophoging van het onderhoudsbudget voor de areaaluitbreiding ten laste wordt gebracht van het begrotingsresultaat,*
2. *het stimuleren van samenwerking tussen wijkbeheer en Huizen Duurzaam om bewoners, bedrijven en andere grondeigenaren te stimuleren tot extra aanplant op eigen terrein, en de kosten hiervoor ten laste te brengen van het budget voor duurzaamheid: communicatie en participatie.*

De motie is met 8 stemmen voor en 17 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van GroenLinks, PvdA, PIT Huizen, Transparant Huizen en ChristenUnie. Tegen de motie stemden de fracties van Dorpsbelangen Huizen, D66, CDA, VVD en Leefbaar Huizen.

- Motie M8 was ingediend door de heer Bruins (D66) namens zijn fractie en mede namens de fractie van ChristenUnie. De motie draagt het college op:
 - *de volgende aanpassingen te verwerken in de begroting 2026-2030, ten aanzien van de in bijlage 10 genoemde punten onder Motie M9:*
 1. *het beschikbare budget van post 4 (aanplant extra bomen) in te zetten voor post 1a (vervangingsopgave bomen) en het eventueel resterende budget te gebruiken voor de aanplant van nieuwe bomen in de versteende gebieden in Huizen;*

2. *van het beschikbare budget van post 19 (rehabilitatie wegen) structureel 10% over te hevelen naar de posten 7 (onvoldoende budget voor reguliere beheertaken) en 10 (structureel onderhoud nieuwe groenvlakken);*
3. *van het beschikbare budget van post 20 (inhaalslag achterstallig onderhoud wegen) 5% over te hevelen naar post 4 (aanplant extra bomen);*
4. *met deze overhevelingen ruimte te creëren voor het toevoegen van ongeveer 150 extra nieuwe bomen en een hogere onderhoudsfrequentie van de plantvakken, waardoor zodevorming van onkruiden, overlast van overhangende takken en hoog gras zal afnemen;*
5. *de komende jaren de inwoners van Huizen nog meer te betrekken bij het wijkonderhoud en de adoptie van wijkgroen om de toenemende kosten voor groenonderhoud af te vlakken.*

De motie is met 18 stemmen voor en 7 tegen aangenomen. Voor de motie stemden de fracties van ChristenUnie, VVD, Transparant Huizen, PIT Huizen, PvdA, GroenLinks, D66 en Dorpsbelangen Huizen. Tegen de motie stemden de fracties van CDA en Leefbaar huizen.

- Motie M9 was ingediend door mevrouw Terlouw (ChristenUnie) namens haar fractie. De motie draagt het college op:
 - *de raad een voorstel voor te leggen bij de begrotingsraad van 30 oktober 2025 voor het vervangen van de paden op de Nieuwe Begraafplaats, ervan uitgaande dat we alleen die (delen van) paden vervangen die echt vervangen moeten worden.*

De motie is door de indienende fractie weer ingetrokken waardoor die niet in stemming is gebracht

- Motie M10 was ingediend door mevrouw Terlouw (ChristenUnie) namens haar fractie. De motie draagt het college op:
 - *bij de begrotingsbehandeling op 30 oktober 2025 een voorstel aan de raad te presenteren waaruit duidelijk wordt welke financiële ruimte te vinden is voor het dekken van de structurele kosten die de ambities, zoals genoemd in bijlage 10 bij het raadsvoorstel Voorjaarsnota, met zich meebrengen, als we:*
 1. *de randvoorwaarden voor het inzetten van het surplus aanpassen,*
 2. *aanvullende belastingmaatregelen nemen,*
 3. *bezuinigen*
 4. *of een combinatie van deze opties inzetten..*

De motie is met 6 stemmen voor en 19 tegen verworpen. Voor de motie stemden de fracties van ChristenUnie, PvdA en GroenLinks. Tegen de motie stemden de fracties van Leefbaar Huizen, VVD, Transparant Huizen, PIT Huizen, CDA, D66 en Dorpsbelangen Huizen.

- Motie M11 was ingediend door de heer Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen) namens zijn fractie. De motie draagt het college op:
 - *Om de rapportage grote projecten uit te breiden met belangrijke projectmanagement informatie (GOKIT) over de financiën, de projectrisico's, de doorlooptijd en planning en de beoogde kwaliteit.*

De motie is door de indienende fractie weer ingetrokken waardoor die niet in stemming is gebracht.

Toezeggingen door het college

In de termijn van het college zijn de volgende toezeggingen gedaan.

- Wethouder Boom zegde n.a.v. motie M11 toe, voortaan bij de rapportages Grote Projecten de verwijzingen toe te voegen naar de stukken (en zo mogelijk naar de betreffende pagina waar de relevante informatie vermeld staat) op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgevonden.

- Wethouder Van der Kleij zegde toe, de raad te informeren als de DienstVerleningsOvereenkomst met het Gooische Nest is getekend.
- Wethouder Van Werven zegde toe, dat hoewel de doorfietsroute, waarvan het fietspad langs de Randweg deel van uitmaakt, pas in de planning staat voor 2030, zij zich samen met wethouder Van der Kleij er bij de provincie Noord-Holland voor zal inzetten om het herstel van het fietspad langs de Randweg naar voren te halen.

Sluiting

Na een moment van reflectie sloot de voorzitter de vergadering om 22.55 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 september 2025,

De voorzitter,

De raadsgriffier,