

## Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: 6 april 2021  
Aanvangstijd: 20.01 uur  
Eindtijd: 22.38 uur  
Locatie: Digitale vergadering

### Aanwezig:

#### Voorzitter en commissiegriffier

W. Doorn (voorzitter)

Mw. S. Hooft van Huysduynen (commissiegriffier)

#### Commissieleden

- *VVD-fractie:*  
J. Bartlema, S.H. van Klink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, mw. B. Okkema
- *CDA-fractie:*  
Mw. D.C. van Deutekom, mw. M. Vos
- *D66-fractie:*  
Mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *PvdA-fractie:*  
Mw. M.N. Leeuwin, M. Vreedevelt
- *GroenLinks-fractie:*  
Mw. M.J. van den Berge, M. Mdaghri
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
Mw. F.F.H. van de Kleij, mw. L. Veer
- *ChristenUnie-fractie:*  
Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch
- *Transparant Huizen*  
L. Schaap

#### Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

Mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

#### College

M.W. Hoelscher, G. Rebel, M.L.C. Verbeek, R.G. Boom (tot 22.05 uur)

### Afwezig:

n.v.t.

## 1. Opening

De voorzitter opent de digitale vergadering om 20.01 uur en heet alle aanwezigen welkom.

## 2. Mededelingen

De voorzitter deelt mede dat mevrouw Hooft van Huysduynen en de heer Buikema een presentatie zullen geven over de cijfers van het dashboard sociaal domein.

Mevrouw Slegers zal inspreken bij agendapunt 6.

Er komt een nieuwe commissiegriffier. Mevrouw Hooft van Huysduynen gaat een andere functie vervullen. In haar plaats komt mevrouw Paulina Mol Lous. Zij is al aanwezig bij deze commissievergadering.

## 3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter meldt dat de volgende mededelingen zijn aangemeld als behandelpunt:

- Mededeling wethouder Rebel over Regionaal Woonakkoord Gooi en Vechtstreek is aangemeld door PvdA en is aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 7.7.
- Mededeling wethouder Rebel over Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) is aangemeld door VVD en is aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 7.8.

## 4. Vaststellen resumé(s)

### 4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 2 maart 2021

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 4.2 Notulen van de openbare vergadering d.d. 2 maart 2021

De voorzitter geeft aan dat wethouder Hoelscher een wijzigingsvoorstel heeft gedaan voor de notulen.

Onder punt 3 van het verslag staat ‘... Hij pleit ervoor om een aantal prangende vragen van de commissie te laten beantwoorden door de heer Stumpel...’ Hij stelt voor dit te vervangen door ‘...Hij pleit ervoor om, nu de heer Stumpel toch in ons midden is, de commissieleden de gelegenheid te bieden om een aantal prangende vragen over de situatie rondom het coronavirus te laten stellen...’

De commissie stemt in met het wijzigingsvoorstel en stelt de gewijzigde notulen vast.

## 5. Informatie van het college.

### 5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De volgende mededelingen van het college en/of de portefeuillehouders zijn door de commissie voor kennisgeving aangenomen.

- Diverse mededelingen wethouder Hoelscher voor commissie Sociaal Domein
- Mededeling wethouder Boom over uitnodiging opening entree zwembad Sijsjesberg
- Mededeling wethouder Hoelscher (geheim)

### 5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Er zijn geen mondelingen mededelingen vanuit het college.

### 5.3 Vragen aan het college

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt vragen aan het college over het beschikbare budget voor lokaal preventieakkoord. Er ligt een Nationaal Preventieakkoord om roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik aan te pakken. Nu heeft het ministerie van VWS voor het maken van een lokaal preventieakkoord budget beschikbaar gesteld. Dit budget kan worden aangevraagd via de VNG, maar de eerste deadlines hiervoor verstrijken al eind april 2021. Zij stelt de volgende vragen:

1. Is het college het met de ChristenUnie eens dat we in Huizen met een lokaal preventieakkoord goede stappen kunnen zetten op het gebied van gezondheidspreventie? En ook dat we op die manier echt gezonde, lokale keuzes kunnen maken?

2. Is het college bereid om werk te maken van een lokaal preventieakkoord en dit samen te doen met relevante lokale partners?
3. Is het college op de hoogte van de mogelijkheid tot het aanvragen van ondersteuningsbudget én uitvoeringsbudget, beschikbaar gesteld door het ministerie van VWS, om te komen tot een lokaal preventieakkoord?
4. Wil het college dit budget (via de VNG) op tijd aanvragen?

Wethouder Hoelscher beantwoordt de eerste twee vragen bevestigend. De aanvraag voor budget voor een lokaal preventieakkoord gaat een dezer dagen de deur uit. Er is ook een preventiemakelaar op gezet. Voor Huizen gaat het om een voorbereidingskrediet van 9000 euro in 1 jaar en voor het jaar 2021, 2022 en 2023 30.000 euro. Totaal 90.000 euro wordt vanuit het Rijk ter beschikking gesteld. Het college is op de hoogte van de mogelijkheden die mevrouw Terlouw in de derde en vierde vraag noemt. Het budget zal op tijd worden aangevraagd. Hij heeft deze informatie ook al verstrekt tijdens de informatiesessie over het sociaal domein van twee weken geleden.

## 6. Spreekrecht voor burgers.

Mevrouw Slegers spreekt in over Duurzaam Antennebeleid op basis van Voorzorg. Zij wil de commissieleden vijf vragen voorleggen en vraagt na de commissieleden om na haar betoog te reageren.

1. De Gezondheidsraad heeft geconcludeerd dat er ook onder de blootstellingslimiet gezondheidsrisico's zijn. Daarom heeft de Gezondheidsraad het ministerie van EZK geadviseerd om de straling van antennes zo laag als redelijkerwijs mogelijk te houden. Zij vraagt welke concrete normen er in het antennebeleid worden opgenomen zodat de commissie dat kan toetsen. Voor de transparantie en het informeren van burgers is het van belang dat burgers verzekerd zijn van up-to-date informatie over straling.
2. In het kader van transparantie en informeren van burgers zou het van belang zijn dat burgers verzekerd kunnen zijn van up-to-date informatie over straling met name op de komst van 5G Small Cells, want die komen beduidend dichtbij de burgers in de buurt te staan. Op de website van het Antennebureau is te zien dat er slechts 2 incidentele metingen verricht zijn in 2015 en 2016. Dus ik vraag me af hoe u in het antennebeleid op gaat nemen hoe burgers adequaat en up-to-date geïnformeerd gaan worden. Bedoel meer concreet dan alleen de website en het Huis-aan-huisblad.
2. Zij vraagt waar inwoners informatie kunnen vinden en gezondheidsklachten kunnen melden. Op dit moment melden inwoners zich vaak bij haar en dat is niet de bedoeling.
3. In het adviesrapport van de gezondheidsraad wordt geadviseerd om het voorzorgsprincipe te hanteren. Dit kan worden vertaald door te bepalen dat er geen antennes in natuurgebieden komen te staan en geen antennes in de buurt van ziekenhuizen, verpleeginstellingen, kinderopvang en basisscholen. Ze vraagt hoe dit in het antennebeleid wordt opgenomen. In Zeist is er op dit moment een debat naar aanleiding van een burgerinitiatief. Het voorstel is daar om een pilot te doen met een meld- en informatiepunt stralingsklachten. Zij ziet graag dat er in Huizen een vergelijkbare pilot komt.
4. Zij vraagt of de commissieleden bereid zijn om basisscholen in het kader van het integraal huisvestingsplan te informeren over stralingsarme alternatieven in klaslokalen, bijvoorbeeld eco-wifi of bekabeling. TNO heeft in 2003 onderzoek gedaan en zij hebben geconstateerd dat de cognitieve prestaties worden beïnvloed door straling.
5. In de Omgevingswet is bepaald dat de handhaving van de volksgezondheid een belangrijk criterium is. Ze vraagt hoe dit in het antennebeleid van toepassing zal zijn voor alle antennes, ook de vergunningsvrije. Daarnaast vraagt zij hoe de voorlichting aan inwoners en monitoring van gezondheidsklachten in het antennebeleid geregeld gaat worden.

Mevrouw Van Werven (D66) informeert of mevrouw Slegers deze vragen al aan het college heeft gesteld.

Mevrouw Slegers heeft dit nog niet gedaan.

Mevrouw Van Werven is benieuwd naar de reactie van het college. Ze zal het betoog van mevrouw Slegers meenemen.

Mevrouw Slegers vraagt of wethouder Hoelscher er nu iets over wil zeggen. Zij heeft begrepen dat er voor inwoners nog gelegenheid tot input komt in de vorm van een ronde tafel. Daarover verneemt ze nog graag meer.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) wilde ook vragen om de reactie van het college.

De voorzitter constateert dat er vanuit de commissie verder geen vragen of reacties zijn. Hij vraagt aan de heer Hoelscher of hij een reactie wil geven.

Wethouder Hoelscher bevestigt dat de gemeente een lokaal antennebeleid gaat voeren. Dit zal worden vastgesteld door de gemeenteraad op voorstel van het college. Later dit jaar wordt dat opgepakt. De punten van mevrouw Slegers zullen geadresseerd worden maar hij wil geen valse verwachtingen wekken. De vrijheid voor gemeenten om te bepalen waar antennes komen is er maar gedeeltelijk. Een aantal is vergunningsvrij omdat die zijn opgenomen in het landelijke antenneconvenant. Waar mogelijk zal de gemeente het reguleren, maar daarbij zal wel het landelijke beleid worden gevolgd.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt aan de wethouder wanneer de raad het antennebeleid kan verwachten.

Wethouder Hoelscher kan dit nog niet zeggen. Corona heeft momenteel prioriteit. Het zal in de planning worden gezet. Wethouder Boom zal in zijn rol als portefeuillehouder ruimtelijke ordening het voortouw nemen. Uiteraard kijkt hij als wethouder gezondheidszorg met ook 5G in de portefeuille over zijn schouder mee.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) had liever een datum gehoord of op zijn minst een kwartaal. Ze houdt het in de gaten.

De voorzitter vraagt aan de commissie wat zij met de inspraak wil gaan doen. Het betreft een niet geagendeerd punt.

De heer Van Klink (VVD) wil het nu ter kennisgeving aannemen. Op het moment dat het antennebeleid in de commissie voorligt kunnen de vragen van mevrouw Slegers daarin worden meegenomen.

Mevrouw Van Werven (D66) is het daarmee eens.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) sluit zich daar bij aan. Ze wil het wel nauwlettend volgen.

De voorzitter concludeert dat de commissie afwacht tot het college met een voorstel komt. Hij dankt mevrouw Slegers voor de inspraak.

## 7. Behandelpunten.

### 7.1 Verbonden partijen, waaronder regio Gooi en Vechtstreek en MRA

De voorzitter vermeldt dat dit agendapunt standaard aan de agenda wordt toegevoegd om informatie over de verbonden partijen te bespreken. Het doel is om raadsleden meer betrokken te krijgen bij datgene dat zich afspeelt in de regio, bij de MRA en andere verbonden partijen. Het agendapunt is voor een proefperiode tot het eind van het jaar vast aan de agenda toegevoegd.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is blij dat de agendacommissie dit punt heeft opgenomen. Zij denkt dat door het toegankelijker maken van de informatie, de resumés en de agenda's het voor de raadsleden makkelijker zal zijn om informatie tot zich te nemen en de afstand te verkleinen. Ze verzoekt het college zo veel mogelijk proactief informatie te geven met als doel beter zicht te krijgen op alle processen. Tot slot wil ze de aandacht vestigen op de MRA-tafel van volgende week dinsdag 13 april. Het betreft een niet-formeel orgaan. De governance van de MRA staat op de agenda. Daar zijn verandervoorstellen voor gedaan. Aanmelding voor aankomende vrijdag.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is blij dat dit punt op de agenda toegevoegd wordt. Er wordt gesproken over LHBTI-zaken en dat deze regionaal gaan plaatsvinden. Ze vraagt zich af of dit niet nu al intergemeentelijk wordt aangepakt.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat de gemeente zijn eigen LHBTI-beleid heeft. De regio heeft dit jaar de eerste Gooise Rainbow-award uitgereikt. Deze is door de LHBTI-commissie van het Roland Holstcollege gewonnen. Er wordt ook gekeken met gemeenten in de omgeving of er gekomen kan worden tot een meer Gooise aanpak waarbij veel meer mensen vanuit de doelgroep bij het beleid worden betrokken. Het doel van

LHBTI-beleid is dat iedereen in de maatschappij kan zijn wie hij of zij wil zijn. Hij zal het onderwerp samen met Hilversum verder oppakken. Zodra er nieuws is laat hij dat horen.

Mevrouw Van Berge is blij met de inzet op de Gooisbrede aanpak. Ze vraagt zich af of de scholen er ook bij worden betrokken door bijvoorbeeld een gay alliance.

Wethouder Hoelscher zegt dat deze er al is. Alle middelbare scholen zijn op dat vlak zeer actief. Ze kennen allemaal een speciale commissie die zich bezighoudt met bijvoorbeeld coming out day en de paarse vrijdag. Het is aan het enthousiasme van de leerlingen te danken dat die onderwerpen op scholen bespreekbaar zijn. Nu gaat het wat hem betreft verder met de sport. Daarin is het toch nog lastiger om uit de kast te komen dan daarbuiten, Het zou mooi zijn als dat ook bij sportverenigingen wat makkelijker of in ieder geval bespreekbaar wordt.

De voorzitter sluit het punt af. De volgende keer komt het terug op de agenda.

## 7.2 Presentatie Sociaal Domein Management Dashboard

Mevrouw Hoofd van Huysduynen geeft een presentatie over het dashboard Sociaal Domein. De heer Buikema is ook aanwezig om vragen te beantwoorden.

Mevrouw Hoofd van Huysduynen meldt dat de situatie voor wat betreft uitkeringen in Huizen redelijk stabiel is. In 2020 waren er wat meer aanvragen levensonderhoud. Dat komt waarschijnlijk door corona. Het aantal uitkeringen is niet toegenomen omdat ook aanvragen zijn afgekeurd in verband met voldoende inkomen van een partner en in sommige gevallen was er een verplichte zoekperiode voor mensen onder de 27. Er zijn momenteel nog wel veel landelijke maatregelen ter ondersteuning zoals de Tozo. Het is nog niet bekend wat de effecten op de instroom zullen zijn als de landelijke maatregelen worden opgeheven. Het verschil bij de instroom tussen 2019 en 2020 is dat de instroom wel wat is toegenomen, vooral in de doelgroep 27 tot en met 39. Het is nog moeilijk om iets te zeggen over 2021. De jongerendoelgroep is iets meer ingestroomd, maar daar kan pas later in het jaar meer toelichting over worden gegeven. In 2020 is er ook wat minder uitstroom geweest. Mensen zijn voornamelijk autonoom uitgestroomd, bijna 60%. Dat kan betekenen dat mensen zijn verhuisd of de pensioenleeftijd hebben bereikt. De leeftijdsgroep van 27 tot 39 is wat minder uitgestroomd. In 2021 zijn voornamelijk de jongeren uitgestroomd. Van de mensen die op dit moment een uitkering krijgen krijgt 62% dit al langer dan 3 jaar. Bijna 22 % heeft 1 tot 3 jaar al een uitkering en 17 % minder dan 1 jaar. De groep die al langer in een uitkering zit is heel moeilijk bemiddelbaar naar werk. Bijna de helft van de doelgroep is tussen de 45 en 64 jaar. Daarnaast is een groot deel tussen de 28 en 44 jaar. Bijna een derde heeft lbo of mavo-niveau. Een groot gedeelte heeft basisniveau. Bijna 20 % hbo, havo, vwo-niveau. De rest is overig. Ruim 80 % is huurder, De meerderheid is alleenstaand, bijna 30% is gehuwd en bijna 17% is een alleenstaande ouder.

Ze gaat door naar Wmo en huishoudelijke hulp. Het aantal unieke cliënten is de afgelopen tijd sterk toegenomen. Het abonnementstarief heeft een aantrekkende werking gehad en dat leidt tot de toename. Er is wel een eerste afvlakking te zien. Het zou kunnen dat de aantrekkende kracht van het abonnementstarief afneemt. Schoon Thuis is vorig jaar gestopt en dat heeft ook geleid tot een toename. Aan het einde van de grafiek is al een lichte daling van de intensiteit zichtbaar. Er wordt weergegeven het aantal minuten per week huishoudelijke hulp. Er is een kleine daling die ermee heeft te maken dat nog niet alle herindicaties gedaan zijn. Naar verwachting zijn eind mei alle herindicaties klaar. Daarnaast is er vaak een overgangsfase van 3 tot 6 maanden waarin mensen nog de oude intensiteit ontvangen voordat ze overgaan naar een nieuwe intensiteit. Vanaf september tot het eind van het jaar zullen de effecten van het nieuwe normenkader duidelijker zichtbaar zijn.

Begeleiding van Wmo. Individuele begeleiding begint enigszins te stagneren. In 2021 is er nog geen sterke groei. Bij dagbesteding is wel een daling te zien. Dit heeft ermee te maken dat lichte dagbesteding niet is ingekocht en dat dit via een raamcontract wordt aangeboden. Vandaar de daling. Onder individuele begeleiding vallen veel verschillende producten. Ze zoomt in op begeleiding regulier. Daarbij wordt gestart met ambulante begeleidingsteams om dit in het voorveld te positioneren. De begeleiding regulier groeit gestaag. Ze hoopt aan het einde van het jaar de effecten van de begeleidingsteams te kunnen laten zien, De verwachting is dat het weer wat naar beneden gaat. Daarnaast heeft ze begeleiding specialistisch uitgelicht. Ook hier is een gestage groei zichtbaar. Rond maart 2020 trekt het weer wat aan. Dat komt omdat mensen

door de coronamaatregelen wat meer ondersteuning nodig hebben. Zij hebben vaker last van psychosociale en psychiatrische problemen.

Jeugdbegeleiding is vanaf juli 2019 licht gestegen. De grootste groep is 13 tot en met 18 jaar. De tweede grootste groep is 7 tot en met 12 jaar. In 80% van de gevallen verwijst de gemeente door naar jeugdbegeleiding. In ongeveer 11% van de gevallen is het een gecertificeerde instelling. Dit is door de jaren heen redelijk constant. Ze hoopt hier door het ambulante begeleidingsteam in de toekomst verandering in te zien. Bij jeugdhulp is de huisarts de voornaamste verwijzer. Ook dit blijft redelijk constant. Zo'n 60% wordt verwezen door de huisarts. De gemeente verwijst ongeveer 23 %. Er is ook een bezuinigingsmaatregel om een POH aan te stellen om de triage bij de huisarts beter vorm te geven. Ze is benieuwd hoe zich dit gaat vertalen in het dashboard.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt hoe groot de groep autonome uitstromers in zijn totaliteit is.

Mevrouw Hoofd van Huysduynen geeft aan dat zowel de aantallen als de procenten zijn weergegeven. Autonom is 2074 mensen en dat is bijna 60%.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) informeert of dit het aantal mensen per jaar is dat automatisch uitstroomt.

Mevrouw Hoofd van Huysduynen geeft aan dat het een opsomming over meerdere jaren is. Het is niet specifiek 2019 of 2020. In de staafdiagram staat wel het aantal mensen dat in Huizen uit de uitkering is gestroomd in 2020.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt of jeugdbegeleiding een lichtere vorm is dan jeugdhulp.

Mevrouw Hoofd van Huysduynen bevestigt dit.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) hoort momenteel veel over de toenemende behoefte aan zwaardere jeugdzorg terwijl er bij de psychiater geen stijging te zien is.

De heer Buikema ziet dat steeds vaker zwaardere zorgpakketten worden ingezet. Het totale aantal blijft stabiel maar er is wel een verschuiving.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt informatie leuk maar er moet wel wat mee gedaan worden. Bijvoorbeeld bij de Participatiewet zit een groot deel al langer dan 3 jaar in een uitkering. Wat gaat er voor actie genomen worden om hier wat aan te veranderen?

Mevrouw Hoofd van Huysduynen zegt dat er zover zij weet nog geen plan voor is.

Mevrouw Van Werven (D66) is daar dan de volgende keer wel benieuwd naar.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat dit een bestuurlijke vraag is en zegt dat de vraag is op welke groep je je gaat concentreren en wat succesvoller is. Er zijn mensen die nooit uit de uitkering gaan komen. Het is de vraag of je dat moet accepteren en niet meer moet focussen op participatie dan werk.

Wethouder Rebel stelt dat de groep van 45 tot 64 jaar lastig bemiddelbaar is maar dat wil niet zeggen dat de groep geen aandacht krijgt van het college. Maar helaas moet hij ook constateren dat het bij sommige mensen geen zin meer heeft om daar nog veel producten aan toe te voegen. Maar het is wel belangrijk dat deze groep middels werk weer opgenomen wordt in de sociale maatschappij.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat ze het programma 'zicht op werk' met enthousiasme heeft omarmd. Ze hoopt wel na een aantal jaren te zien dat het iets minder wordt.

Wethouder Rebel hoopt dat ook. Tegelijkertijd constateert hij dat waar er mensen uitstromen er aan de onderkant van die groep ook weer mensen bijkomen.

Mevrouw Vos (CDA) vraagt zich af hoe realistisch het uitzicht op vast werk voor deze mensen is. Ze vraagt of het college ook enigszins accepteert dat deze mensen geen zicht meer hebben op regulier betaald werk, maar dat ze op een andere manier iets kunnen worden geboden zodat ze een dagritme krijgen. Het zijn vaak mensen met ook andere problematieken die mogelijk verergeren zonder vast dagritme.

Wethouder Rebel heeft hier zeker aandacht voor. Het is een lastig te bemiddelen groep. Door middel van 'zicht op meedoen' kan men deze mensen wat meer actief krijgen in de hoop dat ze een stap kunnen maken naar 'zicht op werk'.

Mevrouw Vos (CDA) denkt dat een programma zoals 'zicht op meedoen' een perspectief kan bieden. Dit voorkomt zorgkosten en het biedt mensen een zinvol leven.

De heer Bartlema (VVD) geeft een compliment voor de mooie stappen die worden gezet met het dashboard. De data is belangrijk om bestuurlijk actie te ondernemen. Dit is de data die nodig is voor het bestuur om verder te kijken naar bijsturing, aanscherping en dergelijke. Hij spoort aan om verder te gaan met het bouwen en het vullen van het dashboard.

De voorzitter schorst voor 5 minuten.

### 7.3 Startnotitie inburgering 2022 'een nieuw thuis'

De voorzitter geeft aan dat er een raadsvoorstel 'nieuw thuis' voorligt naar aanleiding van de nieuwe Wet inburgering.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) leest dat er op wordt ingezet te zorgen dat de inburgeraar een bepaald niveau moet halen. Dat vindt ze voor de mensen en vooral voor de kinderen die hier al zijn heel belangrijk of die hier nog komen. Er wordt veel ingezet op statushouders, maar voor de migrant is het een ander verhaal. Zij moeten zelf inburgeren en krijgen ze niet te maken met de consultatieconsulent en wel veel informatie via DUO. Er wordt gesproken over 800 uur taal en dat moeten ze zelf betalen. Er wordt 4200 euro per asielmigrant besteed en 2700 euro per gezingsmigrant. Ze vraagt waar dit voor is als ze zelf de taallessen moeten betalen. Ze vraagt daarnaast of het voor mensen die al in het traject zitten op de oude voet doorgaan of het nieuwe plan leidend is.

Mevrouw Fitskie (D66) leest in het stuk dat de gemeente maximaal twee examens bekostigt. Ze vraagt wat er gebeurt als de inburgeraar het examen na twee pogingen nog niet heeft betaald. Daarnaast staan er boetes op het niet nakomen van de verplichtingen die oplopen van 250 euro tot 1000 euro. Een dergelijke boete is begrijpelijk maar staat haaks op het doel om schulden te voorkomen. Bij 3.8 staat dat in de Participatiewet een maatregel opgelegd kan worden. Ze vraagt wat deze maatregel is en of dit is opgenomen in beleid. Ze vraagt ook of er is nagedacht over alternatieven. Een geldboete is een bestuurlijke boete die je maar een keer kan opleggen. Na betaling kan er niet meer op worden gesanctioneerd dus het biedt geen prikkel tot activering.

Op bladzijde 13 is onder inhoud integratieworkshop een theorie rijbewijs opgenomen. Ze vraagt of dit gezien moet worden als een verkeersles of echt theorie voor het rijbewijs.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is verheugd met het voorgestelde beleid. Het is compleet en gaat uit van een intensieve begeleiding. De termijn van ontzorging staat nu op 6 maanden en kan eventueel langer. 6 maanden lijkt haar voor nieuwkomers erg kort. Ze vraagt of er daarna nog een budgetcoach kan worden aangeboden of een vrijwilliger van Humanitas die mee kan kijken als mensen hun eigen financiën moeten gaan doen. Daarnaast baren de geldelijke boetes haar ook zorgen. Ze vraagt aan de wethouder of hij nog mogelijkheden ziet voor alternatieve sancties.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft ook zorgen over de boetes. Boetes hebben juist voor mensen die tot een kwetsbare groep behoren consequenties. Ze vindt het nog niet duidelijk wanneer de boete kan worden

opgelegd. Ze vraagt of lokaal beleid wordt geformuleerd om deze mensen zo ruimhartig mogelijk tegemoet te treden en om te voorkomen dat men tot de boete over moet gaan.

Bij de lokale invulling ziet ze dat er sport wordt aangeboden voor deze mensen. Dat vindt ze een goed voorstel, maar ze vraagt zich af of dit niet breder getrokken kan worden naar het verenigingsleven. Ze vraagt daarnaast wat de mogelijkheden zijn om mensen met de gemeente Huizen kennis te laten maken.

Bij de financiële risico's leest ze dat er krapte dreigt door het aantal mensen dat de cursus gaat volgen en gegeven het budget dat de gemeente daarvoor krijgt. Ze vraagt wat het college doet met deze constatering. Ze vraagt ook wie het risico draagt als het budget niet toereikend is en wat er gebeurt in het geval er geld overblijft.

Bij de begeleiding staan drie partijen genoemd: de integratieconsulent, de participatieconsulent en in het eerste jaar Vluchtelingenwerk. Ze vraagt of dit niet ingewikkeld is en tot tegenstellingen kan leiden.

Daarnaast vraagt ze waarom voor deze opzet is gekozen. De alternatieven zijn niet verder uitgewerkt maar daar heeft ze toch graag een toelichting op.

Er ligt nu een startnotitie. Zij vraagt of er in de loop van het jaar nog aanvullende stukken komen waarover de raad besluiten moet nemen.

De heer Mdaghri (GroenLinks) is blij met deze notitie. Het gaat niet alleen maar om het leren van de taal maar ook om het welzijn van de inburgeraars. Hij sluit zich aan bij de eerder gestelde vragen over de boetes. Hij heeft nog een vraag over de scheiding tussen de inburgeraars, de statushouders en de migranten. Hij vraagt waarom er gescheiden trajecten zijn. De inburgering heeft voor allen hetzelfde doel: zich vestigen in dit land en participeren.

Een jaar geleden is een artikel verschenen over de aanbieders van inburgeringscursussen. In deze notitie wordt vooral gesproken over de rechten en plichten van de inburgeraars en minder over wie de cursussen gaat aanbieden.

Hij vraagt zich af of de wethouder, naast de cursussen, voor de begeleiding heeft gedacht aan een buddysysteem. Buddys kunnen mensen helpen met huiswerk en conversatielessen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vindt het een goed plan maar ze heeft een aantal vragen. Ze vraagt of de gemeente inzicht krijgt in de geboden kwaliteit van de opleidingen en cursussen. Daarnaast vraagt ze of de nieuwe wet betere handvaten biedt om de integratie te doen slagen. Tot slot vraagt ze naar de financiële consequenties voor de gemeente.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de vragen die gesteld zijn over het voorkomen van schulden. De missie om de mensen zelfredzaam te maken spreekt hem zeer aan. Sociale en economische zelfredzaamheid zijn zeer belangrijk. Economische zelfredzaamheid levert een belangrijke positieve bijdrage. De visie dat gezocht moet worden naar regulier werk spreekt hem ook aan. De mensen kunnen straks een plek in de samenleving innemen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt het een goede zaak dat de uitvoering naar de gemeente komt. De zes maanden voor ontzorging is inderdaad aan de krappe kant. Hij vraagt wat er gebeurt met de mensen die nu al in het traject zitten.

De heer Bartlema (VVD) vindt het een positief plan. Het oude stelsel was aan vervanging toe. Hij sluit zich aan bij de vragen over de financiële consequenties van deze regeling. Het wordt vanuit de centrale overheid gefinancierd maar er blijft mogelijk een risico voor de gemeente. Daarnaast sluit hij zich aan bij de vraag of de gemeente nu een stuk inzicht heeft in de kwaliteit van het nieuwe stelsel.

Wethouder Hoelscher is het eens dat de nieuwe wet veel meer mogelijkheden biedt dan de oude wet. In het oude stelsel werd veel eigen verantwoordelijkheid gevraagd van kwetsbare mensen. Vanaf 1 januari het systeem met de bedoeling dat mensen sociaal en financieel zelfredzaam worden. Het is een openeinderegeling maar er wordt uitgegaan van het gemiddelde van de afgelopen jaren. Jaarlijks zullen ongeveer 30 mensen worden opgevangen in Huizen waarvan ongeveer een derde kind. De aanbesteding voor onder andere het opleidingstraject loopt nog. Het kan dat het door de aanbesteding tegen zit, maar hij verwacht dat het kan worden gedaan binnen de gelden die het Rijk ter beschikking heeft gesteld. Een groot deel van de nieuwe inburgeringsregels is wettelijk bepaald. De gemeente is in feite een



uitvoeringsorganisatie maar lokaal kunnen wel zaken worden toegevoegd. Een daarvan is de integratieconsulent. Zij is betrokken en heel duidelijk. De gemeente zal het verder uitwerken in het uitvoeringsprogramma dat niet aan de raad zal worden voorgelegd. Dit is het moment om de kaders van het nieuwe beleid naar te zetten waarna het college tot uitvoering zal overgaan. Het college zal het uitvoeringsprogramma wel met de raad delen. De gemeente is al in een vroeg stadium begonnen en goed op weg richting 1 januari. Wat voor licht is tot stond gekomen door niet alleen te praten over partijen maar ook met partijen grote deskundigheid. Een belangrijke wijziging is dat wordt gestart als mensen in een asielzoekerscentrum zitten en bekend wordt dat zij naar Huizen gaan. Er zal ook een kennismaking met Huizen worden geregeld.

Er is inderdaad een verschil tussen vluchtelingen en migranten. Het nieuwe regime geldt vooral voor mensen met een inburgeringsverplichting en die is voor vluchtelingen nu eenmaal anders dan voor migranten. Daar heeft de gemeente geen keuze in. En migrant moet nog steeds zelf de taalcursussen inkopen en de gemeente zal dat doen voor de vluchtelingen. De oude gevallen vallen niet onder het nieuwe regime van de Inburgeringswet.

Over de boetes zegt hij dat de gemeente niet meteen zal overgaan tot het opleggen van een boete wanneer niet voldaan wordt aan de inburgeringsplichten. Er kunnen allerlei redenen zijn waarom mensen langzamer zijn dus er wordt eerst met mensen het gesprek aangegaan om er alsnog voor te zorgen dat mensen aan de verplichtingen voldoen die op dat moment verzaakt zijn. Uiteindelijk moet er wel het instrument van de sanctie zijn omdat het niet vrijblijvend is. Iedereen moet inburgeren omdat het goed is voor de eigen toekomst. Maar het is dus niet de bedoeling om mensen een schuldentraject in te duwen met allereerst financiële consequenties die voor een deel weer bij de gemeente liggen.

De vraag van mevrouw Fitskie over de maatregel is van technische aard. Hij verzoekt haar zich te wenden tot mevrouw Willems, de beleidsambtenaar die zich bezighoudt met de Participatiewet. Theorierijbewijs betekent geen theorie-examen maar een avond om de verkeersregels van Nederland door te nemen. Mensen hebben over het algemeen al een rijbewijs.

Zes maanden ontzorging is de wettelijke termijn. Hoe eerder mensen financieel op eigen benen staan hoe beter het is. De zes maanden zullen benut worden om mensen wegwijs te maken op het gebied van financiën.

De wethouder wil in het uitvoeringsplan bekijken of het aanbieden van sport verbreed kan worden tot het verenigingsleven.. Het is de bedoeling om andere mensen te leren kennen en dat kan ook buiten de sport. Leren samenwerken is wel belangrijk en daarom ligt teamsport meer voor de hand.

Huizen is zelf te klein om wat in de melk te brokkelen bij organisaties die de diensten gaan leveren. In regionaal verband kunnen betere afspraken worden gemaakt.

Het is een openeinderegeleing dus het risico ligt bij de gemeente. Hij schat in dat het kan gebeuren binnen de door het Rijk vastgestelde gelden. Dat werd echter ook gedacht bij de Wmo en de Jeugdwet. Maar de VNG zal er extra op letten aangezien het bij vorige decentralisaties fout ging. Als het fout gaat zal de gemeente aan de bel trekken. Als er geld overblijft gaat dit terug naar de algemene middelen.

Een buddysysteem zal in de uitwerking van de kadernotitie waarschijnlijk een plaats vinden. Er zijn al voorbeelden uit de praktijk zoals voorleesmaatjes. Ouders gaan mee zodat zij meteen profiteren van het horen van de Nederlandse taal.

De bemensing is op orde. Er is een tweede medewerker bij integratie aangesteld die zelf een migratieachtergrond heeft. Deze persoon is een waardevolle toevoeging voor de beleids- en uitvoeringsafdeling.

Wethouder Rebel moet wethouder Hoelscher corrigeren in verband met eventuele overtollige middelen. Voor de bekostiging van de inburgering wordt een doeluitkering ter beschikking gesteld op basis van het aantal binnen de gemeente gehuisveste inburgeraars en statushouders. Bij een doeluitkering mogen de middelen alleen aan dat doel besteed worden en hierover moet verantwoording aan het Rijk worden afgelegd. Niet bestede middelen of niet rechtmatig bestede middelen moeten worden terugbetaald aan het Rijk.

De voorzitter opent de tweede termijn.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) vraagt of mensen die al zijn begonnen met het traject wel kunnen volstaan met A2 of ook B1 moeten halen als dat pas over een jaar wordt behaald.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat haar opmerking over sport niet is bedoeld om geen sport op te nemen in het programma. Haar opmerking is bedoeld om iets breder te kijken dan alleen sport. Op 1 januari gaat de nieuwe wet in en zal er in Huizen een verordening opgemaakt moeten worden. Ze vraagt ter verduidelijking of deze notitie tot dan geldig is. Er komt een uitvoeringsprogramma maar niet meer langs de raad. Zij vraagt een nadere toelichting op het vervolg.

De heer Mdaghri (GroenLinks) informeert nogmaals naar een aantal examens die afgelegd moeten worden. Ten tweede vraagt hij naar de combinatie van de portefeuilles van wethouders Hoelscher en Rebel in verband met de taallessen en het werk zelf.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat A2 volstaat tot 1 januari en daarna niet meer.

Als het gaat om meer dan twee examens moeten mensen het zelf betalen.

Hij denkt dat er in de combinatie van portefeuilles bij de uitvoering geen probleem zal ontstaan. Inburgering ligt bij hem en de Participatiewet bij wethouder Rebel.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) informeert nogmaals naar het verdere proces.

Wethouder Hoelscher stelt dat het uitvoeringsprogramma aan het college is, maar de verordening wordt door de raad vastgesteld. Dat is niet meer dan een technische vastlegging van hetgeen al besloten is. Op het moment dat het uitvoeringsplan en de verordening er liggen zal de adviesraad Sociaal Domein om advies worden gevraagd.

De voorzitter vraagt de commissieleden naar de wijze van verdere behandeling van het stuk.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) heeft voldoende antwoorden en kan instemmen met de notitie.

Mevrouw Fitskie (D66) stemt in met de notitie. Ze heeft er begrip voor dat er sancties nodig zijn, maar ze wil graag alternatieven voor de sancties terug zien.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) stemt in met het voorstel.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) staat er positief tegenover maar neemt het nog mee terug naar de fractie.

De heer Mdaghri (GroenLinks) stemt in met de notitie en wenst de wethouder succes bij de uitvoering.

De heer Bartlema (VVD) kan met de notitie instemmen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) stemt ook in met het voorstel.

De heer Schaap (Transparant Huizen) stemt in met het voorstel en wenst het college wijsheid in de toekomst.

De heer Bource (SGP) is blij met de toezegging van de wethouder dat dit opgenomen gaat worden in het dashboard. Hij stemt in met het voorstel.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) stemt in met het voorstel.

De voorzitter constateert dat met uitzondering van de ChristenUnie iedere fractie instemt met het voorstel. Het stuk gaat als een behandelpunt door naar de raadsvergadering van 22 april 2021.

#### **7.4 Actualisering meerjarenonderhoudsplan speelplaatsen 2021**

De heer Vreedevelde (PvdA) is blij dat de toegankelijkheid van speeltuinen breed onderdeel gaat uitmaken van beleid. Hij vraagt of er normen voor zijn en of de Stichting voor het Gehandicapte Kind wordt ingeschakeld.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) begrijpt dat er een voorziening wordt ingesteld omdat dat meer flexibiliteit geeft in het maken van keuzes. Ze heeft de indruk dat een voorziening juist niet flexibiliteit biedt. Ze vraagt een toelichting.

De heer Bource (SGP) vindt het plan nuttig en noodzakelijk. Hij is blij met het inzichtelijk maken van de vervangings- en onderhoudskosten. Hierdoor wordt de gemeente niet meer voor een voldongen feit geplaatst als het eigenlijk al te laat is.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt het een verbetering. Een voorziening lijkt haar juist een logische stap.

De heer Van Klink (VVD) vindt het een verbetering dat nu op een structurele manier wordt nagedacht over het waardevol houden van de speelplaatsen in Huizen. Hij sluit zich aan bij de heer Bource.

Wethouder Boom vindt de vraag over de normen ten aanzien van toegankelijkheid zeer technisch. Er is een aantal leveranciers en deskundigen die kunnen worden geraadpleegd bij vragen over toegankelijkheid. Deze organisaties worden structureel geraadpleegd bij groot onderhoud of vervanging van speeltoestellen. Er is jaarlijks een bedrag beschikbaar door keuzes op basis van een voorinschatting. Als andere keuzes nodig blijken, bijvoorbeeld omdat zaken langer meegaan of omdat men zaken wil aanpassen bijvoorbeeld in verband met toegankelijkheid, dan is er een flexibele voorziening die mist het onderhoudsschema dat toelaat en kan worden ingezet voor deze extra zaken. Daardoor ontstaat er een vaste flexibiliteit.

De heer Vreedevelde (PvdA) zal zijn vraag schriftelijk nasturen.

De voorzitter vraagt aan de commissie Advies voor de verdere behandeling. Hij heeft van VVD, SGP en D66 begrepen dat zij er positief in staan.

De heer Vreedevelde (PvdA) is akkoord.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het een mooi voorstel. Zij is akkoord,.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) gaat akkoord.

De heer Mdaghri (GroenLinks) gaat akkoord.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) gaat akkoord

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft enkel nog een technische vraag over de geheime financiële bijlage. Die zal zij nog stellen en dan komt zij erop terug in de raad.

De heer Schaap (Transparant Huizen) vindt het een duidelijk verhaal. Hij kan ermee instemmen.

De voorzitter constateert dat met uitzondering van de fractie Leefbaar Huizen alle fracties positief tegenover het voorstel staan. Het gaat als een behandelpunt door naar de raadsvergadering van 22 april 2021.

## **7.5 Brief 'Het geld dat bedoeld is voor kunst en cultuur' van Stichting BOK**

De voorzitter geeft aan dat de brief afkomstig is uit de ingekomen stukken van de raadsvergadering van 18 maart. Op voorstel van D66 is deze op de agenda van de commissie terechtgekomen.

Mevrouw Van Werven (D66) is na alle bezuinigingen bezorgd. Ze wil nog eens van de wethouder horen dat er de intentie is om al het cultuurgeld aan cultuur te besteden.

Wethouder Verbeek bevestigt in aansluiting op eerder door de ChristenUnie gestelde vragen dat dit geld bestemd is voor kunst en cultuur.

De voorzitter vraagt akkoord voor terugplaatsing van de brief naar categorie A van ingekomen stukken voor de aankomende raadsvergadering. Dat is het geval.

#### **7.6 Brief 'Raadsinformatiebrief jaarverslag Regionaal Bureau Leerlingzaken 2019-2020' van Regio Gooi en Vechtstreek**

De voorzitter geeft aan dat de brief op verzoek van de PvdA vanuit de ingekomen stukken voor de raad van 18 maart op deze agenda is geplaatst.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft in de regionale verkenning naar een gezond sociaal domein gelezen over de voorgestelde transitie van vindplaats naar werkplaats als het onder andere over scholen gaat. Jeugdconsulenten worden verbonden aan scholen. In het eigen beleid sociaal domein wordt ingezet op de sociale basispreventie en vroegsignalering. Daarmee worden problemen eerder gesignaleerd waarmee latere ellende en hogere kosten worden voorkomen. In het jaarverslag van RBL staat dat 75% van de basisscholen zijn bezocht in het kader van voorlichting en preventie van onder andere schooluitval maar ook van andere problematiek. Ze heeft bij het RBL nagevraagd of beide werkwijzen aan elkaar gekoppeld zijn en dat blijkt niet het geval te zijn tot grote spijt van de teamleider aldaar. Er is het risico op dubbel werk en verlies van expertise. Ze vraagt of deze twee werkwijzen kunnen worden gekoppeld aan het RBL en een jaarlijks bezoek vanuit het RBL aan alle basisscholen een verplicht onderdeel wordt gemaakt van het preventieprogramma. Het RBL is onderdeel van Jeugd en Gezin en heeft met iedere school geregeld contact. De leerplichtambtenaren hebben veel kennis van verzuim en achtergrond daarvan. Ze ziet graag dat zowel wethouder Verbeek als wethouder Hoelscher hierover nadenken en deze suggestie inbrengen bij de betreffende organisaties.

Wethouder Verbeek bevestigt dat het RBL slecht zijdelings betrokken is bij de totstandkoming van de notitie. Het RBL vervult een wettelijke taak ten aanzien van onderwijs en een zijdelingse betrokkenheid is daarmee in overeenstemming. De vraag van mevrouw Leeuwin komt voort uit een verslag over de bezoeken die zijn gebracht door een leerplichtambtenaar aan de scholen voor primair onderwijs. Het doel was het terugdringen van schoolverzuim. De scholen zijn tijdens de bezoeken geïnformeerd over de taken en de werkwijze van het RBL. Schoolverzuim is een belangrijk signaal dat zou kunnen leiden tot de preventieve maatregelen. Alle andere partners die een rol spelen worden tijdens de bezoeken onder de aandacht gebracht. Er is dus zijdelingse betrokkenheid van het RBL.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) lijkt het nuttig als er onderling contact wordt gelegd. Zij heeft begrepen van mevrouw Van de Kolk van het RBL dat zij dit een gemiste kans vindt.

Wethouder Verbeek heeft erover nagedacht. Het lijkt haar goed om de taken van het RBL ook onder de aandacht te brengen van het schoolbestuurlijk overleg door middel van een presentatie door het RBL.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is het er niet helemaal mee eens. Zij gaat zich er nog over beraden.

De voorzitter constateert dat de commissie ermee akkoord gaat om de brief terug te plaatsen in categorie A van de ingekomen stukken voor de komende raadsvergadering.

#### **7.7 Mededeling wethouder Rebel over Regionaal Woonakkoord Gooi en Vechtstreek**

De heer Vreedeveld (PvdA) vraagt, nu er een regionaal woonakkoord wordt afgesloten, of het mogelijk is om de eigen lokale woonvisie nog eens tegen het licht te houden en te toetsen aan de actualiteit danwel bij te sturen. Zeker nu Hilversum en Wijdemeren de ondertekening van het regionaal akkoord nog enige tijd ophouden.

Wethouder Rebel geeft aan dat het woonakkoord een nieuw beleidsinstrument van de provincie is met als hoofddoel om meer woningen te realiseren. Het is daarmee een richtsnoer voor de verdere uitwerking van het lokale beleid. Op basis van het woonakkoord ziet hij geen aanleiding om aan de slag te gaan met de lokale woonvisie. Dat ligt anders voor Hilversum en Wijdemeren die toe zijn aan periodieke herijking van hun lokale woonvisie. De herijking stond daar dus al op de agenda en het feit dat het woonakkoord daar tussendoor komt hebben zij aangegrepen om een pas op de plaats te maken en niet de indruk te wekken dat

er geen invloed meer is op de lokale woonvisie. De verwachting is dat deze gemeenten akkoord zullen gaan met het woonakkoord. In Huizen is er op het moment geen aanleiding om de lokale woonvisie aan te passen.

De heer Vreedevelde (PvdA) vindt het antwoord van de wethouder voldoende.

#### **7.8 Mededeling wethouder Rebel over Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)**

De heer Bartlema (VVD) is positief dat er ondersteuning wordt verleend aan personen of huishoudens die hard worden getroffen door de coronacrisis. De TONK is een noodzakelijke maatregel. Het is een openeinderegel vanuit de centrale overheid, maar het risico dat het voldoende is voor het aantal aanvragen is redelijk groot. In het worstcasescenario is er een tekort van bijna 2 ton. Dat baart hem zorgen. De gemeente is een grote uitdaging aangegaan met een bezuinigingspakket voor de komende jaren om de begroting goed in balans te krijgen. De tekorten zijn voor een groot deel het gevolg van centraal overheidsbeleid. Het lijkt nu dweilen met de kraan open ten aanzien van de bezuinigungsuitdaging. Dit risico is bekend, maar hij vraagt aan de wethouder een overzicht te maken van alle openeindemaatregelen waarbij de gemeente risico loopt.

Wethouder Rebel denkt dat alle colleges met deze maatregel worstelen. Het is een vanuit de Rijksoverheid opgelegde regeling waarbij iedere gemeente middels beleidsregels de regeling vorm geeft. Het is een worsteling om met de beschikbare gelden een regeling te creëren die iets toevoegt voor de mensen die noodgedwongen van deze regeling gebruikmaken. Heel voorzichtig en in overleg is men tot de regeling gekomen die nu voorligt. Het is een openeinderegel en daarom is het risico aangegeven als meer mensen van de regeling gebruikmaken dan waarvoor de gemeente vanuit het Rijk middelen beschikbaar krijgt. Er is echter de verwachting dat met de door de gemeente gestelde criteria er niet een grote overschrijding zal zijn. Verder heeft de minister aangegeven dat hij voldoende compensatie zal bieden op het moment dat de regeling wordt overschreven. Er is echter geen zekerheid hierop en daarom heeft het college het risico inzichtelijk gemaakt. Mocht het risico toch waarheid worden dan zal het college kijken naar mogelijkheden binnen de ontvangen Rijksmiddelen voor coronacompensatie. Voor 2021 heeft de gemeente 8 ton toegewezen gekregen. Aan het einde van het eerste kwartaal was daar nog ruim 7 ton van over. De hoogte van de TONK had ook kunnen worden teruggeschoefd maar dan is het geen regeling meer waar de inwoners mee geholpen zijn. Mocht er onderbesteding zijn dan zal het surplus beschikbaar worden gesteld aan de doelgroep waarvoor het bedoeld is. Het zou kunnen dat de aanvragers dan iets meer krijgen dan 150 euro.

De heer Bartlema (VVD) dankt de wethouder. Hij vraagt of de gemeente een centraal overzicht heeft van dergelijke openeinderegelingen met de bijbehorende risico's zodat er beter inzicht is in relatie tot de bezuinigungsmaatregelen die genomen worden.

Wethouder Rebel geeft aan dat openeinderegelingen zijn opgenomen in het collegeakkoord,. Er is ook in opgenomen dat als openeinderegelingen in de toekomst niet meer financieerbaar zijn er opnieuw het gesprek over moet worden gevoerd. Openeinderegelingen doen zich met name voor in het sociaal domein. Hij heeft het overzicht momenteel niet maar het zou geen probleem moeten zijn om die in kaart te brengen. Hij gaat dit vragen maar hij weet niet of het mogelijk is om er een financiële vertaalslag aan te geven. Het college heeft het inzichtelijk proberen te maken bij de TONK maar die is van zeer veel factoren afhankelijk dat het niet meer is dan een inschatting. Dat geldt ook voor de andere regelingen. Maar het overzicht zelf hoeft geen probleem te zijn.

De heer Bartlema vindt dit een goede toezegging. Hij hoopt wel dat er een eerste inschatting aan gehangen kan worden omdat het belangrijk is om de zaken financieel goed in balans te brengen. Hij snapt dat dat lastig is dus hij vindt het fijn als het overzicht er in eerste instantie komt.

#### **8. Vaststellen toezeggingenlijst**

De toezeggingenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van de volgende wijzingen.

- Toezegging nummer 19 wordt afgevoerd, Het voorstel ligt in de bestuurlijke route en de commissie wordt hierover geïnformeerd.
- Toezegging nummer 22 wordt doorgeschoven naar het derde kwartaal. Het theater is gesloten geweest en daardoor is er ook geen overlast geweest bij omwonenden.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) stelt voor om dit door te schuiven naar het vierde kwartaal. Er is momenteel geen overlast bij het theater vanwege de sluiting.

De voorzitter constateert dat de commissie daarmee akkoord gaat.

- Toezegging nummer 27 doorschuiven naar tweede kwartaal.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft gezien in een resumé dat er al een evaluatie is geweest.

Wethouder Verbeek bevestigt dat er een positieve evaluatie is geweest. Maar door de bezuinigingen zal een bijdrage vanuit Huizen aan de regioconservator niet meer mogelijk zijn. Het zal ook niet meer mogelijk zijn om een bijdrage te leveren aan de regionale subsidie die vanuit de regio wordt gegeven. Het definitieve standpunt van andere gemeenten zal donderdag in een portefeuillehoudersoverleg bekend worden. De wethouder zal er een mededeling over doen.

- Toezegging nummer 28 wordt doorgeschoven naar vierde kwartaal. Het is de verwachting dat de raad in september/oktober geïnformeerd wordt hierover.

De toezeggingenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van de wijziging van de tweede toezegging.

## 9. Rondvraag

De heer Vreedevelde (PvdA) zegt dat de gemeente de zorg heeft om onderwijsachterstanden bij kinderen tegen te gaan. Het Rijk heeft een groot bedrag beschikbaar gesteld om achterstanden die onder andere veroorzaakt zijn door de coronacrisis te bestrijden. De Rekenkamer waarschuwt ervoor dat het geld niet goed besteed wordt. Hij vraagt of met scholen in overleg kan worden getreden om te komen tot een plan voor het wegwerken van de leerachterstanden. Zijn voorkeur gaat uit naar leertijdverlenging.

Wethouder Verbeek geeft aan dat dit niet direct een taak is van de gemeente. Het is wel een taak van de scholen. Er is regulier overleg met de scholen. Zij wil de vraag daar opwerpen. Er ligt geen controlerende taak bij de gemeente.

De heer Vreedevelde (PvdA) begrijpt dit. Hij vindt het goed dat de wethouder het bespreekbaar maakt in een overleg met de scholen.

## Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.38 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 mei 2021.

De commissiegriffier,

De voorzitter,