

## Notulen van de openbare gecombineerde vergadering van de raadscommissies ABM, Fysiek Domein en Sociaal Domein

Datum: donderdag 22 oktober 2020  
Aanvang: 20.02 uur  
Eindtijd: 01.02 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

### **Aanwezig:**

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

J.W. Meijerman (voorzitter)  
R. van Zuiden (commissiegriffier)

#### **Commissieleden:**

- *VVD-fractie:*  
W.H. Holtslag, J. Bartlema en J. Ribberink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
mw. M.K. Rebel (digitaal), J.B.R. Driessen en mw. B. Okkema
- *CDA-fractie:*  
R. Woudsma, mw. D.C. van Deutekom
- *D66-fractie:*  
P. Lekkerkerker, B. Schröder en mw. K. van Werven
- *PvdA-fractie:*  
S. van der Pas, K. Gencer en mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*  
P.P. Korzelius, mw. K.S. Rienstra en mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
F.E.R. Koning, R. de Bruijn en mw. F.F.H. van der Kleij
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn, Mw. M. Terlouw en L.M. Boonstra
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource
- *Transparant Huizen-fractie:*  
L. Schaap

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra

#### **College**

N. Meijer, R.G. Boom, M.W. Hoelscher, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

De extra gecombineerde commissievergadering is ingegeven door de bezuinigingen die nodig zijn om de gemeentebegroting structureel sluitend te maken.

De voorzitter verzoekt iedereen om zich aan de coronarichtlijnen te houden.

Er zijn geen berichten van verhindering.

De griffier heeft een voorstel rondgestuurd om de agenda geclusterd per portefeuillehouder te behandelen.

De voorzitter concludeert dat de commissie akkoord is met dit voorstel en de volgorde van de agenda wordt als gevolg hiervan: agendapunten 1, 3, 2, 9, 6, 4, 5, 7, 8, 10.

## 3. Insprekers

Er zijn vijf insprekers.

Mevrouw Ochsendorf is regiocoördinator Aangepast Sporten 't Gooi en spreekt digitaal in. *(noot griffier: voor inspreekreactie mevrouw Ochsendorf is, door het ontbreken van een microfoon bij de luidspreker waardoor mevrouw Ochsendorf voor de aanwezigen in de raadszaal hoorbaar was, niet/nauwelijks op de geluidsband hoorbaar. Daarom wordt verwezen naar het document dat gevoegd is bij agendapunt 3 van de gecombineerde commissievergadering van 22 oktober 2020, dat de uitgesproken inspreekreactie van mevrouw Ochsendorf bevat)*

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt of Huizen de enige gemeente is die bezuinigt op het regionaal samenwerkingsverband.

Voor zover mevrouw Ochsendorf weet, is Huizen de enige van de acht gemeenten die gaat bezuinigen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt welk onderdeel dat wordt betaald uit de subsidie het meest prangend is.

Mevrouw Ochsendorf zegt dat het eigenlijk om het hele plaatje gaat.

De heer Holtslag (VVD) verzoekt om de precieze naam van de organisatie door te geven.

Mevrouw Ochsendorf deelt mee dat het om Teamsportservice Het Gooi gaat.

De heer Holtslag (VVD) vraagt met welke bezuiniging de organisatie wordt geconfronteerd.

Mevrouw Ochsendorf antwoordt dat dit de ondersteuning van de gehandicaptensport is. Zij licht toe dat het volledige bedrag wegvalt.

--

De heer Rebel is teamleider hulpverlening van Stichting Schuilplaats. In januari 2020 heeft hij formeel bericht ontvangen dat de stichting een subsidie toegekend kreeg voor het leveren van psychosociale ondersteuning en begeleiding aan inwoners in Huizen waarbij de hulp wordt geleverd vanuit de christelijke levensbeschouwing. De toekenning van de subsidie werd aan de pilot besteed om te onderzoeken hoe groot de doelgroep zou zijn. Aan de hand van een

rapportage in november zou worden bekeken of en in welke omvang voortzetting van christelijk maatschappelijk werk door stichting Schuilplaats gewenst is. Het bericht van samenwerking tussen de gemeente en Stichting Schuilplaats en contacten met zorgaanbieders, scholen en alle kerken in Huizen is met groot enthousiasme ontvangen. Betaalbare ondersteuning aan kwetsbare mensen dicht bij huis in samenwerking met andere zorgverleners voorkomt dure zorg. De coronamaatregelen leidden tot een vermindering van hulpaanvragen en hierop is de stichting door veel publiciteit onder de aandacht gebracht waarna steeds meer mensen het christelijk maatschappelijk werk wisten te vinden. De reacties van cliënten zijn eensluidend positief en ook huisartsen geven aan dat het een belangrijke aanvulling is. Dit heeft zelfs tot een korte wachtlijst geleid. Totaal onverwacht is besloten om de pilot van Stichting Schuilplaats niet voort te zetten in 2021. Deze inspraak is bedoeld om namens de burgers te vragen om tot heroverweging te komen.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) vraagt of de stichting nog andere subsidie ontvangt.

De heer Rebel antwoordt dat dit niet het geval is. Het gaat om een landelijke organisatie en de financiën worden per plaats geregeld.

De heer Bource (SGP) verzoekt de heer Rebel in te gaan op de problematiek waar mensen zich mee melden. Hoeveel mensen zijn er ongeveer geholpen? Wat waren de doelstellingen van de pilot?

De heer Rebel zegt dat er veel vragen zijn over depressies, burnouts, gezin, opvoeding en identiteit als ouder in de opvoeding. Er wordt 8 uur hulpverlening per week geboden. In het voorjaar zijn er vier aanmeldingen geweest. In het najaar zijn hier tien bij gekomen waarvan de vijf laatste in een maand tijd.

Er is niet afgesproken wanneer de pilot succesvol zou zijn, maar het uitgangspunt was dat aan het eind ervan 75% van de bestede tijd cliëntgerichte tijd is.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of er een inschatting kan worden gemaakt van hoeveel mensen er geholpen kunnen worden.

De heer Rebel licht toe dat de stichting selecteert welke zorg de cliënt nodig heeft met veel nadruk op het sociale netwerk van de cliënt zelf. Bij geleverde zorg door de stichting wordt de duur bepaald door de hulpvraag. Voor 8 uur hulpverlening geldt landelijk 16 casussen. Zelf denkt de heer Rebel dat 20 casussen mogelijk moet zijn.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of deze zorg nergens anders wordt geboden.

De heer Rebel memoreert dat er lange tijd christelijk maatschappelijk werk is geweest. De afgelopen jaren is dit door de zorgaanbieder Amaris geleverd en deze heeft in 2019 besloten te stoppen. Dit was aanleiding voor Stichting Schuilplaats om te kijken of in dit gat kon worden gesprongen.

De heer Korzelius (GroenLinks) informeert naar de relatie met het algemeen maatschappelijk werk.

De heer Rebel zegt dat er een samenwerkingsrelatie is. De organisaties bestaan naast elkaar en bieden keuzevrijheid.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt of er mensen zijn die niet naar het algemeen maatschappelijk werk gaan, maar wel naar de Stichting Schuilplaats en als ze dat niet zouden kunnen, ze dan naar duurdere voorzieningen zouden gaan.

De heer Rebel stelt dat cliënten blij zijn met het aanbod dat zij zochten. Het gaat vaak om vragen in relatie tot levensbeschouwing. Huisartsen zijn ook blij met het bredere aanbod.

--

Mevrouw Vriends is hoofd backoffice bibliotheek Huizen-Laren-Blaricum en spreekt in namens de Kunstuitleen die hier is gevestigd. De Kunstuitleen is in 2004 gestart op verzoek van de gemeente Huizen met destijds een aparte subsidie. De huidige subsidie dekt inmiddels de helft van de kosten, de andere helft komt uit de opbrengst van de inkomsten van particulieren en bedrijven door uitleen van kunst. De collectie wordt op afstand beheerd door de Kunstuitleen Gooi en Eemland in Hilversum en de uitleen wordt vanuit de bibliotheek verzorgd. Er is altijd geprobeerd om een zo breed mogelijk publiek te trekken met hedendaagse beeldende kunst. Naast uitleen wordt ook kunst- en cultuureducatie aan kinderen op scholen gegeven. In 2020 hebben ongeveer 44 leerlingen in Huizen ingetekend op deze kunstprogramma's. Ook voor het voortgezet onderwijs zijn programma's ontwikkeld waarbij jongeren kennismaken met kunst. Binnen de kunstuitleen is er nadrukkelijk voor gekozen om de Huizer kunstenaars de mogelijkheid te bieden om hun werk onder de aandacht te brengen. Op dit moment zijn er ruim 600 klanten ingeschreven die gebruik maken van de diensten en per jaar zijn er ongeveer 100 wisselingen van kunstwerken. De meeste werken blijven meer dan een halfjaar bij mensen thuis en er is ook de mogelijkheid om het kunstwerk te kopen. De gemeente wordt gevraagd om de bezuinigingen te heroverwegen zodat de kunstuitleen en de educatieve activiteiten uitgevoerd kunnen blijven worden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt of voor het voor het onderdeel educatie mogelijk is om dit bijvoorbeeld te integreren in het Huizer menu.

Mevrouw Vriends denkt dat in dat geval het accent meer op cultuur ligt. De huidige educatieve activiteiten zijn meer interactief waarbij kinderen in aanraking komen met de kunstwerken zelf. Er is een duidelijke link met de kunstuitleen.

De heer Korzelius (GroenLinks) is verrast door het feit dat educatie ook een belangrijke rol speelt. De subsidie vanuit de gemeente is € 10.500. Wat betekent het als deze komt te vervallen?

Mevrouw Vriends vreest dat de kunstuitleen dan moet verdwijnen. De kunst komt vanuit Hilversum en het is niet mogelijk om deze zelf te verzorgen met de reguliere subsidie.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt zich af of op het moment dat dat er geen kunstuitleen meer is, er andere mogelijkheden zijn.

Mevrouw Vriends zegt dat het nodig zal zijn om alternatieven te onderzoeken. De kunstuitleen medewerker die de programma's maakt en begeleidt, wordt uit de subsidie betaald en deze zou dan ook verdwijnen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt welk deel het subsidiebedrag van de gemeente met betrekking tot de totale kunstuitleen is.

Mevrouw Vriends antwoordt dat de helft zelf wordt gefinancierd door uitleningen.

De heer Bartlema (VVD) vraagt of er mogelijkheden zijn onderzocht om de subsidie via sponsors of iets dergelijks in te vullen.

Mevrouw Vriends zegt dat dit tot op heden nog niet is gedaan. Dit zou onderzocht moeten worden.

--

Mevrouw Westrum is directeur van de Vrijwilligerscentrale Huizen. Hoewel de ontwikkelingen meer vragen, moet tegelijkertijd fors worden ingeleverd. De subsidie is opgedeeld in deelbudgetten. Voor de maatschappelijke stage blijft de toekenning in 2021 bestaan, maar daarna wordt deze afgebouwd. De VC wil juist nu inzetten op het vergroten van deze groep jongeren. Verschraving betekent minder jongeren die zich inzetten terwijl de vraag naar jonge vrijwilligers groot is. Voor vrijwillige thuishulp is een extra budget aangevraagd om de groei van 62% op te vangen. In dit percentage is nog niet eens meegenomen dat er nog meer vraag is als gevolg van corona. Door het niet toekennen van subsidie zal het niet mogelijk zijn om aan alle aanvragen te voldoen.

Voor de burgerinitiatieven is in 2020 een budget ontvangen, maar vanaf 2021 wordt VC geacht dit zelf vanuit het budget algemene inzet te halen.

Er is nu alleen 2,6% geïndexeerd over de personele kosten die overigens voor een groot deel niet terugkomen in de programmabegroting.

Vrijwilligers organiseren vraagt kennis, coördinatie, stimulering, faciliteiten en regelgeving en professionals zijn nodig. De oproep is om in te zetten op preventie en te anticiperen op de toekomst.

Tot slot pleit mevrouw Westrum voor het toekennen van de gevraagde budgetten in het belang van de samenleving waarin wordt omgezien naar elkaar.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verzoekt om een toelichting op de groei van de thuishulp van 62%.

Mevrouw Westrum legt uit dat de groei met name zit bij korte hulpvragen zoals hulp in de tuin of kleine huishoudelijke klussen. De bottleneck zit in de groei van langdurige zorg. 40 tot 50 hulpvragen kunnen op dit moment niet in behandeling worden genomen. Thuishulp is niet hetzelfde als thuiszorg. Thuishulp is hulp in huis, maar gaat in feite om het sociale contact. Mensen wonen langer thuis en vragen om extra hulp en dit kan zowel kortdurende als langdurige hulp zijn.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft bij "Wensen nieuw beleid" deze aanvraag gemist. Zij vraagt het college om een toelichting.

Wethouder Hoelscher kent deze aanvraag niet.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of de extra aanvraag niet in de lijst van ingekomen verzoeken thuishoort.

Wethouder Hoelscher herhaalt zijn eerdere antwoord.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt of de bezuiniging op de maatschappelijke stages ertoe leidt dat de VC deze stages moet beëindigen. Klopt het dat er nog een deelbudget resteert?

Mevrouw Westrum bevestigt dit laatste. De maatschappelijke stages worden niet beëindigd. Met scholen wordt samengewerkt om de maatschappelijke stages om te zetten naar een maatschappelijke diensttijd. Dit gebeurt door middel van Young Impact. Hiermee zullen meer jongeren worden bereikt en ook een grotere doelgroep, namelijk van 14 tot 27 jaar in plaats van de jongeren van VO-scholen in Huizen. Het komende jaar wordt nog het volledige budget toegekend en dit wordt gebruikt voor verder onderzoek en de VC wil graag in gesprek met de gemeente om dit duurzaam te continueren.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vraagt hoeveel betaalde krachten de VC nodig heeft om de organisatie te coördineren.

Mevrouw Westrum zegt dat er op dit moment 3,3 fte's zijn. Daarnaast werken 9 vrijwilligers op kantoor.

--

De heer Doyer is voorzitter van de Historische Kring Huizen. Hij begrijpt dat in verband met het sluitend krijgen van de begroting alle subsidies tegen het licht worden gehouden. De HKH krijgt sinds 2019 een budgetsubsidie van € 1000 die in 2023 ophoudt. Er is weinig tot geen flankerend beleid voor alternatieven, ondanks een ambitieuze nieuwe Cultuurnota. De subsidie voor HKH staat niet los van andere steun die van de gemeente wordt ontvangen. Dit is een gedeeltelijke beschikbaarheid van een archiefruimte in het museum die om niet wordt ontvangen. In de afgelopen zes jaar zijn ook incidentele subsidies voor individuele projecten ontvangen. Deze helpen om projecten budgetneutraal of behapbaar te maken. Recent heeft HKH een tijdelijke faciliteit voor klederdracht opslag in het postkantoor gekregen. De beschikbare ruimte in het museum is met de toegenomen activiteiten veel te klein en beperkt geworden, zowel in ruimte als in tijd. Een opslag in een onverwarmde loods (om niet) dreigt door bouwplannen binnen een paar jaar te verdwijnen. Commerciële opslag is tot nu toe te duur en inefficiënt beoordeeld. Een actieve en succesvolle rol van de gemeente om te (blijven) helpen bij het bovenstaande is voor de HKH nog essentiëler dan de budgetsubsidie. Met de huidige budgetsubsidie is het de laatste jaren gelukt om de groeiende activiteiten en zichtbaarheid te financieren vanuit de subsidieverhoging en de (aanzienlijke) ledengroei. De balans van HKH is sterk genoeg om voorlopig te blijven functioneren mits de opslag en het archief low budget kan worden opgelost. Er wordt een beroep gedaan op de gemeente om de bezuinigingen te heroverwegen.

Het huidige subsidievoorstel bouwt in vier jaar de Huizerdag-subsidie af naar nul zonder suggesties over consequenties. Hiermee krijgt de Huizerdag de doodsteek. Tot nu toe is geen reactie vanuit de gemeente ontvangen op het voorstel rond de Cultuurnota om de Huizerdag terug te bouwen naar een Monumentendag. HKH zou de mogelijkheden hiervoor graag onderzoeken.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vraagt of HKH wat betreft opslagproblemen heeft onderzocht of er mogelijkheden zijn bij andere verenigingen.

De heer Doyer zegt dat HKH er een aantal heeft benaderd, maar nog niet allemaal.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vraagt om hoeveel ruimte het gaat.

De heer Doyer licht toe dat voor de klederdracht nu een ruimte beschikbaar is van 3x5 m. De andere opslag is iets kleiner. Verder is in het museum een te krap archief waar bovendien gewerkt moet kunnen worden.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) doet de suggestie dat de Toneelvereniging wellicht ruimte heeft.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) raadt HKH zeker aan om incidenteel een beroep op de gemeente te doen. Voor flankerend beleid als opslag denkt zij dat de raad een pleidooi bij de wethouder kan houden.

De heer Doyer weet dat deze bereidheid er is, maar hij wilde het moment gebruiken om dit probleem nog een keer naar voren te brengen.

## 2. Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat in de voorjaarsnota onvoldoende rekening is gehouden met de groei in de Wmo en Jeugd en dat er onvoldoende verbinding is tussen het proces van opstellen van de gemeentebegroting en de feitelijke realisatiecijfers. In hoeverre zijn deze zaken wel meegenomen in de voorliggende begroting?

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) vraagt hoe de wethouder denkt de kwaliteit van de zorg te kunnen waarborgen. De lumpsum-financiering voor begeleiding Wmo en begeleiding Jeugd is een onderzoek naar de bezuiniging. Kan de wethouder hierop ingaan? De ingewikkelde administratieve processen van veel verschillende maatwerkafspraken blijken veel geld te kosten terwijl eerder is gesteld dat dit juist geld zou besparen.

De heer Bartlema (VVD) concludeert dat er pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden en deze moeten verantwoordelijk worden gemaakt, zodat het geld zo effectief mogelijk wordt ingezet met een zo goed mogelijke positieve impact op het welzijn van zo veel mogelijk Huizers. De data en de analyses van de kosten zouden volgens de VVD een veel prominentere rol moeten gaan spelen in de besluitvorming in het sociaal domein en er zou vaker gekeken moeten worden hoe een nog optimaler resultaat kan worden bereikt. Tijdens een recente informatieavond heeft de VVD voorgesteld om het bespreken van het management dashboard en het verdiepen van het meest actuele thema structureel op te nemen in de commissievergaderingen van het sociaal domein.

Is de wethouder het met de VVD eens dat de analyse van data voor het vergroten van het welzijn steeds belangrijker wordt? Is hij bereid om zes maal per jaar het bespreken van de cijfers van het sociaal domein aan de hand van het management dashboard structureel op te nemen in de agenda van deze commissie?

Mevrouw Leeuwin (PvdA) merkt op dat het erop lijkt dat de heer Bartlema op de stoel van de wethouder wil gaan zitten door zes keer per jaar te willen meesturen op de uitvoering.

De heer Bartlema (VVD) wil zeker niet de plek van de wethouder innemen. Hij denkt dat bij de afgelopen informatiebijeenkomst is gezien dat op deze manier een verdiepingsslag kan worden gemaakt waardoor er veel beter inzicht wordt verkregen door het thematisch per onderwerp aan te pakken.

Mevrouw Van Werven (D66) is geschrokken toen de cijfers van de voorjaarsnota bekend werden en zij hoopt dat door een betere sturing als raadslid op het gebied van sociaal domein gecontroleerd kan worden of zaken verlopen zoals is afgesproken. Zij is blij dat nu hard wordt gewerkt aan het dashboard en dat hierin de vragen van de raad worden meegenomen. Er moet ook beter worden gestuurd op hoeveel geld er omgaat in het voorveld en hoe effectief dit is. Op deze manier zou de raad niet meer worden overvallen door een enorme kostenstijging in een paar maanden tijd.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) sluit zich ook aan bij het pleidooi van de VVD en D66 om betere sturing en meer inzicht te verkrijgen als raad, zodat de controlerende taak beter kan worden uitgeoefend.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is net als iedereen geschrokken van de tekorten en zij zou graag een geruststelling willen krijgen dat het hier bij blijft en dat er een betere analyse volgt over hoe dit is ontstaan en hoe het wordt aangepakt.

Wethouder Hoelscher weet niet of het hier bij blijft. Welke analyse ook op de cijfers zal worden losgelaten, de uitkomsten zullen niet verschillen. Zelf is hij ook zeer geschrokken door de cijfers, maar hij wijst erop dat Huizen afhankelijk is van ontwikkelingen van het rijk. Het is bijvoorbeeld helaas niet mogelijk om de inkomenspositie betrekken bij de vraag in hoeverre iemand ondersteuning krijgt. Er is sprake van het maximale abonnementstarief. Het feit dat Huizen



slechts als doorgeefluik fungeert, heeft gemaakt dat de cijfers zo schrikbarend negatief zijn geworden. Het college is al twee jaar geleden begonnen met het dashboard. Het is echter een gigantische klus om dit te ontwikkelen. Niet alleen het systeem van de gemeente speelt hierbij een rol, ook het digitale leefplein van de regio en verschillende administratiesystemen van alle aanbieders. Daarom is ook gesteld dat de administratieve lasten teruggebracht moeten worden bij de aanbieders, zodat het geld van de gemeente voor zorg wordt gebruikt.

Een betere sturing is vanzelfsprekend van groot belang. Het college heeft daarom ook alle aanbevelingen van de Rekenkamer overgenomen en naar aanleiding hiervan is aan de raad aangeboden aan de slag te gaan om te bekijken welke cijfers voor de raad van belang zijn om de controlerende functie op een goede manier uit te voeren.

Het college bepaalt niet de agenda van de commissie Sociaal Domein, maar er is vanuit de ambtenaren contact met de griffie om in ieder geval voor de komende tijd drie momenten te kiezen om samen met de raad verder door te gaan op de informatieavond.

Halverwege een jaar worden de actuele cijfers opgehaald van de eerste helft van het lopende jaar. Op basis hiervan wordt geprognosticeerd wat deze betekenen voor het hele jaar. Deze cijfers zijn meegenomen voor 2021.

Het adagium minder zorg, meer welzijn betekent dat juist de mensen die de zorg echt nodig hebben, deze ook krijgen. Soms wordt echter zorg geboden aan inwoners die ook middels een voorliggende voorziening kan worden geboden. De wethouder is ervan overtuigd dat een aantal van de aangekondigde maatregelen van het college ook waren genomen als de cijfers niet zo slecht zouden zijn geweest, omdat hij er van overtuigd is dat met minder geld betere zorg dichtbij kan worden geleverd.

De lumpsum-financiering gaat niet over het onderzoek zelf. Een voorbeeld is dat er bijvoorbeeld een subsidiebedrag kan worden gegeven aan een of meerdere organisaties die het vervolgens met dit bedrag moeten doen. In dat geval worden ze minder op de cliënt afgerekend en een dergelijk systeem kent minder prikkels om de hele indicatie die is afgegeven te vullen. Bij de uitwerking van de voorstellen wordt de raad nader geïnformeerd en waar nodig betrokken. Bij een nieuw systeem is Huizen afhankelijk van de regio en de aanbieders, maar ook van de andere gemeenten omdat binnen de regio Gooi en Vechtstreek wordt samengewerkt. Het overleg met de regio is al opgestart en de verwachting is dat hierin grote stappen gemaakt kunnen worden. Met behulp van het dashboard zal gestuurd kunnen worden op wijk- en straatniveau.

De wethouder stelt voor om gezamenlijk te bepalen wat de juiste frequentie is. In ieder geval krijgt de raad inzicht in de cijfers bij de behandeling van de voorjaarsnota en de begroting en twee keer per jaar worden er cijfers aangeleverd in de commissie Sociaal Domein.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) wijst erop dat het niet alleen om de cijfers gaat, maar ook om de inhoud om te bekijken waar de hoge cijfers door veroorzaakt hebben, zodat de raad beter controle kan uitoefenen.

Wethouder Hoelscher heeft een frequentie met betrekking tot de cijfers genoemd in reactie op de bijdrage vanuit de commissie. In de memo is een inhoudelijke analyse gegeven. Eerder heeft hij aangegeven dat een betere analyse niet zal leiden tot betere resultaten en dat verrassingen mogelijk blijven, omdat de invloeden deels van buitenaf komen en hier heeft de gemeente te weinig sturing op.

De heer Bartlema (VVD) is blij dat de wethouder aangeeft dat goede managementinformatie van groot belang is. Tijdens de informatiebijeenkomst is hiermee een goede stap gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft hij gevraagd om inhoudelijk interactief met de data aan de gang te gang.

Wethouder Hoelscher bevestigt dat het belangrijk is om meer grip te krijgen op de kosten binnen het sociaal domein. Gezamenlijk moet tot een werkbare vorm worden gekomen waardoor de raad de kaderstellende en controlerende taken op een goede manier kan uitoefenen.



Mevrouw Van Deutekom (CDA) meent dat een aantal jaar geleden is gestart met maatwerk. Uit het betoog van de wethouder begreep zij dat het toch gebeurt dat cliënten niet de juiste zorg ontvangen. Het is duidelijk dat de gemeente afhankelijk is van het rijk, maar het is vervolgens ook belangrijk welke beslissing Huizen zelf maakt en het CDA is nog steeds voorstander van maatwerk.

Wethouder Hoelscher zegt dat er nog steeds maatwerk wordt geleverd. Een groot deel van de kostenstijging bij de Jeugdzorg wordt veroorzaakt door vechtscheidingen. Kinderen komen na een scheiding vaak terecht bij een psycholoog of een tweedelijns traject terwijl het ook zou kunnen werken om een kind te linken aan iemand die wat ouder is en hetzelfde heeft meegemaakt. Een groot deel van de verwijzingen vindt plaats door huisartsen. Het is daarom belangrijk om samen met huisartsen en het consultatie- en adviesteam uit de regio te komen tot een goed beleid dat ertoe leidt dat mensen de zorg krijgen die ze nodig hebben.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat juist voor de goede zorg data nodig zijn. Deze zijn nodig om te zien waar het mis gaat en hoe hier kan worden ingegrepen.

Wethouder Hoelscher is dit met mevrouw Van Werven eens. Het uitgangspunt is passende zorg voor alle inwoners, maar een deel hiervan kan in het voorveld geleverd worden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft de vragen over de begroting gesteld met de intentie om ook te kijken naar ontwikkelingen en deze mee te nemen in de begroting.

Wethouder Hoelscher stelt dat de nieuwe systematiek en een analyse op wijk- en straatniveau er op dit moment nog niet is. Er is al rekening gehouden met de introductie van het abonnementstarief, maar er werd niet verwacht dat zo veel mensen een beroep zouden doen op maatschappelijke zaken. Huizen is niet de enige gemeente die zo is overvallen door de stijging van de kosten. Dit heeft te maken met kabinetsbeleid, maar ook met het gemeentelijk beleid waarbij alles goed geregeld leek met maatwerk. Wellicht was het beter geweest om eerder te anticiperen. Het college is in ieder geval al geruime tijd bezig om het tij te keren en ervoor te zorgen dat de raad kan vertrouwen op de gepresenteerde cijfers.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) verbaast zich erover dat de wethouder al weet dat een groep die het kan betalen meer gebruik maakt van de zorg terwijl het dashboard nog moet worden gebouwd.

Wethouder Hoelscher zegt dat op basis van de cijfers de schatting is dat 250 mensen gebruik maken van zorg die zij financieel niet nodig hebben. Voordat het abonnementstarief van toepassing was, waren deze mensen hier niet voor in aanmerking gekomen. Wat de gemeente hieraan kan doen, is ervoor zorgen dat het welzijn van mensen zo groot mogelijk is zodat er zo min mogelijk zorg geboden hoeft te worden en dat er kan worden gezocht naar andere manieren van inkoop. Het onderzoek naar lumpsum-financiering is erop gericht een systeem te ontwikkelen van samenwerking.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) vraagt zich af of het risico van PGB-aanvragen niet groter is als wordt ingezet op zorg dicht bij huis en meer bij het voorveld. Verder wijst zij erop dat alle kleine aanbieders een traject hebben doorlopen bij de regio voordat een contract is gesloten.

Wethouder Hoelscher legt uit dat open house betekent dat iedereen die voldoet aan de gestelde voorwaarden wordt gecontracteerd. Hiervoor is gekozen omdat de keuzevrijheid van inwoners voorop staat. Als er echter teveel aanbieders zijn, leidt dit vooral tot keuzestress en uiteindelijk niet tot een betere samenwerking, maar tot meer concurrentie. De wethouder heeft bij de regio aangegeven dat er vrijheid moet blijven om in Huizen dingen anders te doen.

## 9. Rapportage “Protocol Grote projecten”

De voorzitter deelt mee dat elk raadsvoorstel wordt behandeld zoals in de afzonderlijke commissies. Aan het eind van de bespreking wordt de leden gevraagd of het als behandelpunt of als hamerstuk naar de raad van 5 november a.s. gaat.

*HOV*

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of de wethouder nader kan ingaan op de situatie in Huizen en of deze net als de plannen in Blaricum afwijken.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt zich af of de huidige intensiteit van het ov wellicht kan leiden tot aanpassingen van de concessie. De intercity die altijd in Hilversum stopt, zal verdwijnen en de vraag is welke consequenties dit heeft voor de HOV. Als de wethouder deze vraag niet kan beantwoorden, wordt hij verzocht om deze mee te nemen in de gesprekken met de provincie.

Wethouder Boom vindt het lastig om te reageren op de vraag van het CDA, omdat hij zich afvraagt welke afwijking ten opzichte waarvan wordt bedoeld. Er zijn bindende afspraken gemaakt over de variant waarin de bus zal rijden en hiervan wordt niet afgeweken. In coronatijd is het mogelijk dat verschillende ov-organisaties gaan afschalen op basis van minder aanbod van reizigers. Er wordt vanuit gegaan dat er na het vinden van een nieuwe balans in dezelfde mate behoefte zal zijn aan ov en in de huidige plannen gaat Huizen uit van dezelfde frequentie, dus dat er elke vijf minuten een bus gaat rijden.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft met de huidige intensiteit van het ov niet alleen gedoeld op een minder aanbod van reizigers. Het gaat er ook om dat de intercity bij Hilversum verdwijnt en dat dit ook kan leiden tot een significante afname van het aantal reizigers dat wil uitstappen bij station Hilversum. De ChristenUnie adviseert de wethouder om hierover met de provincie over in gesprek te gaan, omdat Connexxion waarschijnlijk wel serieus plannen heeft om de dienstregeling te wijzigen.

Wethouder Boom stelt dat hij, als er plannen zijn, ervan op de hoogte zou zijn. Er is zeer regelmatig overleg met de provincie en op dit moment is er geen sprake van een aanpassing van de dienstregeling.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) constateert dat een aantal bomen wordt gekapt en zij was in de veronderstelling dat zou worden gesproken over de rotonde bij de Aristoteleslaan.

Wethouder Boom licht toe dat op dit moment wordt gewerkt aan een uitgebreid gebiedsplan dat alle kruispunten, HUB's, aansluitingen op de fietsverbindingen en de integrale vervoersvisie in samenhang met de HOV behelst. Een van de uitgangspunten bij het HOV-plan is dat de hoeveelheid biodiversiteit zal toenemen als gevolg van de toepassing van de HOV. Dit betekent niet dat er geen bomen gekapt zullen worden, maar dat hetgeen dat wordt teruggebracht van een groter volume en meer diversiteit zal zijn dan datgene dat wellicht zou moeten verdwijnen. Hierover is een presentatie in voorbereiding. Op 23 oktober a.s. overlegt de wethouder opnieuw met de Gedeputeerde over het plan dat iets duurder is dan gepland en dit zal niet door de gemeente Huizen betaald moeten worden.

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt wanneer het tracé in Huizen in de commissie en in de raad kan worden besproken.

Wethouder Boom stelt dat wanneer hij tot overeenstemming komt met de gedeputeerde, het plan – dat exclusief de financiering gereed is, in de eerstvolgende commissie wordt geagendeerd.

#### *Kustvisie*

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of de afhandeling van de Eerste Huizer Zeilschool tot belemmering kan leiden voor de uitvoering van de kustvisie vanwege de erfpacht situatie.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) heeft van het bedienend personeel in de horeca begrepen dat het wenselijk is om een grotere capaciteit te verkrijgen door een luifel aan de gevel te bevestigen waarvan in de winter gebruik van gemaakt kan worden. Hij vraagt of dit toegestaan kan worden.

wethouder Boom antwoordt op de vraag van de ChristenUnie dat deze afhandeling geen belemmering vormt, maar dat het wel een continu punt van ergernis is.

De Huizer horeca had een uitgebreide mogelijkheid voor winterterrassen toen de horeca nog op de gewone manier mocht functioneren. Het aan de gevel vastmaken van een luifel hoorde hier niet bij, maar wel een ander aantal maatregelen met verwarmde terrassen dat het de horeca mogelijk maakt om op een groter gebied dezelfde hoeveelheid klanten te ontvangen. Het gemeentebestuur denkt continu na over de mogelijkheden die ondernemers kan worden geboden en binnen de wet wordt geprobeerd deze zo ruim mogelijk te houden.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) wijst erop dat er na de winterperiode een nieuwe periode volgt en het is de bedoeling dat ondernemers niet alleen voor deze winter, maar ook voor de toekomst investeren.

De voorzitter stelt voor om op een ander moment in te gaan op deze vraag.

Wethouder Rebel meldt dat op dit moment wordt gekeken naar een collegevoorstel waarin de mogelijkheid wordt gecreëerd om het toestaan van heaters mogelijk te maken voor een buitenterras tot 22.00 uur als de horeca weer opent.

#### *Keuchenijsstraat*

De heer Bource (SGP) betreurt het dat er heel weinig vooruitgang is geboekt. Dezelfde opmerkingen heeft hij met betrekking tot de Blokkerpanden en de Trappenberg.

#### *Trappenberg*

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is benieuwd of er al een officieel plan is ingediend bij de gemeente.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat de wethouder risico's ziet met betrekking tot de stijging van de Wmo en vraagt of deze nog een oplossing ziet.

Wethouder Boom heeft naar aanleiding van het laatste geen creatieve oplossing. Het betreft maatschappelijke grond en als hier onder maatschappelijke grondvoorwaarden wordt gebouwd, betekent dit per definitie dat er een zorgvraag mee gemoeid is.

Als het plan voor de Trappenberg er is, zal dit worden voorgelegd. Er is discussie tussen de gemeente en de ontwikkelaar over het feit of er wel of geen wijziging van het bestemmingsplan nodig is.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissies de raad adviseert in te stemmen met het voorstel. Leefbaar Huizen en Dorpsbelangen Huizen nemen het voorstel mee terug naar de fractie. Hiermee wordt het een behandelpunt in de raadsvergadering van 5 november.

#### **6. Meerjarenonderhoudsplanung 2020 t/m 2024 voor infrastructuur en rioolexploitatie**

De voorzitter deelt mee dat er twee geheime bijlagen zijn en hij concludeert dat er geen behoefte is aan bespreking hiervan.

De heer Bource (SGP) wijst op slijtage van een aantal wegen en het benodigde onderhoud.

De heer Ribberink (VVD) memoreert dat een rapport over de staat van onderhoud van de wegen is toegezegd. Hij verzoekt om dit uit te breiden met de staat van onderhoud van andere zaken die met infrastructuur te maken hebben.

De heer Boonstra (ChristenUnie) zegt dat als uiterste streefdatum van de motie tot kwaliteitsverbetering van het wegenonderhoud het eerste kwartaal 2021 wordt genoemd. Is bij deze datum rekening gehouden met de huidige financiële situatie?

Wethouder Verbeek stelt dat de staat van de wegen regelmatig wordt geschouwd. Het is niet de bedoeling om een inhaalslag te maken omdat het onderhoud niet in orde zou zijn. Zij zal nagaan of andere infrastructurele zaken als kunstwerken gecombineerd kunnen worden met de wegen. De wethouder zegt dat kwaliteitsverbetering buiten de beschikbare budgetten op dit moment niet haalbaar is.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissies de raad adviseert in te stemmen met het voorstel. Dorpsbelangen Huizen, de VVD en de ChristenUnie nemen het voorstel mee terug naar de fractie. Hiermee wordt het een behandelpunt in de raadsvergadering van 5 november.

#### **4. Tweede tussenrapportage COVID-19**

Mevrouw Leeuwijn (PvdA) ziet dat onder lasten vanuit nieuwe voorstellen een post wordt opgevoerd van € 325.000 voor personeel maatschappelijke ondersteuning. Kan de wethouder deze post nader toelichten?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) dankt de wethouder voor het duidelijke overzicht.

De heer Bource (SGP) is benieuwd naar het vervolg, omdat de crisis nog niet voorbij is.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft begrepen dat het Huizer Museum pas na herhaaldelijke verzoeken een verzoek heeft ingediend voor financiële ondersteuning. Hij vraagt zich af of andere organisaties ook actief benaderd moesten worden.

Het heeft verbazing gewekt dat commerciële partijen ook in aanmerking komen voor financiële ondersteuning.

De heer Korzelius (GroenLinks) leest dat moet worden aangetoond dat er geen winstoogmerk is en hij vraagt zich af hoe dit kan worden aangetoond.

De heer Lekkerkerker (D66) vraagt zich af waarom is gekozen voor logo's op de mondkapjes in het stadhuis. Wanneer komt het toegezegde verslag van de voorzitter van de Veiligheidsregio met betrekking tot de coronamaatregelen?

De heer Holtslag (VVD) informeert naar de link tussen de septembercirculaire van het rijk en het bedrag dat in deze rapportage wordt genoemd.

Wethouder Rebel bevestigt dat dit niet de laatste keer zal zijn dat de raad een tussenrapportage met betrekking tot corona ontvangt.

Het bedrag van € 325.000 voor personeel maatschappelijke ondersteuning heeft ermee te maken dat op het gebied van maatschappelijke ondersteuning meer kosten gemaakt moeten worden om mensen te kunnen helpen en hiervoor moeten in de personele sfeer meer kosten worden gemaakt.

In eerste instantie heeft het bestuur van het Huizer Museum aangegeven dat er een verzoek zou komen. De daadwerkelijke invulling hiervan heeft op zich laten wachten. Gezien de goede relatie met het museum en het feit dat het bestuurlijk onrustig was, is de gemeente coulant geweest. Bij andere organisaties zou deze coulance ook betracht worden als de aanvraag van een aanmelding zou zijn ontvangen zonder dat de daadwerkelijke invulling al binnen was.

De belangrijkste graadmeter om te bepalen of er een winstdoelstelling is, zijn de statuten.

De vraag waarom welke organisatie wel en welke geen ondersteuning ontvangt, is technisch en de wethouder adviseert om dit bij de betreffende ambtenaar te informeren.

Burgemeester Meijer verwacht dat de voorzitter van de Veiligheidsregio in de loop van week 44 verslag zal uitbrengen.

#### 5. **Beleidsvisie en uitvoeringsprogramma 2021-2025 verduurzaming gemeentelijk vastgoed**

De heer Schröder (D66) constateert dat er een groot bedrag wordt besteed aan onderzoeken en dergelijke nog zonder dat er iets is gerealiseerd. Uit de begroting blijkt dat het grootste deel van de kosten naar de inhuur van een projectleider/adviseur gaat. Is het verstandig om iemand in te huren als het de bedoeling is om kennis en ervaring op te bouwen?

De heer Woudsma (CDA) sluit zich aan bij D66 met betrekking tot de eerste opmerking.

De heer Gencer (PvdA) leest weinig over de subsidiemogelijkheden van het rijk en hij is benieuwd of deze er überhaupt zijn. Zou het alternatief invloed kunnen hebben op uitstel van het raadsvoorstel? Op de clusterlijst wordt gesproken over gemeentewoningen. Is het college van plan om hiermee aan de slag te gaan?

De heer Ribberink (VVD) heeft begrepen dat er al bezuinigingen zijn overwogen in de lijst van duurzaamheidsprojecten. Kan de wethouder bevestigen dat het gebruikte geld uit de egaliseringsreserve al is gereserveerd voor dit doel?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij voorgaande vragen en hij is net als de PvdA benieuwd of het niet mogelijk is om de verduurzaming een of twee jaar door te schuiven.

De heer Boonstra (ChristenUnie) vraagt zich na lezing af of wordt gestreefd naar aardgasvrij, CO<sub>2</sub>-arm, klimaatneutraal of energieneutraal. Hij pleit voor een heldere communicatie. Hij sluit zich aan bij de voorgaande sprekers met betrekking tot het forse bedrag.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) sluit zich aan bij de vragen van D66 en hij vraagt zich af of het niet verstandiger was geweest om in plaats van een onderzoekscommissie een opzichter van de gemeente aan te stellen samen met de huisaannemer. Dit zou veel geld hebben gescheeld.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de opmerkingen van D66. Hij begrijpt het idee van uitstel gezien de crisis, maar het tegelijkertijd is het nodig om vaart te maken.

Een advies zou zijn om de verkenning warmte/koude opslag voor het gemeentehuis, sportcentrum De Meent en de Brandweerkazerne te verbreden. Is het regionaal energiebedrijf betrokken bij de gemeentewoningen?

Wethouder Rebel licht toe dat de doelstelling is om gehoor te geven aan datgene dat de klimaatwetgeving vereist. Dit zal inderdaad zorgvuldig gecommuniceerd moeten worden. Veel van de kosten hebben te maken met inhuur en advies. Hiervoor is bewust gekozen, omdat de kennis voor de eerste jaren moest worden opgebouwd op een zodanige manier dat na drie jaar een goede afweging kan worden gemaakt over continuering van inhuur. Binnen de egaliseringsreserve zijn incidentele gelden geormerkt.

Alle plannen waarvan bekend is dat ze voor rijks subsidie in aanmerking komen, zullen hier zeker voor aangemeld worden.

Het college heeft niet gekozen voor uitstel en wil met de beleidsvisie aan de slag gaan. Als dit zou worden overwogen, zullen investeringen in duurzaamheid niet meer aansluiten bij natuurlijke onderhoudsmomenten. Daarnaast worden in de uitvoeringsperiode 2021/2025 slechts 6 van de 116 gebouwen worden verduurzaamd. Alle kennis en ervaring die nu niet wordt opgebouwd, zal ook bij het vervolg ontbreken.

In het collegeakkoord zijn de afspraken al gemaakt, maar zijn geen bedragen geormerkt omdat deze nog niet bekend waren. Nu is er voor de komende vijf jaar meer zicht en het college wil hiermee graag aan de slag.

De heer Gencer (PvdA) wijst erop dat de eerste zes gebouwen een forse investeringen behoeven in vergelijking tot de rest. Hij vraagt zich af of dit veel invloed heeft op de resterende overige gebouwen.

Wethouder Rebel stelt dat er wordt gesproken over het in kaart brengen van de visie en over hetgeen dat wenselijk is om uit te voeren. Wat uiteindelijk zal worden uitgevoerd en hoe de verduurzaming invulling zal worden gegeven, is een volgend plan waarvoor de investeringsplannen nog gepresenteerd moeten worden.

De heer Gencer (PvdA) spreekt niet over de investeringen, maar hij stelt dat voor het onderzoeken van de grote panden waarschijnlijk niet de expertise in huis is.

Wethouder Rebel zegt dat het beoogde deel van het vastgoed voor meer dan 50% drukt op de energiekosten en de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Ook hierom is het streven om met deze panden te starten. Gemeentewoningen staan op dit moment wat lager geprioriteerd. Er wordt begonnen met gemeentelijk vastgoed waar ook een maatschappelijke functie aan is gekoppeld. De wethouder neemt de suggestie van de SGP mee om de warmte/koude opslag van de drie panden te verbreden richting De Marken. Hij wijst er wel op dat De Marken geen gemeentepand is.

De heer Bource (SGP) memoreert dat tijdens het bezoek met De Alliantie in de wijken werd geconstateerd dat het soms handig is om aan te haken. Zijn pleidooi is om het bekend te maken, zodat mensen kunnen meeliften. Met betrekking tot het regionale energiebedrijf heeft hij bedoeld hij dat het mooi zou zijn om te laten zien dat ouderenwoningen goed en betaalbaar verduurzaamd kunnen worden.

Wethouder Rebel zal in ieder geval het gesprek met De Marken aangaan. De meeste gemeentewoningen bevinden zich in het oude dorp. Hier is op het gebied van isolatie nog veel winst te behalen en deze moet goed op orde zijn als verduurzaming wordt opgepakt. De benodigde kennis en kunde is zo gedetailleerd en zo nieuw dat deze op dit moment niet aanwezig is en daarom is gekozen voor advisering en inhuur.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of meer gemeenten met dit soort acties bezig is. Wellicht kan bij andere gemeenten personeel worden ingehuurd als het alleen om kennis gaat.

Wethouder Rebel stelt dat de inhuur verder gaat dan alleen kennis. Er is ook projectleiding nodig. Iedere gemeente moet in 2050 de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed



oppakken. Hij kent geen voorbeelden van gemeenten die hier al grote stappen in hebben gemaakt en daarom is hij er trots op dat de gemeente Huizen de bereidheid heeft en nu daadwerkelijk start met de eerste stappen.

De heer Schröder (D66) begrijpt dat het gemeentehuis als eerste prioriteit geldt als grootste vastgoed van de gemeente, maar hij vraagt zich af of hiermee als eerste moet worden begonnen zolang niet bekend is hoe de invloed van de coronacrisis op het personeelsbestand zal zijn. Wellicht gaat de fusie na de landelijke verkiezingen weer een rol spelen en in dat geval is het de vraag of het gemeentehuis blijft bestaan.

Wethouder Rebel erkent dat er allerlei ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, maar dit is geen reden om het op dit moment niet te doen. Vanzelfsprekend blijft het belangrijk om tijdens de uitvoering goed te blijven kijken naar ontwikkelingen.

De voorzitter inventariseert of partijen voldoende informatie hebben voor behandeling in de raad.

De heer Bource (SGP) worstelt nog met de het bedrag voor de inhuur en hij behoudt zijn standpunt nog voor.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) is blij met de beantwoording van de wethouder. Hij kan instemmen.

De heer Boonstra (ChristenUnie) dankt de wethouder voor de beantwoording en zal hem scherp houden aan de communicatie. De ChristenUnie kan instemmen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft voldoende informatie, maar neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Ribberink (VVD) neemt het mee terug naar de fractie met een positieve grondhouding.

De heer Gencer (PvdA) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Woudsma (CDA) stemt in.

De heer Korzelius (GroenLinks) stemt in.

De heer Schröder (D66) neemt het met betrekking tot de inhuur mee terug naar de fractie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De voorzitter concludeert dat de fracties van CDA, GroenLinks, ChristenUnie en Transparant Huizen adviseren de raad in te stemmen met het voorstel en dat de overige fracties hun standpunt voorbehouden en het mee terug nemen voor overleg in de fractie. Hiermee wordt het een behandelpunt in de raadsvergadering van 5 november.

## 7. **Belastingmaatregelen 2021**

Wethouder Rebel doet voorafgaand aan behandeling een mededeling over een e-mailbericht dat vandaag aan de raad is gezonden.

Hij heeft in de programmabegroting en in de belastingnota een paar kleine omissies ontdekt. Hij verzoekt de leden om akkoord te gaan met verwerking hiervan in de officiële stukken voor de raad van 5 november a.s.

De voorzitter concludeert dat de commissies akkoord zijn.



De heer Van der Pas (PvdA) constateert dat alle bedragen als gevolg van inflatie worden verhoogd met uitzondering van de leges voor een andere trouwlocatie. Kan de wethouder dit toelichten?

De heer Woudsma (CDA) is met name tevreden met bijlage 12 over de passagiersvaartuigen.

De heer Korzelius (GroenLinks) stelt dat identiteitsbewijzen voor grotere gezinnen een behoorlijke investering is. Is hiervoor aanvullende bijstand mogelijk?

De heer Lekkerkerker (D66) zegt dat de belastingmaatregelen 2021 in principe aansluiten bij de eerder besproken uitgangspunten, maar hij noemt het toch een vreemde setting waar hij bij het volgende punt op terugkomt.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) had graag gezien dat de OZB met 0,5% was verhoogd.

De heer Doorn (ChristenUnie) sluit zich aan bij D66.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) leest dat er een verhoging van de rioolheffing van 0,6% is voor de vervanging van de Oostermeent. Waarom wordt het percentage niet op een manier berekend waarbij de vervangingsinvesteringen al in het percentage zitten, zodat alleen een trendmatige verhoging toegepast hoeft te worden?

Hij vraagt zich af waarom begraafrechten niet reëel worden begroot in deze tijd van bezuiniging.

De heer Holtslag (VVD) vraagt hoe bij de besluitvorming over de verhoging OZB een afweging is gemaakt om andere tarieven van de gemeente te verhogen zoals bouwleges.

Wethouder Rebel legt uit dat het kiezen van een andere trouwlocatie vaak om locaties gaat waar de gemeente niets over te zeggen heeft. Het is aan het bruidspaar zelf om in contact te treden met de eigenaar om te bezien of hier extra kosten voor worden berekend.

De wethouder kan de vraag van GroenLinks op dit moment niet beantwoorden. Hij weet wel dat er een ruimhartig minimabeleid is en hij zal zijn collega vragen hoe hier in dit soort specifieke situaties mee wordt omgegaan.

De rioolheffing wordt naast de inflatieverhoging van 2,3% al jarenlang extra verhoogd in verband met de vervanging van de riolering op de Oostermeent. Op het moment dat deze investering moet worden gedaan, is er op deze manier voldoende saldo.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft gevraagd waarom vervangingsinvesteringen niet altijd worden meegenomen om in de toekomst een potje te hebben.

Wethouder Rebel zegt dat dit normaal gesproken niet nodig is, omdat de rioolheffing gewoonlijk voldoende is voor de investeringen. De Oostermeent is echter in een kort tijdsbestek aangelegd en de vervangende investering moet in een aantal jaar achter elkaar heel snel plaatsvinden. Daarom is afgesproken om hiervoor een extra pot te vullen.

Zoals in het coalitieakkoord is opgenomen, worden begraafrechten met niet meer dan de inflatie begroot. De achterliggende gedachte is dat begraven betaalbaar moet zijn voor iedereen.

Als zou worden gekeken naar de bouwleges, dan zou deze meerdere keren over de kop moeten om tot hetzelfde bedrag te komen dat de extra OZB-verhoging oplevert. Met deze verhoging kan een fors deel van het tekort worden gedekt. Maatregelen voor de bouwleges zijn vorig jaar al genomen en deze worden geëffectueerd bij de belastingnota 2021 door de tarifiering van de bouwkosten boven de € 10.000 van 2% naar 2,5% te verhogen. De afweging voor de 9% OZB-verhoging heeft te maken met noodzakelijke bezuinigingen en met draagvlak binnen het college en de raad. De wethouder hoopt dat dit een gemeenteraad breed besluit wordt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) memoreert dat het college bij aantreding het OZB ook met 10% verhoogd.

De heer Korzelius (GroenLinks) stelt voor om een extra vergadering in te lassen om te spreken over de begroting 2021 en de meerjarenraming.

De voorzitter stelt dat het reglement hier niet in voorziet. De vergadering zal vanavond afgerond moeten worden.

De heer Korzelius (GroenLinks) meent dat er voldoende tijd hoort te zijn om agendapunt 8 te bespreken. Hij begrijpt niet welk reglement zich verzet tegen het opnieuw bij elkaar komen op een andere dag.

Wethouder Rebel zegt dat de verhoging van 10% alles te maken had met het feit dat het vorige college had besloten om de OZB vier jaar lang met 10% te verlagen. De verhoging was in feite een correctie.

De voorzitter concludeert dat alle partijen het voorstel mee terugnemen naar de fractie voor overleg. Hiermee wordt het een behandelpunt in de raad van 5 november a.s.

De heer Korzelius (GroenLinks) verzoekt om zijn voorstel om de vergadering op een later moment te vervolgen, in stemming te brengen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) verzoekt om een korte schorsing.

De voorzitter brengt na heropening van de vergadering het voorstel van GroenLinks om de vergadering te schorsen en op een later tijdstip volgende week voort te zetten, in stemming.

De heer Bource (SGP) vindt het een goed voorstel, omdat er ruimte en tijd moet zijn voor het stellen van vragen. Zijn voorkeur zou maandag 25 oktober zijn.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) wil gewoon doorvergaderen.

De heer Doorn (ChristenUnie) volgt het voorstel van GroenLinks en stelt dat 25 oktober hiervoor het beste zou zijn.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is tegen het voorstel van GroenLinks.

De heer Holtslag (VVD) wil verder vergaderen.

De heer Van der Pas (PvdA) steunt het voorstel van GroenLinks.

De heer Woudsma (CDA) wil verder vergaderen.

Mevrouw Van Werven (D66) begrijpt het voorstel, maar heeft een voorkeur voor nu verder vergaderen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) steunt het voorstel van GroenLinks. Als de vergadering 25 oktober wordt gehouden, stelt hij voor om deze om 20.30 uur te beginnen in verband met een Rekenkamercommissie die op dezelfde avond plaatsvindt.

De heer Veenstra zegt dat er per lid van de commissie wordt gestemd. Het resultaat is dat er 13 leden tegen het voorstel van GroenLinks zijn tegen 12 ervoor.

De voorzitter concludeert dat de vergadering wordt vervolgd.

#### 8. Programmabegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024

De heer Korzelius (GroenLinks) heeft een aantal algemene opmerkingen. Hij complimenteert de afdeling Financiën en het college. Hij is blij dat het dogma van het niet verhogen van de OZB is losgelaten. Wethouder Rebel verdient een compliment voor zijn uitleg over de begroting en de beantwoording van de vragen van bewoners.

Ten aanzien van de gemeentefinanciën is er een groot aantal onzekerheden door de mei- en septembercirculaires. Daarnaast spelen de herijking van het gemeentefonds, de herziening van de belastingen, andere maatregelen van het rijk en de coronacrisis. Gezien deze onzekerheden is het de vraag of het streven van deze begroting zou moeten zijn om in 2024 een structureel sluitende begroting te krijgen. Tegelijkertijd is het duidelijk dat zeker op een aantal punten bezuinigd moeten worden gezien de penibele situatie.

#### *Algemeen bestuur en dienstverlening*

De heer Holtslag (VVD) constateert dat er ongeveer € 150.000 aan extra uitgaven wordt ingeboekt voor personeelskosten. Dit is 40% van de OZB-verhoging. Eerder is gesproken over het tijdelijk uitbreiden van Burgerzaken, maar dit blijkt nu structureel te zijn. Kan de wethouder hier een toelichting op geven? Dit geldt overigens ook bij de Openbare Werken.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt of de wethouder kan ingaan op de burgerparticipatie.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich bij deze vraag aan en memoreert dat er een presentatie was toegezegd die is geannuleerd vanwege corona.

Burgemeester Meijer licht toe dat er al een paar jaar een kwaliteitsslag in de registers wordt gemaakt bij Burgerzaken. Deze wordt nu gematerialiseerd en er wordt ook een kwaliteitsmedewerker toegevoegd.

Wethouder Hoelscher verwijst naar de raadsvergadering van 5 november waar een boekje over burgerparticipatie wordt uitgereikt. De toegezegde interactieve bijeenkomst zal op een later tijdstip alsnog plaatsvinden.

Wethouder Verbeek legt uit dat de uitbreiding bij Openbare Werken als doel heeft om hier weer een stabiele eigentijdse efficiënte en klantgerichte afdeling te maken. Hiervoor is een projectplan opgesteld. In de prioriteitenlijst is dit opgenomen.

#### *Openbare orde en veiligheid*

De heer Bource (SGP) begrijpt dat door corona de bestrijding van de georganiseerde ondermijnende criminaliteit wat moeilijker wordt. Kan de burgemeester aangeven op welke manier een tandje bijgezet kan worden? Voor overlast en schade gedurende de jaarwisseling is nul de norm. Hij is benieuwd hoe dit wordt gerealiseerd en hoe dit zich verhoudt tot de aanpak van vandalisme.

De heer Van der Pas (PvdA) leest dat de voortzetting incidenteel budget als knelpunt bij ondermijning wordt ervaren voor 2021 en 2022. Kan de burgemeester dit toelichten? Het doen van aangiften zou vergemakkelijkt worden. Hij is benieuwd naar de stand van zaken.

Burgemeester Meijer zegt dat er sinds twee, drie maanden weer stevig wordt ingezet op het programma van ondermijnende criminaliteit. In november wordt een actie gedaan middels een programma dat regionaal draait. Er is overigens geen grote achterstand en bovendien maakt een paar maanden op een dossier dat het van de lange adem moet hebben, niet zoveel uit.

Tijdens de afgelopen jaarwisseling was er voor €6.500 schade wat al beneden de gestelde norm lag. Een andere cultuur betekent dat nul de norm is. Het is duidelijk dat veranderen van gedrag niet van de ene op de andere dag gaat. In november komt er een notitie over de jaarwisseling. Hierin zit een communicatieparagraaf die langzaam verder wordt verbreed. Het knelpunt waar de heer Van der Pas op heeft gewezen, is zowel landelijk als lokaal nog steeds een incidenteel budget. Het is niet duidelijk of de financiering door blijft gaan en het kabinet zal hierover pas in 2021 een besluit nemen. De vraag over de aangifte kan de burgemeester op dit moment niet beantwoorden en hier komt hij op een later moment op terug.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft geen problemen met deze laatste toezegging en vult aan dat zijn vraag betrekking heeft op de streaming met de politiefchef waarin is gesteld dat het makkelijker moet worden om digitaal aangifte te doen.

#### *Beheer en inrichting openbare ruimte*

De heer Koning (Leefbaar Huizen) mist de railverbinding. De vraag is in hoeverre Huizen zelf druk legt op de MRA op het realiseren van deze verbinding en deze geagendeerd te krijgen.

De heer Bource (SGP) memoreert dat er in 2019 een variantenstudie is gemaakt voor de Nieuwe Bussumerweg. Er wordt een langetermijnvisie geformuleerd waarbij de bewoners actief worden betrokken. Hij is benieuwd naar de stand van zaken.

De gemeente is met betrekking tot riolering/afwatering voor 40% verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Welke concrete maatregelen worden genomen op basis van de aanbevelingen van operatie Steenbreek?

Wethouder Boom zegt dat de regio Gooi en Vechtstreek in de MRA lobbyt voor goede bereikbaarheid. De bereikbaarheid per rail is echter afhankelijk van de mate waarin dit deel wordt genomen in de binnenstedelijke verdichting en de nieuwbouw van woon-werklocaties waarvan in de regio geen sprake is. In Huizen is straks in feite een eigen railverbinding in de vorm van de HOV ("trein op wielen"). Deze komt veel dichterbij de bewoners dan een andere railverbinding. Deze gaat elke vijf minuten rijden.

Wethouder Verbeek meldt dat op 17 november a.s. een bewonersavond plaatsvindt voor de Nieuwe Bussumerweg.

Operatie Steenbreek wordt vervolgd. Hiermee wordt geprobeerd bewustzijn bij de bewoners te creëren. Het project Droogdok is inmiddels afgerond en andere projecten zullen volgen.

#### *Sociale Infrastructuur*

Mevrouw Leeuwin (PvdA) leest dat er een plan van aanpak komt om jongeren in contact te brengen met cultuur. Zij vraagt of dit niet kan worden gecombineerd met de educatieve onderdelen van de Kunstuitleen.

De heer Korzelius (GroenLinks) is benieuwd welke rol de cultuurnota heeft gespeeld bij de voorstellen voor bezuinigingen. GroenLinks heeft er problemen mee dat de subsidie van de Kunstuitleen wordt geschrapt, met name ook vanwege het educatieve aspect dat de inspreker ook heeft benadrukt.

Ten behoeve van de regioconservator wordt een aantal posten geschrapt. Wat stelt het college precies voor ten aanzien van de regioconservator?

In 2018 zijn waarderingssubsidies omgezet in budgetsubsidies, maar er staat nog steeds een aantal waarderingssubsidies op de begroting. De vraag is in hoeverre de begroting is afgestemd op de raadsbesluiten die in het verleden zijn genomen.

Organisaties die worden geconfronteerd met bezuinigingen zijn hier eigenlijk alleen over geïnformeerd. Is er ook van tevoren overleg gevoerd met deze organisaties?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt hoe het staat met de plannen voor de Draaikom. Zij is benieuwd hoe deze worden bekostigd.

Betekent het benoemen van de ambities van de Cultuurnota dat deze het komende jaar ook worden gerealiseerd?

De heer Bource (SGP) is benieuwd naar het onderzoek en de uitbreiding van de theaterfunctie van met name het Huizer Museum.

Wethouder Verbeek neemt de suggesties van mevrouw Leeuwin mee om deze intern te bespreken.

De begroting moet in 2024 sluitend zijn en de bezuinigingen moeten over alle beleidsvelden worden verdeeld, dus ook over cultuur en het is duidelijk dat dit pijn doet.

Volgend jaar wordt de regioconservator in ieder geval gecontinueerd. Voor de periode erna is de hoop dat het Mondriaanfonds wil bijdragen.

De vraag over waarderingssubsidies is een technische en hier komt de wethouder op terug. Alle organisaties die worden getroffen door bezuinigingen zijn gebeld.

De heer Korzelius (GroenLinks) stelt dat dit iets anders is dan overleg voeren wat dit voor gevolgen heeft voor een organisatie. Het is teleurstellend dat de participatie bestaat uit alleen informeren.

Wethouder Verbeek zegt dat is geprobeerd om een zo evenwichtig mogelijke verdeling te maken waarbij een aantal organisaties met een groot belang onaangetast is gebleven.

Wethouder Hoelscher vult aan dat informeren ook een vorm van participatie is. Het college heeft redelijk lang stilgestaan bij de verdeling waarbij ook compromissen zijn gesloten.

Wethouder Verbeek deelt mee dat wordt gewerkt aan de ambities uit de Cultuurnota. Door corona is een aantal zaken doorgeschoven. Het streven is om deze ambities in 2021 uit te voeren, maar er is geen garantie dat dit allemaal volgend jaar zal gebeuren. Voor de theaterfunctie van het Huizer Museum is een collegevoorstel gemaakt. In overleg met het museum wordt dit afgestemd.

Wethouder Hoelscher beantwoordt de vraag over De Draaikom. Deze is inderdaad nodig aan vervanging toe, maar er ontbreken structurele middelen om dit te doen. Er vindt een onderzoek plaats naar het mogelijk terugbrengen van welzijnsaccommodaties in nauwe samenhang naar mogelijke kansen voor woningbouw en het realiseren van de doelstelling van duurzaamheid. In de eerste vergadering van het nieuwe jaar zal een voorstel van het college worden besproken.

Wethouder Rebel gaat in op de vraag van de heer Korzelius in hoeverre rekening is gehouden met eerdere raadsbesluiten. Hij stelt dat dit absoluut is gedaan.

#### *Maatschappelijke ondersteuning*

De heer Bource (SGP) leest dat het digitale platform voor de uitvoering van de kindarrangementen in 2020 wordt geëvalueerd. Hij informeert naar deze evaluatie en hoopt dat deze positief zal zijn en dat het kansrijke project zal worden voortgezet.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat het dagbestedingsvervoer wordt ondergebracht bij het doelgroepenvervoer op een later te bepalen moment. Dit laatste is wel heel breed geformuleerd en de vraag is of hier meer duiding aan kan worden gegeven.

Met betrekking tot de mantelzorg wordt indien nodig een nieuw plan van aanpak opgesteld. Dit jaar is echter net een plan van aanpak opgesteld. Gaat het om wat aanpassingen of gaat er iets niet goed?

Mevrouw Van Werven (D66) memoreert dat bijna de hele commissie Sociaal Domein zeer enthousiast was over de kindarrangementen. Ook zij is benieuwd of hiermee verder wordt gegaan.

Wethouder Hoelscher meldt dat de gelden voor de kindarrangementen geoormerkt zijn, de Klijnsma-gelden aangevuld door kabinet Rutte III. Het kindarrangement functioneert uitstekend en er is geen enkele reden om hiermee te stoppen. Er is wel afgesproken dat het wordt geëvalueerd.

In reactie op een eerdere vraag van de heer Korzelius naar aanleiding van identiteitsbewijzen stelt hij dat deze in het kindarrangement zitten. Met het ruimhartige kwijtscheldingsbeleid wordt dit gewoon gecontinueerd.

Bij het doelgroepenvervoer wordt in eerste instantie gericht op wettelijke taken; het Wmo-vervoer per januari 2021 en leerlingenvervoer per 1 augustus 2021. Daarna wordt bekeken of er afspraken over het dagbestedingsvervoer gemaakt kunnen worden met organisaties.

Het mantelzorgcompliment in geld wordt afgeschaft. Er wordt bekeken in hoeverre het beleid aanpassing behoeft naar aanleiding van de bezuinigingsvoorstellen.

#### *Ruimtelijke en economische ontwikkeling*

De heer Gencer (PvdA) leest op pagina 73 dat de gemeente bij de herontwikkeling BNI-terrein een faciliterende, niet risicodragende rol speelt. In de commissievergadering van 8 oktober jl. is gesproken over een aantal monumentale panden waar voorbescherming op zou komen te liggen. De wethouder heeft aangegeven dat de directie van de BNI in gesprek wilde met de commissieleden. Is hier al meer informatie over bekend?

De heer Bource (SGP) hoort graag een reactie van de wethouder over de implementatie van de Omgevingswet.

De Transitievisie Warmte wordt in 2020 aan de gemeenteraad aangeboden ter vaststelling. De heer Bource vraagt zich af wat wordt gecommuniceerd naar de inwoners en bedrijven om aan te haken en mee te doen bij met name de transitie warmte.

Wethouder Boom deelt mee dat de directie BNI bezig is met het ontwikkelen van een presentatie voor de gemeente. Eerst zal deze met het college worden gedeeld en als deze geen bezwaar ziet, zal de presentatie ook in de commissie worden gehouden.

De Omgevingswet heeft in heel Nederland vertraging opgelopen. Er wordt hard gewerkt om de implementatie op relatief korte termijn te realiseren.

Wethouder Rebel noemt de Transitievisie Warmte een uitdagend project dat in 2021 vastgesteld moet worden. In aanloop daarvan zal uitvoerig worden gecommuniceerd met de stakeholders en inwoners om deze in de gelegenheid te stellen hun opvattingen hierover kenbaar te maken.

De heer Bource (SGP) heeft specifiek naar bedrijven gevraagd.

Wethouder Rebel heeft deze ook bedoeld.



*Toelichting Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien  
Kosten van overhead  
Heffing vennootschapsbelasting*

Het valt de heer Holtslag (VVD) op dat het overheadpercentage ten opzichte van 2020 van 13,2% teruggaat naar 12,6%. Hij heeft begrepen dat de methode van toerekening niet door de wetgever is voorgeschreven, maar door de raad moet worden vastgesteld en opgenomen. Hieraan ten grondslag ligt een stuk uit 2017. Hij is benieuwd welke factoren van invloed zijn op dit percentage.

Wethouder Rebel zegt dat de methodiek te maken heeft met eerdere besluitvorming. Hij denkt dat hieraan financiële regels in een verordening ten grondslag liggen. Hij adviseert de heer Holtslag om zich te vervoegen bij de afdeling Financiën om hiernaar te informeren.

De heer Holtslag (VVD) zal dit zeker doen. Hij heeft dit onderwerp aan de orde gesteld vanwege de grote impact en omdat hij zoekt naar mogelijkheden voor de raad om dit te beïnvloeden.

*Weerstandsvermogen en risicobeheersing*

De heer Korzelius (GroenLinks) refereert aan de langslpende affaire van uittreding van het GNR en het bedrag dat hiermee gemoeid is. Kan de wethouder ingaan op de laatste stand van zaken en aangeven of het een juridische procedure wordt?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt hoe groot de kans is dat de provincie bijvoorbeeld wat betreft onbenutte belastingcapaciteit gaat eisen dat de begroting in evenwicht is. Is het opheffen sociaal domein na 2022 een mogelijkheid of geldt dit nu de financiën qua reservering worden gestopt?

Wethouder Rebel stelt dat gemeenten autonoom zijn om zelf te bepalen op welke manier de begroting sluitend wordt gemaakt. De onbenutte belastingcapaciteit is een mogelijkheid die nu wordt gebruikt om de weerstandcapaciteit te duiden.

De reserve sociaal domein is op dit moment nog niet leeg, maar er zijn al toezeggingen gedaan en besluiten genomen die drukken op deze reserve in 2021 waardoor er geen vrije ruimte meer is binnen de reserve sociaal domein die ingezet zou kunnen worden voor andere punten.

Wethouder Verbeek meldt naar aanleiding van de GNR dat de onderhandelingen nog lopen.

*Septembercirculaire*

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vindt het storend dat er een aantal verwijzingen wordt genoemd dat niet klopt en hij doet de suggestie dit soort stukken vooraf te controleren.

*Maatregelen tot sluitend maken van de begroting exclusief risicoparagraaf*

De heer Bource (SGP) vraagt naar aanleiding van punten 23 en 24 over de lumpsumfinanciering of er regionale afstemming noodzakelijk is. Gaat Huizen hier last van krijgen?

De subsidie voor de Huizerdag wordt in vier jaar afgebouwd. De subsidie voor het Havenfestival is incidenteel en zal dus stoppen. Wat gebeurt er dan met de oldtimers?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) constateert dat deze bijlage nogal wat voorstellen bevat. Zij vindt het belangrijk om te blijven realiseren dat het om mensen gaat. De voorstellen gaan uit van bezuinigingen voor met name het sociaal domein. De uitgaven zijn inderdaad aanzienlijk, maar niet voor hetzelfde deel als de bezuinigingen. Waarom is er niet voor gekozen om evenredig met de uitgaven van de diverse programma's bezuinigingsvoorstellen te doen?



Welke kaders zijn gehanteerd bij de voorgestelde bezuinigingen?

Is het afschaffen van de Huizerdag, wat een kernevenement is, niet ook een beleidswijziging? Dit geldt voor nog een aantal bezuinigingen. De ChristenUnie vraagt zich af of het niet juist zou zijn om beleid vast te stellen via een raadsvoorstel.

Welke mensen worden getroffen door de voorgestelde maatregelen en is dit meegewogen?

De ChristenUnie vraagt zich af hoe het met de typisch Huizer waarde in het sociaal domein staat wat betreft maatwerk, keuzevrijheid en open einde. Wat blijft hiervan over als wordt gekozen voor een lumpsum met slechts één aanbieder en voor een vast bedrag?

Betekent instemmen met deze bezuinigingsvoorstellen een akkoord voor wijziging van het beleid?

Er ligt nog een reservering van ruim 1 miljoen euro voor het collegeprogramma. Is het gezien de omstandigheden redelijk om dit geheel ongemoeid te laten staan?

De heer Lekkerkerker (D66) vindt de verhoging van de OZB zeer ongelukkig gezien de negatieve effecten van de coronacrisis. Is overwogen om die verhoging later te laten ingaan en of zijn er mogelijkheden voor burgers die hierdoor in financiële problemen komen?

De heer Korzelijs (GroenLinks) heeft al eerder gewezen op de discrepantie tussen de aangenomen Cultuurnota en de bezuinigingen. Op welke manier is het college nu aan de slag gegaan om de bezuinigingen te benoemen? Als het een politieke keuze is geweest, wat zijn dat de uitgangspunten hiervan?

Wethouder Rebel legt uit dat de bezuinigingen een traject zijn geweest waarmee na de zomervakantie is begonnen. Eerst is een groslijst gemaakt van alle mogelijkheden die voor een bezuiniging in aanmerking zouden kunnen komen. Vervolgens is de lijst meerdere malen doorgenomen en wordt onder andere bekeken of de pijn evenredig wordt verdeeld over de portefeuillehouders, hoe het politiek valt en of het een nekslag kan zijn voor organisatie die hiermee geconfronteerd worden. Van iedere bezuiniging is gekeken naar de impact en alle overwegingen hebben uiteindelijk in de voorliggende lijst geresulteerd. Met de genomen maatregelen zullen tot en met 2023 nog rode cijfers worden geschreven.

Waar het om een echte beleidswijziging gaat, zal de raad uiteraard voorstellen ontvangen.

Wat betreft Tomin zullen in januari 2021 weer informatiesessies worden georganiseerd om het plan van aanpak te bespreken om de forse tekorten te kunnen herstellen.

Er is ook gekeken naar het egalisereserve dat is bestemd voor de uitvoering van het collegeprogramma, maar hierbij geldt dat het om incidenteel geld gaat terwijl een structureel sluitende begroting gepresenteerd moet worden.

Ieder jaar dat de OZB-verhoging wordt uitgesteld, betekent dit dat deze groter moet zijn om in 2024 een sluitend perspectief te kunnen bieden. Hij meent bovendien dat de verhoging draagbaar is, omdat het om redelijk geringe bedragen gaat. Mochten inwoners hierdoor in de problemen komen, dan heeft Huizen een ruimhartig kwijtscheldingsbeleid.

Mevrouw Van Werven (D66) constateert dat het om een fors pakket van bezuinigingen gaat, maar zij benadrukt dat dit is bedoeld om op de lange termijn een gezonde gemeente te blijven. Daarvoor is het belangrijk dat het sociaal domein en de financiën op het sociaal domein goed op orde blijven, zodat op tijd kan worden bijgestuurd.

Wethouder Hoelscher zegt dat er draagvlak lijkt te komen voor een regionale pilot wat betreft een lumpsum.

De groei van de uitgaven zit met name in het sociaal domein en deze groei moet worden beheerst. De bezuinigingen passen exact binnen het unaniem door de raad vastgestelde beleidsplan sociaal domein.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat mensen geraakt worden door bijvoorbeeld het niet doorgaan van de Huizerdag.

Wethouder Hoelscher noemt als voorbeeld Sportservice Noord-Holland. Geen externe, maar eigen medewerkers begeleiden mensen naar een geschikte sport in samenwerking met het sportplatform Huizen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) vraagt waarom het nu wel op een goedkopere manier kan en dit niet eerder is ingezet.

Wethouder Hoelscher antwoordt dat niemand dat eerder heeft voorgesteld. Voor heel veel dingen is een goed alternatief.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt dat minder uren schoonmaakhulp toch echt een achteruitgang voor mensen is.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat het normenkader uit 2006 heel anders is dan het huidige. Juist in de lumpsum-financiering is een flexibele inzet per cliënt mogelijk, omdat de indicatie niet meer leidend is, maar de cliënt zelf.

Wethouder Verbeek vindt het vanzelfsprekend pijnlijk en jammer dat de Huizerdag verdwijnt en het is duidelijk dat dit heel veel mensen treft. De Huizerdag verkeerde echter al een tijd in zwaar weer. Het aantal vrijwilligers liep ernstig terug en er was een afname van sponsors. Vorig jaar heeft de Huizerdag al serieus overwogen om de stekker eruit te trekken. De Huizen Havendag en het Oldtimerfestival zijn incidenteel vastgesteld door de raad tot en met 2022. Het nieuwe college zal te zijner tijd nieuwe prioriteiten moeten stellen.

#### *Overzicht van prioriteiten*

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt waarom op de locatie Studiostraat speciaal sociale woningbouw moet plaatsvinden. Wellicht zou door een paar duurdere koopwoningen het project beter realiseerbaar zijn.

De heer Korzelius (GroenLinks) begrijpt deze opmerking niet gezien het tekort aan sociale woningen.

Wethouder Rebel memoreert dat sociale woningbouw op deze locatie een uitvloeisel is van een eerder genomen besluit in het kader van de driescholenmotie. Bij nieuwbouw wordt gestreefd naar de verhouding 1/3-1/3-1/3 en juist op locaties waar de grond gemeentelijk eigendom is, kan de opgave voor de sociale sector makkelijker worden ingevuld dan op particuliere grond.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) meent dat sociaal veel logischer is gezien de maatschappelijke bestemming die voor deze locatie geldt.

Wethouder Rebel zegt dat het belangrijkste criterium is dat de gemeente eigenaar van de grond is.

De voorzitter concludeert dat alle fracties hun standpunten voorbehouden voor nader fractieberaad. Hiermee zal de programmabegroting worden behandeld in de raad van 5 november a.s.

## **10. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

## **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering op 23 oktober om 01.02 uur.

Aldus (gewijzigd) vastgesteld in de vergaderingen van 24/25/26 november 2020

De commissiegriffier ABM,

De voorzitter ABM,

De commissiegriffier Fysiek Domein,

De voorzitter Fysiek Domein

De commissiegriffier Sociaal Domein,

De voorzitter Sociaal Domein