

## Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: dinsdag 2 maart 2021  
Aanvang: 20.03 uur  
Eindtijd: 23.36 uur  
Locatie: Digitale vergadering

### Aanwezig:

#### Voorzitter en commissiegriffier:

W. Doorn (voorzitter)  
Mw. S. Hooft van Huysduynen (commissiegriffier)

#### Commissieleden:

- *VVD-fractie:*  
J. Bartlema, S.H. van Klink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, mw. B.J. Okkema
- *CDA-fractie:*  
Mw. D.C. van Deutekom, mw. M. Vos
- *D66-fractie:*  
Mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud (vanaf: 20:40)
- *PvdA-fractie:*  
Mw. M.N. Leeuwin, M. Vredeveld
- *GroenLinks-fractie:*  
Mw. M.J. van den Berge, M. Mdaghri (tot 23:00),
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
Mw. F.F.H. van der Kleij, mw. L. Veer
- *ChristenUnie-fractie:*  
Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch
- *Transparant Huizen*  
L. Schaap

#### Griffie/Raadsadviseur:

J. Veenstra (Raadsgriffier)  
Mw. K. de Rooij (Raadsadviseur)

#### College:

M.W. Hoelscher, M.L.C. Verbeek en R.G. Boom (tot 21:40)

#### Overige aanwezigen:

R. Stumpel (GGD Gooi en Vechtstreek)  
Mw. Gmelig Meyling (Bibliotheek)

### Afwezig:

-

### 1. Opening

De voorzitter opent de digitale vergadering om 20.03 uur en heet alle aanwezigen welkom.

### 2. Mededelingen

Mevrouw Fitskie-Aajoud zal iets later aanwezig zijn.

De heer R. Stumpel van GGD Gooi en Vechtstreek is aanwezig bij agendapunt 7.1.

Mevrouw Hooft van Huysduynen en de heer Buikema geven een presentatie bij agendapunt 7.2.

Mevrouw Gmelig Meyling van de Bibliotheek is aanwezig bij agendapunt 7.4 om vragen te beantwoorden.

Mevrouw Slegers spreekt in over Collegebesluit Uitrol 5G bij agendapunt 6.

### 3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter meldt dat de volgende mededelingen zijn aangemeld als behandelpunt.

De mededeling van wethouder Boom over aanbod SRO voor hand- en spandiensten bij scholen (2) is aangemeld door CDA, GroenLinks en wordt aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 7.6.

De mededeling van wethouder Hoelscher over huisvesting Jeugd en Gezin (3) is aangemeld door D66, CDA en wordt aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 7.7.

De mededeling van wethouder Hoelscher over huiselijk geweld en kindermishandeling (4) is aangemeld door GroenLinks, CDA en wordt aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 7.8.

De mededeling van wethouder Hoelscher over AED Zenderkerk (6) is aangemeld door CDA en wordt aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 7.9.

De voorzitter stelt voor om, in verband met de aanwezigheid van mevrouw Gmelig Meyling en wethouder Boom, agendapunten 7.1, 7.4, 7.5 en 7.6 eerst te behandelen en hierna de overige agendapunten 7.2, 7.3, 7.7, 7.8 en 7.9.

De heer Bartlema (VVD) vraagt waarom agendapunt 7.1 als behandelpunt wordt opgevoerd in deze vergadering. Er zijn geen stukken en er is geen nadere informatie naar de raadsleden gestuurd. Het lijkt hem op dit moment voldoende dat de heer Stumpel een presentatie geeft.

De voorzitter licht toe dat dit als behandelpunt staat geagendeerd, omdat GroenLinks de motie over Schone Lucht Akkoord heeft ingetrokken naar aanleiding van een aanbod van wethouder Hoelscher om nog nader te spreken over houtrook.

De heer Bartlema (VVD) informeert naar de status van het onderwerp. De motie kon niet op voldoende steun rekenen en is ingetrokken. Volgens hem ligt er niets formeels voor.

De voorzitter denkt dat de heer Bartlema het moet zien als een informatiepunt.

De heer Bartlema ziet dit ook zo en meent dat het daarom ook als zodanig moet worden behandeld. Er hoeven wat hem betreft geen uitgebreide beraadslagingen over plaats te vinden.

Wethouder Hoelscher merkt op dat het niet meer is dan een service van het college en van de directeur van de GGD om de commissie te informeren over houtrook. Hij pleit ervoor om een aantal prangende vragen van de commissie te laten beantwoorden door de heer Stumpel.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) sluit zich aan bij de heer Bartlema. Zij hoopt ook dat het om informatie gaat en dat er geen besluit zal worden genomen.

De voorzitter stelt dat dit vanzelfsprekend niet het geval is, omdat er vooraf geen stukken zijn rondgestuurd.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is zeer verheugd met de buitenkans om meer informatie te krijgen van een expert over de gevolgen van houtrook en zij dankt de wethouder die hiermee uitvoering geeft aan zijn toezegging.

De voorzitter concludeert dat de commissie akkoord gaat met de voorgestelde vergaderorde met de aantekening dat agendapunt 7.1 informatief is.

#### **4. Vaststellen resumés en notulen**

##### **4.1 Resumé van de commissie Sociaal Domein d.d. 26 januari 2021**

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

##### **4.2 Notulen van de commissie Sociaal Domein d.d. 26 januari 2021**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **5. Informatie van het college**

##### **5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)**

De mededeling van wethouder Hoelscher over stand van zaken 5G netwerk en de mededeling wethouder Verbeek over informatiebulletin Talent Primair zijn voor kennisgeving aangenomen. De overige mededelingen staan geagendeerd.

##### **5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen**

Er zijn geen mondelingen mededelingen.

##### **5.3 Vragen aan het college**

Er zijn geen vragen ingediend.

#### **6. Spreekrecht voor burgers**

Mevrouw Slegers spreekt in over Collegebesluit Uitrol 5G. Zij geeft een korte presentatie waarin zij ingaat op de vraag of het volgen van landelijk 5G-beleid voldoende garantie biedt voor onze gezondheid.

Het college stelt dat 5G niet schadelijker is dan 2G tot en met 4G. Hiermee wordt niet gezegd dat 5G niet schadelijk is, omdat onderzoeken laten zien dat 2G tot en met 4G schadelijke effecten laten zien. Bovendien maakt 5G gebruik van minstens 5 nieuwe technologieën waarvan de gezondheidsrisico's onvoldoende onderzocht zijn. De blootstellingslimiet dateert uit 1998 en gaat over opwarming door kortdurende blootstelling en niet over biologische effecten en gezondheidsschade door langdurige continue blootstelling. De limiet in Nederland is de hoogste ter wereld.

Het college stelt dat de limiet is opgesteld door wetenschappers van een onafhankelijke organisatie, ICNIRP. Deze organisatie ligt echter al geruime tijd onder vuur, omdat selectief naar wetenschappelijk onderzoek wordt gekeken en omdat er financiële banden zijn met de telecomsector.

Het college stelt dat de gezondheidsraad in haar adviesrapport 5G en gezondheid geen reden ziet om de uitrol van 5G te stoppen of te beperken. Het rapport ziet echter wel mogelijke gezondheidsrisico's.

Het college stelt dat het kabinet maatregelen zal treffen als uit onderzoek volgt dat er sprake is van nadelige gezondheidseffecten, maar wat als de nadelige effecten onomkeerbaar zijn?

De presentatie sluit af met drie tips:

1. Het voorbeeld volgen van de gemeente Bergen. Hier is eind 2020 een motie aangenomen en de Tweede Kamer is verzocht om uit voorzorg het WHO-onderzoek af te wachten en af te zien van 5G op GHz en de gezondheid van burgers te beschermen.
2. Het verzoek om beantwoording van de Kamervragen van SGP-Tweede Kamerlid Chris Stoffer over de uitrol van 5G.
3. Kies bij het lokale antennebeleid voor voorzorg en duurzaamheid.

Via de griffie zal mevrouw Slegers het boek "Straling van alle kanten bekeken" toezenden.

## 7. Behandelpunten

### 7.1 Overleg over houtstookrook met de heer R. Stumpel van de GGD Gooi en Vechtstreek

De heer Stumpel wijst erop dat er uitgebreide wet- en regelgeving bestaat voor luchtkwaliteit rond snelwegen, maar ook houtrook bedreigt ook de luchtkwaliteit. De GGD ontvangt veel klachten vanuit Huizen over overlast en uit onderzoek is gebleken dat in sommige wijken de luchtkwaliteit slechter kan zijn dan langs snelwegen. Voor gemeenten is het moeilijk om hier iets aan te doen, omdat de wet- en regelgeving hiervoor geen mogelijkheden biedt. In Gooise Meren is als gevolg van de overlast het verbod van houtstook opgenomen in de APV, maar de enige oplossing zou zijn om de houtstook binnen de bebouwde kom te verbieden. Hiervoor is echter geen politiek draagvlak. RIVM geeft door middel van stookwijzers aan onder welke weersomstandigheden het beter is om niet te stoken. Op dit moment is voorlichting en met elkaar in gesprek gaan de enige manier om iets aan het probleem te doen. De gemeente kan een grote rol spelen in het informeren van burgers over overlast en gezondheidsschade.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) dankt de heer Stumpel voor de verstrekte informatie over een onderwerp dat haar veel zorgen baart.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) dankt de heer Stumpel voor het advies om goed hout te gebruiken en alleen bij de juiste weersomstandigheden te stoken.

De heer Bartlema (VVD) heeft de heer Stumpel horen zeggen dat er veel klachten uit Huizen zijn over overlast. Hij vraagt of deze worden geregistreerd en is benieuwd hoeveel dit er zijn.

De heer Stumpel heeft hier geen exacte aantallen van, omdat niet alle e-mails en telefonische contacten worden geregistreerd. Het gaat echter om een substantieel signaal uit de samenleving van Gooi en Vechtstreek en ook uit Huizen. Hierbij kan worden gedacht aan enkele tientallen klachten per jaar.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of de klachten alleen worden geregistreerd of dat er ook in gesprek wordt gegaan met de indieners.

De heer Stumpel kan helaas geen enkele actie ondernemen, omdat het handvat hiervoor ontbreekt. Het enige wat hij kan doen is adviseren om met burens in gesprek te gaan. Hem is echter bekend dat dit in sommige gevallen heeft geleid tot opstootjes.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt of de tientallen meldingen per jaar allemaal individuele meldingen zijn. Zij dankt de heer Stumpel voor alle tips die ertoe kan bijdragen de overlast zo veel mogelijk te beperken.

De heer Stumpel zegt dat er vaste en incidentele klagers zijn. Hij adviseert om het probleem los te zien van het aantal mensen dat klaagt, omdat het niet alleen gaat om hinder en overlast, maar een slechte luchtkwaliteit kan aanleiding geven tot gezondheidsklachten.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij het CDA dat ervoor heeft gepleit dat het belangrijk is om inwoners te informeren over de beste manier om gebruik te maken van houtstook.

De heer Stumpel erkent dat dit op dit moment het meest concrete handelingsperspectief is voor gemeenten.

De heer Vreedevelde (PvdA) is benieuwd of de wethouder naar aanleiding van het betoog van de heer Stumpel nog met een notitie komt en dat er een ander vervolg wordt gegeven.

De voorzitter stelt dat naar aanleiding van de discussie bij het vaststellen van de agenda is afgesproken om dit onderwerp niet op deze manier te behandelen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) sluit zich aan bij voorgaande spreker en wijst erop dat de heer Stumpel zorgelijke signalen heeft afgegeven. De gemiddelde houtkachel levert ruim vijftig keer meer gezondheidsschade op dan de gemiddelde auto. Zij hoopt dat de wethouder dit bij de gezondheidseffecten meeneemt en dat raadsleden haar zorgen delen.

De heer Bartlema (VVD) wijst erop dat het vandaag gaat om informatieverstrekking. Vervolgens is het aan de raad om te bepalen hoe hier verder mee omgegaan wordt. Het betreft een onderwerp dat in eerste instantie op landelijk niveau moet worden geregeld.

De heer Vreedevelde (PvdA) vraagt zich af of de commissie niet kan worden gevraagd of deze akkoord gaat met een notitie van de wethouder.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) meldt dat CDA hier geen behoefte aan heeft. De heer Stumpel heeft goede adviezen gegeven over hoe op de juiste manier hout kan worden gestookt.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich hierbij aan.

Wethouder Hoelscher erkent dat meer regelgeving op landelijk niveau moet worden geregeld. Hij kan zich echter wel voorstellen dat het college kijkt naar een manier waarop inwoners geïnformeerd kunnen worden, omdat wellicht bij veel mensen sprake is van een informatieachterstand en zij zich niet realiseren dat overlast wordt veroorzaakt. Via de griffie heeft hij zojuist een link gestuurd naar de informatie die de gemeente Amersfoort via de website verstrekt aan inwoners.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) sluit zich aan bij de heer Bartlema inzake landelijke regelgeving.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is blij dat de wethouder een handvat wil bieden voor betere voorlichting. Zij stelt dat fijnstof de meest schadelijke vorm van luchtvervuiling is en dat houtstook tot een torenhoge rekening bij medeburgers leidt.

De voorzitter geeft de mogelijkheid om in aanwezigheid van de heer Stumpel in te gaan op het onderwerp corona.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt naar aanleiding van de uitbraken in de kop van Noord-Holland en in het Gooi onder de scholieren of de heer Stumpel hier meer informatie over heeft.

De heer Stumpel meldt dat Gooi en Vechtstreek landelijk gezien nog steeds als zeer ernstig wordt bestempeld. Het ziekenhuis is overbelast en er liggen veel mensen op de intensive care. In de verpleeghuizen gaat het waarschijnlijk door vaccinatie beter. Het is belangrijk dat iedereen zich blijft houden aan de maatregelen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft begrepen dat de vaccinatie goed verloopt en dat mensen tevreden zijn over de locatie, maar in de media leest zij ook dat mensen vaak ook ver moeten reizen of heel lang moeten wachten.

De heer Stumpel licht toe dat elke regio op basis van het aantal inwoners vaccins toebedeeld krijgt. Als gevolg van de keuzevrijheid van burgers blijkt dat meer mensen naar het Gooi gaan dan naar buiten en dit leidt ertoe dat de vaccins snel opraken. Bij het RIVM wordt erop aangedrongen dat naar aanleiding hiervan gecorrigeerd wordt.

De heer Vreedevelde (PvdA) vraagt of bekend is waarom het aantal besmettingen in het Gooi zo hoog is.

De heer Stumpel antwoordt dat is gebleken dat de scholen de afgelopen weken een belangrijke bron van besmetting vormen.

#### 7.4 Uitvoering motie cultuureducatie

De voorzitter licht toe dat het in principe een collegebevoegdheid betreft, maar dat in overleg met de griffie is besloten om de raad mee te nemen in de uitvoering van de motie.

Mevrouw Gmelig Meyling is aanwezig om vragen te beantwoorden.

Wethouder Verbeek memoreert dat de raad op 5 november jl. een motie heeft aangenomen over cultuureducatie. De bibliotheek is gevraagd om hier uitvoering aan te geven.

Mevrouw Gmelig Meyling verwijst naar de notitie en een memo die bij de stukken zijn gevoegd en geeft de commissie gelegenheid tot het stellen van vragen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is initiatiefnemer van de motie en zij is blij dat snel werk is gemaakt van de uitvoering hiervan. Hiervoor complimenteert zij de mensen van de bibliotheek en de gemeente. Er blijkt voldoende budget te zijn voor de komende drie jaar, maar dit geldt alleen voor de basisscholen. De middelbare scholen worden na één jaar betrokken, maar hiervoor is aanvullend budget nodig. Kan de wethouder dit toelichten?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) complimenteert partijen voor het snelle onderzoek. Zij constateert dat de gelden voor jeugd en cultuur het afgelopen jaar niet zijn besteed als gevolg van corona waardoor een potje is ontstaan waaruit het voorliggende plan kan worden gefinancierd. Zij sluit zich aan bij de vraag over de middelbare scholen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) denkt niet dat de Gooise Muziekschool of de Atelierroute verstand hebben van het Huizer dialect en van een Huizer musical. Hij betreurt het dat de bibliotheek nooit contact heeft opgenomen met Toneelvereniging Ontwaakt die al 35 jaar Huizer toneel speelt en al 10 jaar een Huizer café heeft waar alle ins en outs worden besproken.

Mevrouw Van Werven (D66) dankt de wethouder voor de snelle uitvoering van de motie en mevrouw Gmelig Meyling voor het snelle oppakken van de handschoen met meerdere cultuurpartners. Zij begrijpt dat het aantal cultuurpartners niet uitputtend is en dat het niet per se alleen om de cultuureducatie van Huizen gaat. Daarom is het goed dat de Atelierroute en de Gooise Muziekschool meedoen. "Prinses Irene" heeft ook laten weten ideeën over cultuureducatie op scholen te hebben en wellicht is het goed om ook contact met deze vereniging op te nemen. Mevrouw Van Werven sluit zich aan bij eerdere opmerkingen over middelbare scholen, maar denkt dat de financiering hiervoor wellicht deel kan uitmaken van de nieuwe verkiezingsprogramma's.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is blij dat de bibliotheek het voortouw heeft genomen en zij heeft hier veel vertrouwen in. Het is mooi dat de Gooise Muziekschool en de Atelierroute enthousiast hebben gereageerd. Uit de notitie blijkt dat een aantal basisscholen is betrokken en de vraag is of de andere scholen ook al zijn benaderd.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich bij deze laatste vraag aan. Het is mooi dat de bibliotheek de cultuureducatie voor het onderwijs heeft opgepakt en hij begrijpt dat subsidie wordt gevraagd voor promotie, maar hij is wel benieuwd hoe de rest van de subsidie wordt bepaald.

De heer Bartlema (VVD) hoopt dat hij goed begrijpt dat het voorstel is om jaarlijks met een vernieuwend aanbod te komen wat betekent dat op dat moment wordt bekeken hoe het programma voor dat jaar wordt samengesteld. Hij denkt niet dat voor een dergelijk programma alleen de gebaande paden bewandeld moeten worden, maar dat af en toe ook out of the box moet worden gedacht waarbij andere partners gezocht kunnen worden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of de gemeenteraad wordt betrokken bij de jaarroute. Zij is benieuwd hoe het voorliggende plan uitwerkt en of dit nog aangepast kan worden conform de suggesties van de heer Schaap en de heer Bartlema. Is het mogelijk dat het beschikbare budget zowel voor de basisscholen als voor middelbare scholen gebruikt wordt?



De heer Bource (SGP) is blij met het voorliggende voorstel dat praktisch en concreet is. Ook hij hoopt dat het geen statisch geheel is, maar dat het zich nog kan ontwikkelen. Mooi dat de junior canon erbij wordt betrokken.

Wethouder Verbeek dankt de commissie voor de complimenten. Het college is blij met de samenwerking met de bibliotheek. Na evaluatie van de activiteiten voor het basisschoolonderwijs wordt bekeken hoe wordt verdergegaan met het voortgezet onderwijs. In de cultuurnota is ook budget gereserveerd voor een actiepunt cultuur en jongeren en hierbinnen zou wellicht budget gevonden kunnen worden voor het voortgezet onderwijs.

Mevrouw Gmelig Meyling zegt dat in overleg met de wethouder is besloten om eerst een klein onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor het basisonderwijs. Hiervoor is het stuk geschreven en het budget bestemd. De bibliotheek zal dit ook graag doen voor het voortgezet onderwijs, maar hiervoor zal wel budget beschikbaar moeten zijn. Het gaat om een kleinschalig onderzoek en daarom is niet met alle scholen en alle mogelijke cultuurpartners gesproken. Het is zeker de bedoeling om het heel breed op te pakken. Alle basisscholen kunnen meedoen en er is ook al een lijst van cultuurpartners, waaronder "Ontwaakt" waarmee gesproken zal worden. De motie sluit in feite aan op het Huizer menu waarin met name Huizer erfgoed centraal staat en producten van de Historische Kring, het Huizer Museum en de Stichting Huizer Bidders. Dit kan nog worden uitgebreid met andere partijen. Het plan zal elk jaar worden geëvalueerd met zowel de scholen als met de cultuurpartners. De scholen hebben aangegeven dat de wens bestaat dat wordt aangesloten bij thema's waarmee worden gewerkt. Met "Prinses Irene" zal ook worden gesproken. Bij de berekening van het budget is uitgegaan van het aantal uren dat de bibliotheek jaarlijks nodig denkt te hebben om het project te coördineren. Over de diensten, voorstellingen of presentaties van de cultuurpartners maken deze zelf afspraken met de scholen over de kosten. De Muziekschool en Atelierroute hebben aangegeven graag een Huizer component in te voegen als hieraan behoefte is vanuit de scholen. Helemaal mooi zou zijn als de Huizer cultuurpartners hierbij samengebracht kunnen worden. De junior canon wordt binnenkort toegevoegd aan het Huizer menu.

Mevrouw Van Werven (D66) memoreert dat in de cultuurnota nadrukkelijk twee punten voor de jeugd zijn aangegeven: Jeugd en jongeren in contact laten komen met cultuur en alle scholieren in Huizen op een laagdrempelige manier in aanraking laten komen met muziek, kunst en cultuurhistorie. Aan het eerste punt hangt een eigen vast budget en het is niet de bedoeling om dit voor cultuureducatie te gebruiken.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) zou graag op korte termijn in contact willen komen met mevrouw Gmelig Meyling om tekst en uitleg te geven over de Huizer cultuur.

Wethouder Verbeek begrijpt de opmerking van mevrouw Van Werven en zij adviseert om de evaluatie van het eerste deel van de bibliotheek af te wachten en hierna het voorstel voor het voortgezet onderwijs tegemoet te zien.

Mevrouw Gmelig Meyling zal de heer Schaap snel uitnodigen.

De voorzitter last een korte pauze in.

## **7.5 Verzoek garantstelling lening Stichting Blauw-Wit ten behoeve van renovatie tennisbanen TV Huizen**

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) constateert dat de stichting financieel gezond zou zijn, maar informatie om dit te bevestigen ontbreekt en daarom wordt het lastig om te beoordelen of het voorliggende voorstel akkoord is. Kan de wethouder meer informatie verstrekken over de financiën?

De heer Mdaghri (GroenLinks) sluit zich aan bij voorgaande spreekster.

Wethouder Boom wijst erop de stichting Waarborgfonds Sport een beoordeling heeft gedaan op basis van de aanvraag en de gegevens van de stichting en dat de gemeente daarnaast nog aanvullende informatie heeft opgevraagd, waaronder de gegevens met betrekking tot de aangifte gemeentelijke belastingen en de informatie over een aantal boekjaren. Vervolgens heeft de gemeentelijke afdeling die hierover gaat, vastgesteld dat de stichting daadwerkelijk beschikt over de financiële middelen en de financiële stabiliteit om deze garantstelling te kunnen afgeven. De gegevens van de stichting kunnen niet in de openbaarheid ter beschikking worden gesteld. In ieder geval heeft de beoordeling dus dubbel plaatsgevonden, door een externe stichting en door deskundigen van de gemeentelijke organisatie.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) meldt dat CDA kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw Van Werven (D66) kan ook instemmen.

De heer Vreedeveld (PvdA) is akkoord.

De heer Bource (SGP) vindt het heel belangrijk dat de stichting voldoende mogelijkheden heeft om het terug te kunnen betalen en hij denkt dat dit het geval is. SGP kan instemmen met het voorstel.

De heer Van Klink (VVD) kan instemmen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) is akkoord.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) dankt de wethouder voor de beantwoording. ChristenUnie kan instemmen.

De heer Mdaghri (GroenLinks) kan instemmen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) kan instemmen.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp doorgaat als hamerstuk naar de raad van 18 maart a.s.

## **7.6 Mededeling wethouder Boom over aanbod SRO voor hand- en spandiensten bij scholen**

Mevrouw Van Deutekom (CDA) noemt het een heel mooi initiatief. Zij is benieuwd of er veel gebruik is gemaakt van het aanbod en vraagt hoe het nu verder gaat nu de scholen weer open zijn.

De heer Mdaghri (GroenLinks) vindt het ook een heel goed initiatief waarover hij nog een paar vragen heeft. Zijn de scholen bereid om mensen buiten het onderwijs binnen te halen? Hebben de scholen een plan van aanpak? Een aanname is dat het aanbod alleen het basisonderwijs betreft en niet het voortgezet onderwijs.

Wethouder Boom bevestigt dat het een heel mooi initiatief is en hij is blij dat deze sociale partner zo maatschappelijk betrokken is. Het initiatief wordt ondersteund door de gemeente, maar wordt verder overgelaten aan SRO en de scholen. Op verzoek kan hij nagaan hoeveel gebruik ervan wordt gemaakt, maar de gemeente heeft aangegeven te faciliteren op het moment dat zich problemen voordoen waarbij de gemeente een rol kan spelen. De wethouder weet wel dat de scholen blij zijn met alle hulp die geboden wordt. Het is duidelijk dat de gemeente SRO wel houdt aan de toebedeelde kerntaken. Hij heeft er geen zicht op of scholen mensen van buiten toelaten en ook weet hij niet of de scholen een plan van aanpak hebben en of het alleen primair onderwijs betreft.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is blij dat het initiatief is ontstaan en dat de scholen hier ook gebruik van maken. Dit is het belangrijkste en zij gaat er vanuit dat scholen het zorgvuldig doen en de veiligheid in acht nemen.



## 7.2 Sociaal Domein Management Dashboard

Mevrouw Hoofd van Huysduynen geeft een presentatie over de genomen maatregelen ten behoeve van de financiële beheersing. Hierbij gaat zij in op het vormgeven van het integraal proces van financieel beheer, het dashboard en het inrichten van de prognosetool jeugd. Voor het integrale proces van financieel beheer is met Financiën een gezamenlijke werkagenda opgesteld die aansluit bij de P&C-cyclus. Daarnaast maakt het financieel proces onderdeel uit van de interne controles. Als derde punt zal het lokaal contract management goed ingeregeld worden.

Vervolgens wordt uitgelegd hoe het dashboard is opgebouwd. Naast een overzichtspagina is ervoor gekozen om voor iedere wet te werken met een verdiepingpagina waarbij kan worden gefilterd op voorzieningenniveau.

Voor de begrotingscyclus van 2022 moet de prognosetool jeugd gereed zijn.

Verder zal er een kwaliteitsmonitor worden gebouwd om de kwaliteit van de data continu te meten.

Op de langere termijn zal worden gekeken naar het verbeteren van de kwaliteit van ondersteuning.

Vervolgens licht mevrouw Hoofd van Huysduynen de stand van zaken met betrekking tot de regionale maatregelen toe. Op dit moment wordt onderzocht of het berichtenverkeer in eigen beheer kan worden gedaan, zodat Huizen minder afhankelijk is van de regio voor de data. Met de regio wordt gesproken over sturings- en verantwoordingsinformatie. De definitieve cijfers over 2020 komen per 1 juni 2021 waardoor het lastig is om de raad tijdig te informeren. Het declaratiegedrag van aanbieders is essentieel om financieel inzicht te geven en hierover wordt op verschillende niveaus met de regio gesproken. De regio vraagt om investering in bedrijfsvoering, maar de gemeente heeft een voorkeur voor lokaal investeren, omdat het een lokale verantwoordelijkheid is.

In 2021 zal vijf keer een toelichting worden gegeven op het dashboard in de commissievergadering. Daarnaast zijn er twee bijpraatsessies waar technische vragen gesteld kunnen worden.

De heer Van Klink (VVD) concludeert dat er op een professionele manier wordt gekeken naar investeringen in het Sociaal Domein en hij spreekt zijn vertrouwen hiervoor uit. Hij is benieuwd naar de ideeën over het verbeteren van de kwaliteit van ondersteuning. Bij het werken aan het dashboard zijn al wat opvallende zaken geconstateerd volgens mevrouw Hoofd van Huysduynen. Kan zij hier op ingaan? Zijn de bijpraatsessies bedoeld om het dashboard nader in detail te bekijken?

Aan de wethouder vraagt de heer Van Klink of het dashboard ervoor zal zorgen dat in de toekomst losse punten als bijvoorbeeld agendapunt 7.3 over besparingen overbodig zullen zijn, omdat integraal wordt gekeken naar investeringen en het effect hiervan.

Mevrouw Vos (CDA) deelt het enthousiasme van voorgaande spreker. Het CDA vraagt zich af of het de bedoeling is om te benchmarken met regiogemeenten of dat het alleen om lokaal inzicht gaat.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of regionale data ook zichtbaar zullen zijn in het dashboard.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft begrepen dat op langere termijn ook wordt gekeken naar de kwaliteit van ondersteuning. Aan welke termijn wordt hiervoor gedacht?

De heer Mdaghri (GroenLinks) sluit zich aan bij de complimenten. Hij vraagt of de komende tijd ook nog presentaties per onderdeel worden gegeven, zodat het mogelijk is om uitgebreide inhoudelijke vragen te stellen.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij voorgaande sprekers wat betreft de complimenten.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) sluit zich ook aan bij alle eerder gegeven complimenten. Zij verzoekt mevrouw Hooft van Huysduynen kort in te gaan op de prognosetool. PvdA is blij dat de kwaliteit van ondersteuning zal worden toegevoegd.

Mevrouw Hooft van Huysduynen zegt dat vanzelfsprekend de mogelijkheid bestaat om tijdens de bijpraatsessie samen door het dashboard te gaan en er kan ook prima per onderdeel doorheen worden gelopen.

Het doel van de prognosetool jeugd is om op basis hiervan één jaar vooruit te kijken naar de te verwachten kosten. Deze tool is in andere gemeenten al gebruikt en lijkt heel goed te werken. In het dashboard zitten de HBEL-gemeenten. Het idee is niet om de hele Gooi en Vechtstreek toe te voegen.

De heer Buikema licht toe dat de regio op dit moment naar Huizen (HBEL) kijkt voor de ontwikkeling. De regionale data wordt ook verwerkt in het dashboard, maar Huizen kan dit real time doen terwijl de regio een aantal maanden achter loopt. Benchmarken met buurgemeenten is in principe mogelijk, omdat de gegevens beschikbaar zijn.

De verwachting is dat in het derde kwartaal de eerste stappen op het gebied van de kwaliteit gezet zullen worden. Parallel loopt er een onderzoek naar de toegang en de eerste resultaten hiervan worden in het tweede kwartaal verwacht. Daarna wordt bekeken of en hoe dit in het dashboard kan worden opgenomen.

Mevrouw Hooft van Huysduynen stelt dat op dit moment nog hard wordt gewerkt aan de kwantiteit en de cijfers. Het concluderen van trends is een slag die de komende tijd wordt gemaakt.

Wethouder Hoelscher zegt dat de tool real time laat zien welke ontwikkelingen zich binnen de drie wetten voordoen, zodat hier eerder op geanticipeerd kan worden. Hij is trots op de vorderingen tot nu toe en hij hoopt aan het einde van de maand weer nieuwe ontwikkelingen te melden. Agendapunt 7.3 gaat ook over regionale maatregelen en het dashboard gaat over de eigen financiële huishouding en het zelf maken van prognoses naar de toekomst. Een benchmark met buurgemeenten zal zeker mogelijk zijn, maar heeft op dit moment niet de prioriteit. De vooruitgang om real time ontwikkelingen te zien, is een grote vooruitgang ten opzichte van het verleden. Het is niet de bedoeling dat iedereen toegang heeft tot het systeem en de informatie. Bij sommige informatie is bovendien bepaalde duiding nodig.

De voorzitter last een korte pauze in.

### **7.3 Besparingen sociaal domein: voortgang lokale maatregelen en zienswijze regionale maatregelen**

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt met betrekking tot de uitgangspunten lokale maatregelen waarom wordt gekozen voor een lumpsum financiering in plaats van een geïndiceerde ondersteuning. Bestaat hierdoor niet het risico dat cliënten te weinig ondersteuning krijgen? Is elders ervaring opgedaan met deze vorm van financiering?

Aandachtspunten zijn vaak mogelijk nadelige effecten van het systeem en hierop krijgt mevrouw Leeuwin graag een toelichting. Zij doelt dan op zaken als passende ondersteuning die minder mogelijk lijkt, aanzuigende werking en de mogelijkheid/wenselijkheid van wachtlijsten.

Naar aanleiding van de maatregelen is met name de maatregel over toegang, waar wordt gesproken over waardegericht werken, onduidelijk. Kan de wethouder dit toelichten?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vindt het een ingewikkeld stuk dat zij meerdere keren heeft moeten lezen. Een korte samenvatting zou zij op prijs stellen. Het is de bedoeling om veel regionaal te gaan samenwerken, maar er zijn ook uitzonderingen. De vraag is wat dit betekent voor het regionale proces. Voor de zienswijze is geen termijn vastgesteld. Wat is in dat geval het vervolg en op welke manier neemt het college de raad mee in dit proces?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt dat de lagere inkomsten vanuit het Rijk een belangrijke reden voor de bezuinigingen zijn. Er kan echter niet eindeloos worden bezuinigd. Hoe denkt het college dit probleem op te lossen als er te weinig middelen vanuit het Rijk komen?

Wat vindt de Adviesraad van het Sociaal Domein van de gepresenteerde analyses?

Vinden de keukentafelgesprekken over de huishoudelijk hulp nog steeds plaats?

Een zorgpunt zijn de wachtlijsten die ook voor de jeugdzorg dreigen. Heeft het college een plan voor het geval deze ontstaan?

In het raadsvoorstel wordt onder punt 4b gesteld dat een aantal punten lokaal wordt opgepakt en niet regionaal. Is overwogen of het wellicht financieel gunstiger zou zijn om het regionaal uit te werken?

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de gestelde vragen over de regio. Volgens haar is het wel degelijk van belang om de zienswijze in maart in te dienen. Inderdaad is een groot deel van de kosten veroorzaakt door te weinig middelen vanuit Den Haag.

Het overzicht lokaal en regionaal heeft zij gespiegeld aan het rapport 'Stelsel in groei' dat in opdracht van de VNG is gemaakt. Veel van de maatregelen die nu worden genomen, lijken op maatregelen die in het rapport worden genoemd. In de tabel samenhang lokale — regionale maatregelen staat onder punt 5.3 dat het goed lijkt om lokaal te werken met praktijkondersteuners bij huisartsen voor de lichte ambulante jeugd ggz. Volgens het genoemde rapport is dit een goed idee, maar alle huisartsen moeten in dit geval meewerken en er moet voldoende personeel zijn. Is bekend hoeveel huisartsenpraktijken meedoen in 2021 en wordt er al personeel geworven?

Ook onder punt 5.3 staat dat voor de aanpak van vindplaats naar werkplaats kortdurende jeugdhulp op de kinderopvang, school, consultatiebureau en huisartsenpraktijk moet worden georganiseerd. Volgens het rapport zal dit juist tot extra kosten leiden. D66 pleit ervoor om de zienswijze van Hilversum over te nemen om deze maatregel vooral in te zetten bij speciaal onderwijs.

In de tabel onder Wmo en jeugd staat onder punt 5.4 Specialistische begeleiding jeugd en Wmo via een lumpsum financiering organiseren. Het rapport zegt dat dit in de praktijk vaak niet tot een besparing leidt. Wmo-begeleiding regulier lokaal organiseren door inzet wijkteams lijkt wel een goede kostenbesparing te zijn.

Het versoberen van het mantelzorgcompliment is begrijpelijk, maar het is belangrijk om de mantelzorger in beeld te houden en ervoor te zorgen dat de respijtzorg onder de aandacht gebracht blijft worden.

Een besparing op bewindvoering en adviesrecht lijkt slechts € 8000,- op te leveren en het is de vraag of dit de moeite waard is.

De heer Bource (SGP) stelt dat mantelzorgers een heel belangrijke rol vervullen en deze rol zal eigenlijk alleen maar toenemen in het geval van versobering en bezuiniging en hiervoor sluit hij zich aan bij eerder gemaakte opmerkingen.

Financiële stuurinformatie is een belangrijk kompas om tot een financieel gezonde situatie te komen.

Bij besparingen moet niet alleen worden gekeken naar het voorveld, maar ook naar de kwaliteit van zorg en dienstverlening.

De SGP kan zich in principe vinden in de zienswijze, hoewel het lastig is om in te schatten dat zelf maatregelen genomen moeten worden en dat in regionaal verband ook maatregelen worden genomen waardoor een zekere overlap zal ontstaan. Het is belangrijk om goed in de gaten te houden waar voordelen ontstaan door het zelf te doen en waar het beter is om aan te haken.

De heer Bartlema (VVD) denkt dat er op dit moment een goede invulling wordt gegeven aan de grote opgave die er bestaat. Voor een groot deel ontstaan de problemen door tekorten vanuit het Rijk.

Bij de oorzaken van kostenstijgingen wordt gesproken over horizontale en verticale stapeling en de vragen hierover zijn eigenlijk al beantwoord in de presentatie over het dashboard waarmee direct duidelijk is wat de positieve effecten hiervan zijn.

Bij aandachtspunten wordt de aanzuigende werking door laagdrempeligheid genoemd.

De heer Bartlema verzoekt de wethouder hierop in te gaan.

Onderzoek van Movisie naar ervaringen in den lande laat zien dat een caseload van 25 reëel is. Om 366 inwoners te kunnen bedienen, is naar verwachting 14,6 fte aan medewerkers nodig. Zijn deze reeds beschikbaar?

Er wordt nog geen standpunt ingenomen over de maatregelen 'Heronderzoek wachtlijst en bestaande cliënten beschermd wonen' en 'Gezamenlijke bekostiging van en toegang tot beschermd wonen'. Wat is de termijn om hier wel een standpunt over in te nemen?

Er dient een aanvullend voorstel te komen van de uitgewerkte maatregelen waar de financiën onderdeel van uitmaken, met inzicht in de kosten en opbrengsten per gemeente. Wanneer komt dit voorstel naar de commissie?

Naar aanleiding van de maatregel 'Versoberen levering en aanscherpen toegangscriteria huishoudelijke hulp' wijst de heer Bartlema erop dat Laren de financiële redzaamheid bij nieuwe aanvragen meeneemt. Waarom heeft Huizen er (nog) niet voor gekozen om dat te doen?

De heer Mdaghri (GroenLinks) vindt het ook een ingewikkeld stuk. Een aantal vragen is al door anderen gesteld en twee resterende vragen zijn op dit moment waar de ondergrens van de bezuinigingen ligt en hoe de lokale plannen zich verhouden ten opzichte van de regionale plannen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij de gestelde vragen en de technische vragen zullen op een andere manier worden gesteld.

Wethouder Hoelscher meent dat het in feite om een heel simpel voorstel gaat. De gemeenteraad heeft een begroting vastgesteld. Hierop volgt een regionaal stuk met veel maatregelen die niet voor wensen en bedenkingen voorgelegd hoeven worden, omdat deze al in de begroting staan. Vervolgens is er een regionaal voorstel waarop wensen en bedenkingen aangegeven kunnen worden. Deze voorstellen zijn nog niet concreet ingevuld, omdat de reacties van de gemeenteraden afgewacht moeten worden. Hoewel het bestuur de wensen en bedenkingen naast zich neer kan leggen, zal na akkoord van de gemeenteraden worden gewerkt aan concrete maatregelen die allemaal aan de gemeenteraden worden voorgelegd als ze de begroting raken.

Met lumpsum financiering is al ervaring opgedaan. Met de wijkteams wordt hier bijvoorbeeld al gebruik van gemaakt. Door één bedrag per groep beschikbaar te stellen, wordt maatwerk per persoon mogelijk. Dit zal goed gemonitord moeten worden en ook zullen goede evaluatieafspraken met betrokken aanbieders gemaakt moeten worden.

Consulenten maken op dit moment bepaalde keuzes. In de raadsvergadering is aan de orde geweest dat deze subjectief kunnen zijn. Om dit te objectiveren, wordt binnenkort een traject gepresenteerd waaraan met Laren, Blaricum en Eemnes wordt gewerkt aan waardegericht werken. De raad zal worden uitgenodigd om hier input voor te geven.

De regio is geen beleidsorganisatie. Uiteindelijk worden de kosten in de uitvoering gemaakt en het beleid moet hierop worden aangepast, zodat uiteindelijk de kosten omlaag gaan. Dit kan door enerzijds te investeren in preventie en informatie en anderzijds door bezuinigingen door te voeren om ervoor te zorgen dat er een sluitende begroting is voor 2024. De eerste evaluatie voor het normenkader huishoudelijke hulp is ontvangen. Er is een lichte achterstand op de geplande bezuiniging, maar deze wordt snel ingelopen. In de bijpraatsessies zal de raad hierin worden meegenomen.

De Adviesraad is betrokken in de lokale bezuinigingen en zal ook worden betrokken bij de concrete regionale voorstellen.

De keukentafelgesprekken vinden op dit moment digitaal en telefonisch plaats in verband met corona, maar ze zijn niet afgeschaft.

Door de zorg dichterbij te brengen, 'minder zorg, meer welzijn', moet ervoor worden gezorgd dat mensen die zorg echt nodig hebben, deze ook krijgen. Hierdoor is de verwachting dat er geen wachtlijsten ontstaan. Als dit wel gebeurt, zal nog meer de nadruk gelegd moeten worden op de opbouw in de wijken, preventie en op scholen aan de slag gegaan worden met jeugd en gezin. Regionaal optrekken is niet per se gunstiger. Het gaat uiteindelijk om de uitvoering en deze ligt bij de gemeente. Regionaal vindt inkoop van maatwerkvoorzieningen plaats waardoor de prijs en de voorwaarden zijn bepaald. Hoe deze vervolgens worden ingezet, wordt gemeentelijk besloten.

Bij het opstellen van het document is rekening gehouden met het rapport van de VNG.

Morgen vindt een afspraak plaats over de Jeugd GGZ met de wijkgezondheidscentra en de praktijk in het oude dorp en na akkoord zullen de praktijkondersteuners worden geworven. In het speciaal onderwijs zijn afspraken gemaakt dat bijvoorbeeld het Leger des Heils aanwezig is op De Wijngaard voor hulp op school. Op elke school is Jeugd en Gezin actief met jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen. Ook wordt bekeken of er ook consulenten aanwezig moeten zijn op scholen om dit laagdrempeliger blijkt voor ouders.

Het is niet de bedoeling om de plafonds op te rekken. De gemeenteraad heeft een kader meegegeven bij de begroting 2021 en volgende. Conform de toezegging aan de raad wordt dit uitgevoerd.

Momenteel wordt gesproken met Versa over de afspraken in 2021 en volgende over de inzet van wijkteams. Er zal veel meer worden ingezet op opbouwwerk in de wijk wat een grote bijdrage moet leveren aan 'minder zorg, meer welzijn'.

Bij de begroting 2021 is het mantelzorgcompliment afgeschaft ondanks de zeer grote waardering voor mantelzorgers. De wethouder heeft toegezegd om wel te blijven investeren in mantelzorg en ondersteuning. Respijtzorg blijft altijd belangrijk, zodat mantelzorgers af en toe op adem kunnen komen. Met verzekeraars wordt bijvoorbeeld gesproken over het bekostigen van veel meer dagen mantelzorgvervangende dan nu het geval is.

Het beleidsplan Schuldhulp komt binnenkort naar de raad. De Adviesraad is hiervoor ook om advies gevraagd.

Financieel gezond blijft een voorwaarde om de echt noodzakelijke zorg te blijven bieden waarbij de kwaliteit ook in het vizier blijft.

De aanzuigende werking is altijd een potentiële valkuil. De bedoeling van de Jeugdwet was juist dat de gemeente dichterbij zou staan om meer te zien en dus meer te kunnen doen. Het risico blijft altijd bestaan, maar door de switch naar 'minder zorg, meer welzijn, is de hoop dat de aanzuigende werking op de zorg kan worden voorkomen.

De werving van de 14,6 fte is gestart. Het gaat om een groeimodel in meerdere jaren. Als hier behoefte aan is, kan tijdens de bijeenkomst 23 maart nader worden ingegaan op dit onderwerp. De discussie over Bescherming en Opvang loopt. De wethouder heeft dit beleidsplan zelf vertraagd om de raad in positie te brengen. Na de evaluatie wil hij ook het gesprek aangaan over wat de raad hierin belangrijk vindt. Zelf vindt hij het heel belangrijk dat er heel veel opvangplekken zitten in Hilversum en Gooise Meren. Dat Huizen hier in het kader van financiële solidariteit aan meebetaalt, is duidelijk, maar hierbij moet ook rekening worden gehouden met wat Huizen aan de voorkant doet om te voorkomen dat mensen op deze plekken terecht komen en met de 22 interventiewoningen die Huizen telt. Dit beleidsplan zal naar verwachting rond de zomer gereed zijn.

De ondergrens van bezuinigingen is politiek.

Mevrouw Van Werven (D66) hoort de wethouder zeggen dat extra wordt ingezet op kortdurende jeugdhulp op kinderopvang en school en consultatiebureau, maar het rapport van AEF geeft aan dat dit juist zal leiden tot extra kosten.

Wethouder Hoelscher stelt dat dit geen voornemen is, maar dat dit al gebeurt. Dit gaat zonder tussenkomst van consulenten en de zorg wordt in staat gesteld om zorg te leveren op de school. Dit blijkt vruchten af te werpen.

Mevrouw Van Werven (D66) is met de wethouder eens dat dit geldt voor speciaal onderwijs en dat hiermee moet worden doorgegaan. De vraag is echter, ook volgens het rapport, of het verstandig is om dit bij alle scholen te doen.

Wethouder Hoelscher zegt dat dit ook niet de bedoeling is.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt in dat geval of het niet verstandig zou zijn om bij de zienswijze dezelfde zin op te nemen als ook de gemeente Hilversum heeft gedaan, namelijk stellen dat deze maatregel vooral wordt ingezet bij speciaal onderwijs, omdat hier heel veel efficiencywinst valt te behalen.

Wethouder Hoelscher noemt de zogenaamde ZAT's, de zorg- en adviesteams, die problemen bij leerlingen bespreken. Gezamenlijk met consulenten wordt bekeken wat de beste manier is om

hiermee om te gaan. De toevoeging is wat hem betreft niet nodig, omdat het zonde zou zijn om expertise over bepaalde leerlingen te laten liggen.

Mevrouw Van Werven (D66) stelt dat het de bedoeling is om kosten te besparen en uit dat oogpunt heeft zij deze opmerking meegegeven.

Wethouder Hoelscher begrijpt dit en hij stelt dat er een selectie van plekken wordt gemaakt om zo vroeg mogelijk in te kunnen grijpen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) begrijpt dat de keukentafelgesprekken in verband met corona op een andere manier plaatsvinden, maar zij vraagt of het bij wederzijds goedvinden wel mogelijk is om bij mensen thuis te komen, omdat digitaal en telefonisch wellicht signalen worden gemist.

Wethouder Hoelscher erkent dit laatste. Maar zelf doet hij ook geen fysieke gesprekken, omdat de voorschriften zijn om thuis te werken, tenzij het echt niet anders kan. Hij wil geen medewerkers in een positie brengen dat zij zich min of meer gedwongen zouden voelen om iets te doen wat ze liever niet doen. Zodra het mogelijk is, zullen de keukentafelgesprekken weer doorgang vinden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) merkt op dat een mantelzorgcompliment niet per se financieel hoeft te zijn. Zij wil oproepen om mantelzorgers ruim aandacht te geven, omdat zij zo'n belangrijke taak verrichten.

Wethouder Hoelscher noemt het kostbaar en mooi werk dat mensen voor hun naasten en bekenden doen. Hij nodigt mevrouw Terlouw graag uit om van gedachten te wisselen over een alternatieve manier die voldoet aan de bezuinigingstaakstelling en tegelijk tegemoet komt aan de waardering die deze mensen verdienen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) gaat hier graag op in.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) kan met het voorstel instemmen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) kan instemmen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Bartlema (VVD) neemt het met een positieve grondhouding mee terug naar de fractie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen.

De heer Bource (SGP) kan instemmen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) neemt het mee terug naar de fractie.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) kan instemmen.

Mevrouw Van Werven (D66) neemt het mee terug naar de fractie.

Mevrouw Vos (CDA) kan instemmen.

De voorzitter concludeert dat het een behandelpunt wordt voor de raadsvergadering van 18 maart a.s.



### **7.7 Mededeling wethouder Hoelscher over huisvesting Jeugd en Gezin**

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt waarom de mededeling zo laat komt. Kan het consultatiebureau wel, voor zolang als het duurt, gebruikmaken van het tijdelijke onderkomen en is er inmiddels zicht op een nieuwe locatie?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) denkt dat het een goed idee is om het consultatiebureau, de jeugdgezondheidszorg en de coaches bij elkaar te hebben. Ook zij vraagt zich af waarom de mededeling zo laat naar de commissie komt. Aan welke locatie denkt het college op dit moment?

Wethouder Hoelscher wijst erop dat het om een collegebevoegdheid gaat. De mededeling is ter informatie aan de raad. Hij denkt aan veel locaties, maar deze zal hij op dit moment niet delen. Er vindt een onderzoek plaats naar een herschikking van welzijnslocaties en dit gebeurt in goed overleg met Jeugd en Gezin. Het is de bedoeling dat er een locatie wordt gevonden waar ze onder hetzelfde dak kunnen zitten.

### **7.8 Mededeling wethouder Hoelscher over huiselijk geweld en kindermishandeling**

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is blij dat er aandacht is voor dit probleem. Het is deels goed nieuws dat de meldingen stabiel zijn gebleven, maar aan de andere kant zijn ze wel heftiger en dit baart wel zorgen. Kan de wethouder een indicatie geven over de meldingen in relatie tot leeftijd? Rond de zomer is de pilot 'Handle with care' gestart. Hebben de scholen, ondanks corona, goed kunnen werken met deze pilot?

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is ook benieuwd hoe het project 'Handle with care' is verlopen in deze tijd van corona. Zij is blij dat is ingezet op het versterken van acties om huiselijk geweld tegen te gaan. Het regionale bureau leerlingenzaken geeft aan dat er in toenemende mate zorgen zijn over kinderen en vermeldt hierbij dat scholen op een creatieve manier een oplossing vinden. Kan de wethouder dit uitleggen?

Wethouder Hoelscher stelt dat de pilot nog gaande is. Een creatieve oplossing is bijvoorbeeld om kinderen actief de noodopvang aan te bieden. Hij wil hier echter niet al te veel op ingaan gezien de mensen die in dit opzicht aan de verkeerde kant staan. Scholen zullen echter alle registers opentrekken om ervoor te zorgen dat kinderen zo veilig mogelijk zijn, goed worden opgevangen en goed in beeld blijven. De vraag over leeftijd kan hij niet beantwoorden, maar deze informatie kan worden opgevraagd bij de manager van Veilig Thuis die via de regio bereikbaar is. De wethouder zal met de agendacommissie overleggen om Veilig Thuis uit te nodigen om de commissie bij te praten.

### **7.9 Mededeling wethouder Hoelscher over AED Zenderkerk**

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of de doneeractie die is opgezet door de buurt betekent dat er een AED is aangeschaft en dat deze ergens is opgehangen.

Wethouder Hoelscher licht toe dat AED's worden gebruikt in geval van een hartstilstand. Hij heeft gehoord dat er een crowdfunding is opgestart om te komen tot de aanschaf en ook de gemeente kijkt wat er kan worden gedaan om ervoor te zorgen dat deze actie slaagt. De AED zal worden opgenomen in het netwerk dat dan nog meer dekkend is dan nu het geval is.

## **8. Vaststellen toezeggingenlijst**

### **8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering**

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verzoekt om toezegging 28 beter te omschrijven.

De voorzitter zegt toe dat deze toezegging duidelijker zal worden geformuleerd.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) wijst erop dat bij de toelichting van toezegging 28 wel informatie staat.

De toezeggingenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van de volgende wijzigingen.

**9. Rondvraag en sluiting**

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.36 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 6 april 2021.

De commissiegriffier,

De voorzitter,