

## Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: dinsdag 25 januari 2022  
Aanvangstijd: 20.03 uur  
Eindtijd: 22.26 uur

### **Aanwezig:**

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

D.C. van Deutekom (vervangend voorzitter)  
Mw. L. Mercx (vervangend commissiegriffier)

#### **Commissieleden**

- *VVD-fractie:*  
J. Bartlema, E.A. Rebel
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen
- *CDA-fractie:*  
Mw. M. Vos
- *D66-fractie:*  
mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *PvdA-fractie:*  
Mw. M.N. Leeuwin, M. Vreedevelt
- *GroenLinks-fractie:*  
M. Mdaghri, mw. M.J. van den Berge
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
Mw. F.F.H. van de Kleij, mw. L. Veer
- *ChristenUnie-fractie:*  
Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra (raadsgriffier)  
Mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

#### **College**

M.H. Hoelscher, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek, R.G. Boom

## Afwezig:

S.H. van der Klink, mw. B. Okkema en L. Schaap

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.03 uur en heet alle aanwezigen welkom.

### 2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van mw. B. Okkema (Dorpsbelangen Huizen), dhr. S.H. van der Klink (VVD) en dhr. L. Schaap (Transparant Huizen). De voorzitter dhr. W. Doorn is helaas verhinderd en wordt vervangen door mevr. D.C. van Deutekom. De commissiegriffier is afwezig en wordt vervangen door mevr. L. Mercx. Bij punt 7.2 is digitaal ambtelijke ondersteuning aanwezig.

### 3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter geeft aan dat er een aantal mededelingen aangemeld is voor behandeling. Deze zijn toegevoegd aan de agenda na de behandelpunten, te beginnen bij agendapunt 7.6. Daarnaast is een mededeling over de diverse onderwerpen van het sociaal domein van wethouder Hoelscher. De voorzitter heeft begrepen dat mevrouw Terlouw hierover een opmerking wil maken.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft dit inderdaad aangemeld om een kleine opmerking bij te kunnen plaatsen. Zij heeft zowel de financiële prognose Sociaal Domein als het uitvoeringsplan van de Wet inburgering geagendeerd voor de volgende commissie. Verdere behandeling is daarom vandaag niet nodig.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) was verbaasd over de mededeling over de Wet inburgering waar een document van 81 pagina's bij zit. Zij vraagt zich af of dit nog wel een mededeling is. Zij wil dit ook graag agenderen.

De heer Bource (SGP) wil een algemene opmerking maken. In het presidium is gesproken over de mededelingen. Hij ziet het college heel goed de best doen om aan te geven of het ter informatie of kennisname is. Het was de bedoeling om, als het alleen maar ter informatie of ter kennisname is, de mededelingen niet aan te melden. Hij ziet nu toch deze mededelingen weer aangemeld worden. Hij vraagt zich af hoe zinvol dat is omdat op allerlei manieren vragen gesteld kunnen worden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft een verzoek bij de mededeling over de gecombineerde zaken Sociaal Domein. Het gaat om 89 pagina's en er komen heel verschillende onderwerpen aan bod. Het is hierin heel lastig zoeken en terugzoeken. Zij verzoekt om de onderwerpen die niets met elkaar van doen hebben toch aan te bieden als verschillende mededelingen.

De voorzitter geeft aan dat het is genoteerd en dat ernaar gekeken zal worden. De voorzitter concludeert verder dat de mededeling die was geagendeerd als punt 7.9 nu niet aan de orde komt maar als agendapunt voor de volgende commissie wordt aangemeld. De voorzitter zegt dat agendapunt 7.6 over de bibliotheek ook het onderwerp is van de vragen van Leefbaar Huizen. Zij vraagt aan Leefbaar Huizen of zij de vragen willen behandelen bij het agendapunt of bij de behandeling van de commissievragen.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) vindt het goed als deze worden behandeld bij het agendapunt.

De voorzitter geeft aan dat de agendapunten zijn geclusterd per wethouder. Dat betekent dat bij de behandelpunten eerst 7.1 wordt behandeld. Voordat verder wordt gegaan met het punt over het Sociaal Domein Management Dashboard krijgt eerst wethouder Boom het woord voor het agendapunt 7.5 over SPUK. Aansluitend op de presentatie over het dashboard komen de agendapunten van wethouder Hoelscher aan de orde. Dit zijn punten 7.4 en 7.10. Daarna wordt afgesloten met de punten van wethouder Verbeek. Dat zijn agendapunten 7.3, 7.6, 7.7, 7.8 en 7.11.

De heer Vreedeveld (PvdA) heeft een rondvraag aangemeld. Die is voor wethouder Boom maar die kan wat hem betreft ook door iemand anders worden beantwoord.

De voorzitter heeft geen melding gekregen van een rondvraag.

Wethouder Boom zegt dat het geregeld is.

De voorzitter constateert dat de rondvraag als laatste door een andere wethouder wordt beantwoord.

#### **4. Vaststellen resumé(s)**

##### **4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 25 januari 2022**

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

##### **4.2 Notulen van de besloten vergadering d.d. 25 januari 2022**

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

#### **5. Informatie van het college.**

##### **5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)**

De voorzitter zegt dat de mededelingen 1, 2, 4, 7, 8 en 12 voor kennisgeving zijn aangenomen. De andere mededelingen zijn toegevoegd aan de agenda.

##### **5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen**

Wethouder Verbeek wil de commissie op de hoogte houden over het geschil over de hoogte van de huur voor de bibliotheek. Op de laatste dag van het vorige jaar heeft de commissie informatie gekregen. Daarbij zat ook de uitspraak van de kantonrechter in het geschil tussen de gemeente en de verhuurder van de ruimte. Het geschil gaat over de ruimte waarin de bibliotheek is gevestigd en over de nieuwe huurprijs die gevraagd wordt. De gemeente is in alle opzichten door de rechter in het gelijk gesteld, maar de tegenpartij is in beroep gegaan. De zaak sleept zich dus voort. Er zijn wel weer gesprekken gaande tussen de tegenpartij en de gemeente. Zij komt weer terug bij de commissie als meer bekend is in dit dossier.

##### **5.3 Vragen aan het college**

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Leeuwin voor de vragen van de PvdA over de zelfbewoningsplicht.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft geen aanvullende vragen. Zij is benieuwd naar de antwoorden.

Wethouder Rebel geeft aan dat het college de zorgen deelt. Er is in de gemeente een groot tekort aan betaalde en middenklasse koopwoningen. Er zijn echter geen aanwijzingen dat op grote schaal woningen worden aangekocht en vervolgens worden verhuurd aan particulieren. Ook als het op kleine schaal zou gebeuren vindt het college dit ongewenst. De tweede vraag is

welke vormen van zelfbewoningsplicht de gemeente kent of kende. De gemeente Huizen heeft een zelfbewoningsplicht van twee jaar ingesteld voor het project Commandeur aan de Naarderstraat. Om sociale huurwoningen aan woningzoekenden te blijven aanbieden en niet in handen van huisjesmelkers te laten belanden leggen woningcorporaties zoals De Alliantie sinds 2015 een zelfbewoningsplicht op voor een periode van twee jaar. Dit houdt in dat de koper in de koopakte laat vastleggen dat hij of zij de plicht heeft om het aangekochte zelf te gaan bewonen. Daarbovenop leggen corporaties veelal ook nog een anti-speculatiebeding op. Deze wordt notarieel vastgelegd in de leveringsakte en betekent dat de koper gedurende de afgesproken termijn van bijvoorbeeld twee jaar de woning niet mag doorverkopen of verhuren. Als de koper de afspraak niet nakomt dan moet een boete worden betaald. De PvdA vraagt in welke gevallen de regeling in de afgelopen acht jaar toegepast is. Het project De Commandeur ging eind 2020 in de verkoop. Voor de sociale huurwoningen wordt de zelfbewoningsplicht en het anti-speculatiebeding door De Alliantie al een aantal jaren toegepast. De PvdA vraagt vervolgens of het college bereid is om de mogelijkheden van een zelfbewoningsplicht danwel de uitbreiding van die mogelijkheden te onderzoeken. De verplichting kan in beginsel alleen worden opgelegd door de gemeente indien zij een grondpositie heeft. Bij nieuwbouwprojecten op gemeentegrond zijn gemeenten in een positie waarin zij afspraken kunnen maken en verplichtingen kunnen opleggen aan de ontwikkelaar van het project. Deze afspraken kunnen worden vastgelegd in anterieure overeenkomsten, in koopovereenkomsten of bij erfpacht in de situatie dat er erfpachtvoorwaarden worden opgesteld. De gemeente Huizen is bereid om in geval van nieuwbouwprojecten op gemeentegrond deze verplichting op te leggen zoals dit ook is gebeurd bij het project De Commandeur. De zelfbewoningsplicht voor bestaande koopwoningen, de opkoopbescherming, zorgt ervoor dat in gewilde gebieden niet zomaar huizen kunnen worden opgekocht voor de verhuur. Op die manier blijven meer koopwoningen beschikbaar voor mensen die er zelf in gaan wonen. Opkoopbescherming kan vanaf 1 januari 2022 worden toegepast in buurten waar schaarste is aan goedkope en minder dure koopwoningen of wanneer de leefbaarheid van een buurt onder druk staat door het opkopen van woningen voor de verhuur. De gemeente moet vooraf bepalen welke woningen in het goedkope en middeldure segment vallen. Ter uitvoering van regels voor opkoopbescherming moet de gemeente beschikken over een vergunningstelsel voor verkoop van woningen. In drie uitzonderingsgevallen moet een gemeente ondanks de ingevoerde opkoopbescherming toch een vergunning voor verhuur verlenen. Dit geldt voor woningen die aan familie worden verhuurd, bij woningen die onderdeel zijn van een winkel, kantoor of bedrijfspand of voor woningen die tijdelijk worden verhuurd. Bij tijdelijke verhuur geldt de voorwaarde dat de eigenaar de woning minimaal 1 jaar zelf heeft bewoond. Daarnaast kunnen gemeenten zelf extra uitzonderingsgevallen vaststellen die passend zijn bij de problematiek en de samenstelling van de buurt. De regeling opkoopbescherming zoals deze sinds 1 januari jongstleden van kracht is geldt voorsnog voor 5 jaar. Hierna vindt een evaluatie plaats naar de noodzaak en de relevantie van deze maatregelen in de economische situatie van dat moment. Op regionaal niveau wordt de wenselijkheid van de opkoopbescherming voor bestaande woningen onderzocht. Dit onderzoek zal binnenkort starten. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek zal de gemeente Huizen bepalen of zij ook een zelfbewoningsplicht voor bestaande woningen wenst in te voeren. De laatste vraag van de PvdA is of het college de uitkomsten zal delen met de commissie Sociaal Domein. De uitkomsten van het onderzoek worden uiteraard gedeeld met de commissie Sociaal Domein. Dit is naar verwachting in het voorjaar. De laatste vraag die gesteld is is niet meer van toepassing, gelet op het vorige antwoord.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) dankt de wethouder. Zij vraagt of de wethouder de beantwoording op schrift kan delen. Het antwoord klinkt hoopgevend.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat de ChristenUnie vaker heeft bepleit om te bekijken of zelfbewoningsplicht mogelijk is. Zij vindt het goed dat het onderzoek nu loopt voor de opkoopbescherming. Bijvoorbeeld aan de Huizermaatweg worden problemen ervaren doordat woningen worden opgekocht en verhuurd. Zij vraagt of dit soort gevallen in het onderzoek wordt meegenomen of dat deze aangedragen moeten worden.

Wethouder Rebel vindt het nooit verkeerd om specifieke situaties die bij de raadsleden bekend zijn aan hem kenbaar te maken. Hij kan dit doorgeven aan de onderzoekers die met het onderzoek belast zullen worden. Hij verzoekt om dit op heel korte termijn te doen. Het onderzoek gaat op heel korte termijn plaatsvinden. Het is aan de onderzoekers om te bepalen op welke manier zij dit in het onderzoek zullen betrekken.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zal op korte termijn een mail aan de wethouder sturen.

De voorzitter gaat over naar de volgende set commissievragen die zijn gesteld door de SGP over Vervoer Gooi en Vechtstreek. Deze vragen zijn inmiddels schriftelijke beantwoord.

De heer Bource (SGP) is zich er niet van bewust dat de vragen schriftelijk beantwoord zijn.

De voorzitter ziet bij de documenten dat ze beantwoord zijn.

De heer Bource (SGP) heeft er helaas geen kennis van genomen. De beantwoording moet dan heel recent zijn geweest.

Wethouder Hoelscher beantwoordt mondeling de vragen. De eerste vraag is hoe en op grond van welke criteria zoals kennis, ervaring, netwerk en onafhankelijkheid de leden van de raad van advies zijn geselecteerd. Er wordt ook gevraagd om de keuze voor de voorzitter toe te lichten. De wethouder geeft aan dat de vragen zijn beantwoord door de regio aangezien dit een regionale voorziening betreft. In het bestuur zijn de leden Rebel (Huizen) en Calis (Laren) aangewezen als afgevaardigden om in samenwerking met de algemeen directeur de zoektocht naar leden van de raad van advies vorm te geven. De leden zijn gekozen op basis van een mix van kennis, ervaring, netwerk en onafhankelijkheid. Het ging bij de keuze ook om de verhouding van kennis, ervaring en vaardigheden binnen het bestuur als geheel. Van landelijke kennis van logistiek Nederland tot specifieke kennis rond het aansturen van regionale taxibedrijven. Met de huidige samenstelling van het bestuur zijn ze daarin geslaagd. De keuze voor de voorzitter is door het bestuur gemaakt op basis van statuur, ervaring en regionale binding.

Als tweede is gevraagd op welke wijze de Code Buysse wordt gebruikt. Deze code wordt niet gebruikt. In samenwerking met enkele juristen van de gemeenten in de regio is er een reglement opgesteld waarbinnen de Raad van Advies zijn taken uitvoert.

Ten derde is gevraagd om globaal aan te geven wat de totale jaarlijkse vergoeding van de Raad van Advies is. Deze vergoeding is vastgesteld op het niveau van de jaarlijks onbelaste vrijwilligersvergoeding, een bedrag van 1800 euro per lid.

Ten vierde wordt gevraagd of de kosten van de Raad van Advies opgenomen waren in de Begroting 2022 van Vervoer Gooi en Vechtstreek. Zo ja, voor welk bedrag? Zo nee, waarom niet en wanneer worden deze dan gecommuniceerd met de gemeenteraden? Deze kosten passen binnen de huidige begroting van Vervoer Gooi en Vechtstreek. Het totale budget voor de gehele Raad van Advies is vastgesteld op 5400 euro.

Als vijfde is gevraagd hoe vaak de raad van advies jaarlijks samen komt, of er van deze vergaderingen verslagen worden gemaakt en of deze kunnen worden gedeeld met de gemeenteraden. De Raad van Advies komt, conform het reglement, minimaal vier keer per jaar bijeen. De interne verslagen van de beraadslagingen worden niet verspreid. Dit is anders voor de formele advisering vanuit de Raad van Advies (zie beantwoording vraag 7).

Vraag 6. Uit het artikel blijkt dat het werk van deze raad gericht is op een gezonde bedrijfsvoering en het realiseren van de doelstellingen. Klopt dat, in welke zin dan en wat is in dat opzicht de rol van bestuur en directie? Dat klopt. In het reglement is expliciet opgenomen dat de Raad van Advies direct adviseert aan het bestuur. Uiteraard wordt de directie op de hoogte gebracht van de advisering.

Als zevende is gevraagd of de adviezen van de Raad van Advies periodiek gedeeld worden met de gemeenteraden. De Raad van Advies adviseert aan het bestuur van Vervoer Gooi en

Vechtstreek (lees: Algemeen Bestuur Regio). De adviezen zullen op de website van Vervoer B.V. geplaatst worden. Afhankelijk van het onderwerp of de aard van de advisering, kan er door het bestuur van Vervoer Gooi en Vechtstreek voor worden gekozen om de adviezen actief aan de gemeenteraden te sturen.

Tot slot wordt gevraagd wat de status is van de adviezen. Het zijn gevraagde en ongevraagde adviezen aan het bestuur van Vervoer Gooi en Vecht en kennen daarmee ook de status van een advies (niet verplichtend in juridische zin).

De heer Bource (SGP) heeft geen aanvullende vraag. Hij is blij met deze antwoorden. Hij was wat bezorgd dat het om exorbitante bedragen zou gaan, maar de bedragen zijn alleszins acceptabel. Hij kijkt uit naar de inzet en resultaten die de Raad van Advies gaat boeken. Het gaat om mensen van statuus die een rol kunnen spelen in positieve zin.

Wethouder Hoelscher vindt het jammer dat het raadslid de beantwoording niet op schrift heeft kunnen zien. De antwoorden zijn aan het begin van vorige week al verstuurd.

De voorzitter geeft aan dat de antwoorden te lezen zijn bij agendapunt 5.3.

Mevrouw Vos (CDA) heeft onlangs zelf met vrijwilligersvergoedingen te maken gehad. Er is een bedrag per uur, per maand en per jaar dat aan een maximum moet voldoen. Zij vraagt zich af of er aan de 1800 euro, als het wel belast gaat worden, geen uurtarief is gekoppeld. Zij vraagt of dit er nog bovenop komt.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat 1800 euro het maximumbedrag is. Daar komt niets bovenop. Hij gaat ervan uit dat de Raad van Advies er op een goede manier gaat uitkomen als het ergens niet aan voldoet. Maar het gaat om 5400 euro en geen cent meer.

De voorzitter gaat verder naar de commissievragen van Leefbaar Huizen over het samengaan van de bibliotheken. Er is eerder besloten dat deze worden toegevoegd aan agendapunt 7.6. Vervolgens zijn de commissievragen gesteld door GroenLinks over de ventilatie van schoolgebouwen. Ook deze zijn schriftelijk beantwoord.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) vindt het belangrijk dat er een veilige schoolomgeving is. De berichtgeving in de media was dat op dit moment op meer dan een kwart van de scholen de ventilatie nog niet op orde is. Dit komt doordat er vaak een probleem is bij de regie van de aanpak van de ventilatie. Daarom heeft zij de vragen nog een keer gesteld. Zij is op de hoogte van het feit dat mevrouw Leeuw van de PvdA deze vragen ook al heeft gesteld, maar dat is anderhalf jaar geleden. Daarom heeft zij de vragen opnieuw gesteld. Zij is blij met de beantwoording maar ook teleurgesteld omdat ook de antwoorden van bijna anderhalf jaar geleden zijn bijgevoegd. Zij weet niet of ze helemaal gerustgesteld kan zijn. Zij is benieuwd naar de situatie bij De Springplank. Zij begrijpt dat het bij de andere school door de nieuwbouw is uitgesteld, maar ze kan uit de beantwoording niet opmaken hoe de actuele situatie bij De Springplank is. Zij vraagt zich daarnaast af of dit een actuele beantwoording is of dat het is gebaseerd op de antwoorden van anderhalf jaar geleden.

Wethouder Verbeek geeft aan dat er met de scholen regelmatig contact is over allerlei zaken, ook over ventilatie. Dit komt ook ter sprake in het schoolbestuurlijk overleg. Er is vrij snel met de scholen contact gezocht. Alle scholen zijn benaderd en geïnformeerd over de subsidieregelingen waar zij gebruik van kunnen maken. Een school heeft daar gebruik van gemaakt en andere niet om hen moverende redenen. Dit is de actuele informatie. Zij heeft geen andere informatie van scholen gekregen. Zij weet zeker dat de scholen aan de bel hadden getrokken wanneer de nood hoog was geweest. De Springplank heeft zelf besloten om geen beroep te doen op de SUVIS-regeling vanwege de hoge kosten. Er zitten voor de school hoge

kosten aan om gebruik te maken van de regeling. Zij hebben zelf de luchtkwaliteit verbeterd middels luchtfilterapparatuur.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) heeft de vraag gesteld omdat blijkt dat het gepaard gaat met hoge kosten. Dat is bij De Springplank aan de hand. Zij vraagt de wethouder of het klopt dat de ventilatie bij De Springplank op dit moment goed is.

Wethouder Verbeek zegt dat dit correct is.

De voorzitter gaat door naar de commissievragen van GroenLinks over ondersteuning bij indiening private schulden.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) stelt de vragen naar aanleiding van de berichtgeving op de website van de gemeente Hilversum waarop staat dat slachtoffers van de toeslagenaffaire hun privéschulden op kunnen sturen. Zij vindt dit een mooie service aan de bewoners van Hilversum en zij zou het mooi vinden als dit ook in Huizen kan. Zij heeft op de website van Huizen gekeken of er iets over te vinden is.

Wethouder Hoelscher zegt dat hetzelfde als in Hilversum op de website van de gemeente Huizen heeft gestaan. Mensen kunnen nog tot 7 februari aanstaande een aanvraag doen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) denkt dat het tot 12 februari kan, maar zij heeft het niet kunnen vinden op de website. Zij vraagt waarom het er is afgehaald.

Wethouder Hoelscher zegt dat dit de reactie is die hij heeft gekregen namens het ambtelijk apparaat. Het is inderdaad tot 12 februari. Hij gaat het na en zorgt dat er morgen een schriftelijk antwoord is.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is benieuwd naar de schriftelijke beantwoording. Het zou wat haar betreft mooi zijn als de service wordt geboden. Zij kent de wethouder als iemand die daar ook achter staat.

Wethouder Hoelscher vindt dat alles in het werk moet worden gesteld om mensen die in deze positie zijn gekomen te ondersteunen. Voor de precieze beantwoording verwijst hij naar de antwoorden die morgen zullen worden gecommuniceerd. Ook hiervoor geldt dat hij het vreemd vindt dat de verzorgde beantwoording niet tot de commissie is gekomen. Hij gaat het na.

*Wethouder Hoelscher heeft het schriftelijke antwoord gevonden.*

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) heeft de vragen op 11 januari gesteld. Zij heeft net geconstateerd dat op 18 januari hierover de informatie op de website is geplaatst.

Wethouder Hoelscher bevestigt dat op 11 januari vragen zijn gesteld over ondersteuning bij de indiening van private schulden door gedupeerde ouders toeslagenaffaire kinderopvang. Er is gevraagd of het college op heel korte termijn de informatie over het indienen van private schulden op de website kon zetten en via sociale media te delen. Een deel van de slachtoffers moet voor 12 februari de lijst met schulden in hebben gediend. Zowel op de website van de gemeente als de website maatschappelijk zaken HBEL is inmiddels een nieuwsbericht geplaatst over de mogelijkheid om tot 12 februari private schulden in te dienen bij de sociale bank van Nederland. Omdat het een vrij lang bericht betreft wordt op social media verwezen naar de berichtgeving op beide sites. GroenLinks heeft gevraagd of het mogelijk is om dezelfde service te bieden als in Hilversum waar bewoners worden geholpen bij het indienen van de schulden.



De SBN heeft een serviceteam ingericht speciaal voor ondersteuning bij het verzamelen en indienen van de private schulden. Ook de gemeente Hilversum verwijst nu gedupeerde ouders via een link door naar de website van de SBN. Hoewel de link op de website het wel suggereert biedt de gemeente niet haar eigen dienst aan. Het is ook wenselijk om de hulp bij het SBN te laten. Zij hebben de expertise in huis om gedupeerde ouders te helpen. Vanzelfsprekend kunnen gedupeerde ouders altijd terecht bij het informatiepunt maatschappelijke zaken voor meer of algemene informatie over de toeslagenaffaire. De wethouder zegt toe dat de commissie deze beantwoording ook op schrift krijgt. Als er ouders zijn die ondersteuning nodig hebben dan zal de gemeente alles uit de kast halen. Hij denkt dat het wel goed is om het te laten bij de mensen die er echt verstand van hebben. Mochten de mensen er met het SBN niet uitkomen dan kunnen uiteraard individuele gevallen worden bekeken om de inwoners de ondersteuning te bieden die ze graag willen hebben.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is blij dat het bericht op zo'n korte termijn op de website is geplaatst.

## **6. Spreekrecht voor burgers.**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

## **7. Behandelpunten.**

### **7.1 Verbonden partijen, waaronder regio Gooi en Vechtstreek en MRA**

De heer Mdaghri (GroenLinks) heeft een vraag over het jaarverslag van RBL. Hij vraagt of dit nu wordt behandeld of bij agendapunt 7.11.

De voorzitter vindt het prima als hij de vraag stelt bij punt 7.11.

### **7.2 Sociaal Domein Management Dashboard**

Mevrouw Meijer begint bij de Wmo. Het valt op dat de aantallen bij hulp bij het huishouden weer zijn gestegen. Dit komt voornamelijk door de invoering van het abonnementstarief en de vergrijzing. Verder valt de daling bij dagbesteding Wmo op. Daar is een apart tabblad voor in het dashboard. Dit komt onder andere doordat inwoners doorverwezen worden naar lokale projecten. Dat is ook een van de bezuinigingsmaatregelen. Dat is dagbesteding in de vorm van een algemene voorziening. Onder Zicht op Werk valt het Meedoen waar inwoners naar worden doorverwezen. Als zij daarnaar worden doorverwezen vallen zij niet meer onder Wmo dagbesteding. Verder stromen inwoners ook daar naar de Wlz.

Zij gaat door naar ontwikkelingen in Wmo, specifiek gefocust op Wmo-begeleiding. Daar is ook een bezuinigingsmaatregel voor. Sinds mei worden lokale begeleidingsteams ingezet. Vanaf mei is ook een dalende lijn te zien in het aantal cliënten en daarnaast een daling in de intensiteit in minuten per week. Dat betekent dat de bezuinigingsmaatregel effect heeft.

Zij gaat verder naar een nieuw tabblad in het dashboard waarop de in- en uitstroom Wmo is te zien. Dit is redelijk gelijk gebleven sinds 2020. Op deze manier is er inzicht op de in- en uitstroom per maand. Er is ook een apart dashboard voor het normenkader KPMG, een bezuinigingsmaatregel. Daarover is meer te lezen in de rapportage KPMG en in de mededelingen Sociaal Domein. In het dashboard is te zien dat gemiddeld inwoners met het nieuwe normenkader KPMG op 137 geïndiceerde minuten zitten. Als zij een herindicatie hebben gekregen is dat gemiddeld 155 minuten. De doorloopindicatie zit gemiddeld op 116 minuten. Instromende inwoners komen op 126 minuten gemiddeld en uitstromende inwoners op 166 minuten. Met het normenkader is dus een besparing gerealiseerd.

Ze gaat verder naar de Jeugdwet. Zij focust op jeugdbegeleiding waar een stijging te zien is in 2021 en jeugdhulpverblijf. In de prognoses bij de mededelingen is aangegeven dat dit vooral komt doordat zorg complexer is geworden. Door coronamaatregelen zoals de avondklok en de lockdown is de problematiek voor jeugdigen toegenomen. De toegenomen complexiteit van de zorg als gevolg van corona is een trend die men bij meer onderdelen van de Jeugdwet terugziet.



Er is vindt daardoor ook een verschuiving plaats van basis- naar specialistische zorg. Voor jeugdbegeleiding zijn ook de lokale begeleidingsteams ingezet vanaf mei. Het effect is op dit moment wel minder zichtbaar dan bij de Wmo, maar er wordt wel een toename van vraag naar begeleiding verwacht. Er wordt gewerkt aan een tabblad in het dashboard voor lokale begeleidingsteams. Er is nu ook een tabblad over de in- en uitstroom van jeugd. Daarnaast is er een tabblad voor verwijzers. Vooral bij LTA is er vaak sprake van stromen van cliënten via de externe toegang. Met dit tabblad kan men dat goed in de gaten houden. Het merendeel van de cliënten komt wel via de gemeente binnen. Daarnaast komen mensen vaak via de huisarts binnen. Dan is er ook een nieuw tabblad voor Jeugdwetpakketten, ambulante jeugdhulppakketten. Daar worden vooral ambulante jeugdhulppakketten nul tot en met twee toegekend. Dat zijn de basispakketten. Hier is ook een bezuinigingsmaatregel voor POH. Dat is dit jaar al ingezet. In 2022 zal dit worden gemonitord. Hierdoor is het effect van de POH'er goed te zien.

Zij gaat door naar de aantallen voor de Participatiewet. Het meest opvallende is de stijging voor het aantal cliënten in de bijzondere bijstand en ook het kindarrangement. Deze stijging is niet terug te zien in de kosten en dat is vreemd. Men zal hier later op terugkomen. Verder is men bezig met een effectmeting voor Zicht op Werk. De gegevens komen in het eerste kwartaal. Tot slot is er een nieuw tabblad over financiën. De gegevens kloppen nog niet. Als het uiteindelijk kloppend is dan helpt het bij grip houden op de kosten.

De heer Vreedevelde (PvdA) heeft zijn vraag al een half jaar geleden gesteld en wil weten of er beweging in is. Hij wil graag kritische indicatoren zien, bijvoorbeeld het aantal wachtenden op een wachtlijst, het aantal crisissituaties veroorzaakt door de wachtlijst, de terugstroom naar beschermd wonen, enzovoort. Zo gaat het niet alleen om het financiële resultaat maar ook om het kwalitatieve resultaat. Hij ziet dit nog niet.

Mevrouw Meijer weet niet of dit in ontwikkeling is. Er is wel een nieuwe data-analist in het team. Zij zal het noteren en nogmaals agenderen. Wellicht kan er een nieuw tabblad voor worden gecreëerd.

Wethouder Hoelscher zegt dat de kosten voor de jeugdzorg nog steeds toenemen. Dat komt juist omdat buiten de inkoopcontracten van de regio om om wachtlijsten te voorkomen, individuele afspraken worden gemaakt met aanbieders. De wachtlijstproblematiek valt reuze mee. Er wordt gekeken naar wat nodig is en er wordt niet op beknibbeld, mede gelet op de keuze die de commissie en de raad hebben gemaakt dat wachtlijsten moeten worden voorkomen. Daarbij moet er wel voor worden gezorgd dat mensen geen onnodige zorg krijgen zodat de mensen die de zorg wel nodig hebben sneller geholpen kunnen worden.

De heer Bartlema (VVD) geeft complimenten voor de toevoegingen aan het dashboard. Hij denkt dat het de commissie helpt als er bij informatie in mededelingen of rapportages sheets worden bijgevoegd zoals in de presentatie. De duiding wordt in de presentatie voor een deel gegeven, maar die vindt ook vaak plaats in een mededeling of rapportage. Hij vraagt of dat in toenemende mate kan gebeuren.

Mevrouw Meijer denkt dat de visuals zeker meer gecombineerd kunnen worden met de stukken tekst. Zij zal dit meenemen.

Wethouder Hoelscher vraagt of de commissie wel de sheets van tevoren heeft gekregen. Hij heeft vorige week met wethouder Rebel een sessie gehad om de sheets goed te keuren. Die zouden met de raadsmededelingen van afgelopen vrijdag verspreid worden.

De voorzitter geeft aan dat dit niet het geval is.

Wethouder Hoelscher excuseert zich hiervoor. Er is iets misgegaan. De commissie had hier de vorige keer om gevraagd. Er is alles aan gedaan om dit op tijd aan te leveren.

De heer Bartlema (VVD) deelt een opzet van een fractiegenoot. Die zei dat er op toezeggingenlijst ergens staat dat de commissie geen presentaties of sheets meer wil ter voorbereiding. Hij denkt dat dat andersom moet zijn.

Wethouder Hoelscher bevestigt dat dat niet correct zou zijn.

De voorzitter stelt voor er bij de behandeling van de toezeggingenlijst naar te kijken.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat de commissie het juist fijn vindt om de presentatie vooraf te krijgen zodat de commissie zich beter voor kan bereiden en gericht vragen kan stellen. Het valt haar verder op dat de dagbesteding omlaag gaat. Zij zou het goed vinden als de vergelijking zichtbaar is. Het gebruik van de lokale initiatieven zou navenant omhoog moeten gaan. Het gaat ergens omlaag en aan de andere kant gaat het ergens omhoog. Als de vergelijking helder gemaakt kan worden dan gaat het nog wat meer leven.

De voorzitter denkt dat er inderdaad wat mis is gegaan met het toevoegen van de sheets. Wellicht dat dit hierna nog toegevoegd kan worden en voor de volgende keer.

Wethouder Hoelscher biedt nogmaals zijn excuses aan. Hij heeft een hele wisseling van mails over de sheets met de heer Rebel. Hij heeft er akkoord op gegeven zodat het op tijd mee kon met de verzending op vrijdag. Hij gaat na waar het aan heeft gelegen.

Mevrouw Vos (CDA) wacht inderdaad graag op de stukken als nazending zodat zij de presentatie op het gemak kan nalezen. Het was nu inderdaad veel informatie.

### 7.3 Onderhoudsvoorstel Huizer kunstwerken

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt het een goed voorstel dat voortvloeit uit de motie en cultuurnota. Haar fractie stemt hiermee in. Het beeld op de Zomerkade wordt apart genoemd omdat het al verplaatst is. Zij vraagt of dit wel wordt meegenomen in het latere onderhoudsplan. Daarnaast vraagt zij om een jaarlijkse update van de werkzaamheden van de Kunstwacht.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het goed dat er invulling wordt gegeven aan de motie. Goed dat het onderhoud van kunstwerken voor 7000 euro kan plaatsvinden. Ook zij heeft een vraag over het kunstwerk De Elementen. Dit is nog niet meegenomen in het bedrag van 19.000 euro omdat het verplaatst is en dezelfde firma dat onderhoud nog doet. Zij vraagt hoe het wel wordt betaald en uit welke voorziening. Daarnaast is zij benieuwd naar de inbreng van de adviescommissie. Zij ziet er geen verslag of bijlage van.

De heer Bource (SGP) sluit aan bij mevrouw Leeuwin voor wat betreft een jaarlijkse update. Hij is verder blij met dit voorstel. Het is heel belangrijk dat invulling is gegeven aan het onderhoud van de kunstwerken.

Mevrouw Van Werven (D66) heeft hier al een aantal jaar op gewacht. Het is mooi dat het onderhoud eindelijk structureel gaat plaatsvinden. Zij sluit zich aan bij de vragen die al gesteld zijn. Een jaarlijkse update is nuttig. Zij vindt het ook belangrijk om te weten hoe het qua kosten gaat met De Elementen.

Mevrouw Vos (CDA) sluit zich aan bij de vragen van de voorgaande sprekers. Zij heeft waardering voor het voorstel.

Wethouder Verbeek is tevreden met de manier waarop het geregeld is. Er staan in Huizen prachtige kunstwerken en het loont de moeite dat ze goed worden onderhouden. Het beeld op de Zomerkade krijgt inderdaad groot onderhoud. Het wordt volledig opgeknapt en daarna weer teruggeplaatst. Het onderhoud kost 6000 euro en de verplaatsing van het beeld wordt uit het budget dat voor de Zomerkade gereserveerd is, de Kustvisie, betaald. Vanuit het budget kunst en cultuur is er dus 6000 euro voor gereserveerd. Natuurlijk gaat het ook mee in de cyclus van het reguliere onderhoud, dus ook na het groot onderhoud is dat goed geregeld. De adviescommissie is, ook in samenspraak met de Kunstwacht, volledig meegenomen. Zij denkt dat, in samenspraak met de Kunstwacht, zij graag een jaarlijkse rapportage geven, ook weer in samenspraak met de adviescommissie.

De voorzitter geeft aan dat het raadsvoorstel twee punten omvat. Instemmen met het onderhoudsvoorstel en het instellen van een voorziening onderhoud kunstwerken en monumenten. Zij vraagt de commissieleden naar een voorlopig standpunt.

De heer Bource (SGP) stemt in met beide.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) stemt ook in met beide.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stemt in.

De heer Rebel (VVD) is blij met het voorstel en stemt in.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is akkoord.

Mevrouw Vos (CDA) is ook akkoord.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is het eens met het voorstel.

Mevrouw Van Werven (D66) is ook akkoord.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) is ook akkoord.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt als hamerstuk naar de gemeenteraad gaat.

#### **7.4 Doorschuiven budget voor activiteiten voor jongeren**

De heer Bource (SGP) vraagt zich af wie er bezwaar tegen kan hebben om zaken die men niet kon doen alsnog te willen doen. Hij hoopt dat het snel gedaan kan worden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is ook akkoord met het doorschuiven. Er wordt gesproken over activiteiten die in de Kerstvakantie geen doorgang hebben kunnen vinden. Zij heeft ook gehoord over een jongerencultuurfestival met allerlei onderdelen. Zij vraagt of het hier over hetzelfde gaat of over een andere festiviteit.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat het om iets anders gaat. Het was de bedoeling om dit in de Kerstvakantie op oudejaarsavond te organiseren om iets terug te doen voor de jeugd. De beperkingen van de coronamaatregelen hebben vooral op de jeugd verstrekkingen gevolgen. Vandaar dat men iets leuks wilde terugdoen voor de jeugd. Helaas kon dat niet binnen de toen geldende beperkingen. Vandaar dat het wordt opgepakt. Het wordt ook niet door de gemeente georganiseerd, maar door de gemeente in samenwerking met Versa, jeugdwerkers, het jongerenpanel en de jongeren van Huizen. Er is een brede coalitie van partijen die samen gaan

kijken met de jeugd wat leuk voor hen is. Er moet iets worden georganiseerd waar zij op zitten te wachten. Dit is iets anders dan de toezegging die is gedaan door wethouder Verbeek over het jeugdcultuurfestival.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt wethouder Verbeek om te zeggen of dat plaats gaat vinden. Zij stelt vast dat er allerlei activiteiten voor de jeugd zullen worden georganiseerd. Daar is zij heel blij mee.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat het college dit ook van groot belang vindt gelet op de huidige periode.

Wethouder Verbeek bevestigt dat de gemeente in gesprek is met Dynamic Arts om in de zomer een festival voor jongeren te organiseren.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt het een prima idee om deze middelen voor de jongeren door te schuiven. In het raadsvoorstel bij de alternatieven leest hij wel een cryptische omschrijving. Hij leest het zo dat als het niet doorgeschoven wordt het dan kosteloos toch doorgaat. Hij citeert: "Het alternatief is het bedrag niet over te hevelen van 2021 naar 2022. De activiteiten voor de jeugdigen kunnen dan alsnog uitgevoerd worden."

Wethouder Hoelscher zegt dat er in 2022 nieuw budget is. Als het budget van 2021 niet wordt doorgeschoven dan kunnen de activiteiten die voor 2021 waren gepland in 2022 worden uitgevoerd. Maar vervolgens is er voor nieuwe activiteiten in 2022 dan geen budget meer.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft begrip voor het voorstel om het budget eenmalig door te schuiven. Zij vraagt zich wel af hoe dit zich verhoudt tot andere activiteiten en budgetten voor zaken die door corona niet konden doorgaan. Dat kunnen ook zaken zijn die voor het welzijn van de mensen heel erg gewenst zijn. Zij vraagt een toelichting over de afweging.

Wethouder Hoelscher zegt dat heel veel door de gemeente verstrekte subsidies algemeen zijn. Het gaat hier om heel specifieke activiteitengerichte subsidies waarbij makkelijker een dergelijke afweging is te maken. Hij kent de raad en ook het college niet als vrekkerig. Als er voor het welzijn van mensen goede redenen zijn dan wil hij zeker kijken wat er kan worden gedaan. Hij kan zich alleen geen specifiek voorbeeld hiervan herinneren. Als het raadslid dat wel heeft dan hoort hij dat graag en zal er serieus naar worden gekeken.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) vindt ook het mentale welbevinden van jongeren heel belangrijk. Het doet haar deugd dat het doorgeschoven wordt. Zij is heel benieuwd naar alle festiviteiten die er voor jongeren georganiseerd gaan worden. Zij leest dat er zeer kleinschalige activiteiten zijn omdat dit in een veilige omgeving een positieve invloed heeft. Zij is benieuwd welke dit zijn. Join Us werkt niet in tegenstelling tot andere gemeenten. Zij vraagt of dit hier ook mee te maken heeft.

Wethouder Hoelscher is net als het raadslid zeer chagrijnig over het verloop van Join Us. Daar zijn fikse gesprekken over gevoerd en het zal opnieuw geprobeerd worden met hopelijk de inzet van alle betrokken partijen. Dit heeft op zich niet met Join Us te maken. Dit heeft te maken met het feit dat men een groot feest wilde geven met aansprekende sterren, maar dat er ook wat kleinschaligere activiteiten zijn voor jongeren die dat plezierig vinden. Het is dus een programma met voor elk wat wils. Hij zal er wel voor zorgen dat het met Join Us niet voor een tweede keer misgaat. In Gooische Meren is het nog meer fout gegaan en ook daar gaan zij het nog een keer proberen. De achterliggende problematiek van eenzame jongeren is namelijk wel heel ernstig en het heeft hele grote gevolgen voor de levensloop van jongeren. Daar moet fors op worden ingezet.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) leest dat er nu zeer kleinschalige activiteiten zijn vanwege de veilige omgeving voor jongeren. Zij vraagt of die er nu zijn.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat er binnen de mogelijkheden door jongerenwerkers en bijvoorbeeld ook Jongeren van Huizen gekeken wordt naar wat er kan. De activiteiten van buurtcentra zijn teruggeschroefd. Er wordt vraaggestuurd heel serieus gekeken wat er binnen de mogelijkheden kan. Het gaat om kleinschaligere activiteiten die niet minder actief zijn. Juist kinderen die eenzaam zijn zullen makkelijker uit te schulp kruipen tijdens kleinschaligere activiteiten. Daar wordt bij de festiviteiten rekening mee gehouden. Hierdoor kan iedereen ervan gaan genieten.

De heer Bartlema (VVD) is content met de doorschuiving. Als hij het goed begrijpt wordt er in 2022 twee keer een feestje georganiseerd. Beide voor een budget van 14.000 euro, dus in totaal 28.000 euro.

Wethouder Hoelscher zegt dat er in ieder geval nog 14.000 euro over was. Hij weet niet of het hele budget voor 2021 een bedrag van 14.000 euro was en of het budget voor 2022 ook 14.000 euro is. Maar wel minimaal deze bedragen. Het wordt ook wel tijd omdat de kinderen de laatste jaren weinig plezier hebben kunnen beleven. Vorige week heeft hij samen met de burgemeester de eerste bijeenkomst van het jongerenpanel mogen openen. Hierin zitten heel betrokken jongeren van Huizen die een goede bijdrage willen leveren. Hiermee kan het in plaats van over jongeren te spreken met de jongeren worden gesproken over wat zij graag zien in Huizen.

Mevrouw Vos (CDA) is heel blij dat met de jongeren keuzes worden gemaakt en dat wordt gehoord waar hun wensen liggen. Zij is blij dat het budget voor het komend jaar verdubbeld is zodat er veel activiteiten plaats kunnen vinden. Zij vindt het buitengewoon fijngevoelig dat er naast grootschalige activiteiten ook kleinschalige activiteiten zijn. Er zijn inderdaad genoeg jongeren die beter tot hun recht komen in een kleinschalige omgeving.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de geuite complimenten. Het is goed dat de budgetten doorgeschoven kunnen worden. D66 gaat van harte akkoord.

Wethouder Hoelscher zal de complimenten doorgeven aan de mensen die het betreft. Toen hij wethouder werd was jeugd een zeer onoverzichtelijk veld met meer dan 90 mensen en instanties die zich bezighouden met de jeugd. Dit wordt allemaal in kaart gebracht. Het is de bedoeling om een conferentie te organiseren om iedereen met elkaar in verbinding te stellen. Zo weet men wie wat doet en wat er allemaal gebeurt. Heel vaak wordt er iets bij gezet in plaats van goed te kijken wat overbodig is. Uiteindelijk levert dit meer duidelijkheid en goede ondersteuning van de jeugd. Er wordt keihard aan gewerkt.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) wil aangeven dat zij ook zeer blij is met dit voorstel.

De voorzitter concludeert dat het punt door kan als een hamerstuk naar de raadsvergadering.

## 7.5 SPUK-begroting 2022 vaststellen

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) zegt dat er 10.000 euro voordeel is. Maar de lijst van bedragen die ervoor nodig zijn bedragen van meer dan 2 miljoen euro. Hij vraagt in hoeverre ambtenaren bezig zijn om de lijst op te stellen. Hij vraagt of er iemand op een knop drukt of dat er dagenlang iemand zit te zoeken om alles bij elkaar te zetten.

Wethouder Boom zegt dat men dagelijks bezig is om alles goed op een rijtje te zetten maar dit is een feitelijk procedurele druk op de knop nadat een selectie heeft plaatsgevonden. Het gaat om

compensatie voor een btw-maatregel als gevolg van ingevoerde Europese regelgeving. Dan is het een kwestie van selecteren waar het btw-nadeel valt omdat het niet meer terug te vorderen is en wat voor SPUK-subsidie in aanmerking komt. Het is overigens 10.000 euro die alleen als voordeel geboekt kan worden als de regeling niet overtekend wordt. Er zit niet meer dan 20.000 euro arbeid in; hij denkt dat dat de bedoeling is van de vraag. Het is wel een stukje extra werk als gevolg van extra regelgeving.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) stemt in met het voorstel.

Mevrouw Van Werven (D66) stemt ook in.

Mevrouw Vos (CDA) stemt ook in.

Mevrouw Leeuwijn (PvdA) stemt in.

De heer Rebel (VVD) *niet Bartlema* stemt in.

De heer Mdaghri (GroenLinks) stemt ook in.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stemt ook in en raadt inwoners aan het vooral aan te vragen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) stemt eveneens in.

De heer Bource (SGP) vindt het een praktisch punt. Hij is ermee akkoord.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt als hamerstuk naar de raadsvergadering gaat.

## 7.6 Mededeling over fusie bibliotheek HLB en bibliotheek Gooi en Meer

De voorzitter memoreert eraan dat de vragen van Leefbaar Huizen aan dit agendapunt zijn toegevoegd.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) heeft aan het college de volgende vragen gesteld. Is het college op de hoogte van het samengaan van de HLB Bibliotheek met de bibliotheek Gooi en Meer? Zo ja, wanneer zou de raad hiervan op de hoogte worden gebracht? Wat heeft dit voor financiële gevolgen voor de gemeente Huizen? Wat zijn de gevolgen voor de medewerkers van de bibliotheken? Deze vraag komt voort uit het feit dat er bij een eerdere fusie van De Bibliotheek en de bibliotheek Naarden Bussum (uit dit samengaan is de bibliotheek Gooi en Meer ontstaan) er voor de medewerkers ingrijpende veranderingen zijn geweest. Worden er geen betaalde banen ingewisseld voor vrijwilligerswerk?

Wethouder Verbeek geeft aan dat de Bibliotheek HLB de gemeente in het najaar van 2021 in vertrouwen op de hoogte heeft gebracht dat zij onderzochten of de HLB Bibliotheek met de Bibliotheek Gooi en Meer zou kunnen fuseren. Zodra er meer bekend zou zijn, zou de bibliotheek dat laten weten. Nadat de vragen door Leefbaar Huizen zijn ingediend, is direct contact opgenomen met de bibliotheek. De bibliotheek gaf aan eerst het tekenen van de intentieverklaring van de voorgenomen fusie op 11 januari af te willen wachten alvorens de betrokken gemeenten officieel per brief op de hoogte te stellen van het besluit. Het tekenen van de intentieverklaring moest helaas onverhoopt wegens ziekte twee keer uitgesteld worden en heeft vandaag op de 25<sup>e</sup> plaatsgevonden. Op 13 januari heeft de bibliotheek het college van B&W per brief op de hoogte gesteld van de voorgenomen fusie. Het tekenen van de intentieovereenkomst is aangekondigd. Tevens is de fusienota aan het college gezonden. Zoals gebruikelijk zijn de medewerkers van de bibliotheek wel eerder op de hoogte gebracht door de



bibliotheek. Het staat de bibliotheek overigens vrij een fusie aan te gaan, maar de gemeente kan als subsidieverstrekker wel bepaalde eisen en voorwaarden stellen. De raad zal op de hoogte worden gebracht nadat de gemeente ook officieel op de hoogte is gebracht. Momenteel staat de bibliotheek aan het begin van een jaar lang extern begeleid fusietraject waarin ook gesprekken met de gemeenten zijn gepland. Het is nu nog te vroeg in het proces om te kunnen zeggen wat de financiële gevolgen zijn voor de gemeente. Voor de gevolgen voor de medewerkers geldt dat het nu nog te vroeg is om te kunnen inschatten wat de gevolgen zullen zijn voor de medewerkers voor de bibliotheken. Het is wel het uitgangspunt dat de medewerkers meegaan naar een nieuwe organisatie. Ook bij de vraag of er geen betaalde banen worden ingewisseld voor vrijwilligerswerk geldt dat het nog te vroeg in het proces is om deze vraag te kunnen beantwoorden. De inzet is voor alle medewerkers een plek in de nieuwe organisatie te vinden.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) zegt dat er twee directeurs zijn als twee organisaties samengaan. Ook twee hoofdvestigingen en secretariaten, enzovoort. Bij een samengaan is het toch de bedoeling dat er bespaard gaat worden op de kosten. Dat gaat zeker gevolgen hebben voor het gebouw in Huizen of voor het gebouw in Bussum. Het lijkt haar aan te bevelen om hier vroeger op te sturen. Zij weet dat er niemand wordt ontslagen. Zij weet ook bij de vorige reorganisatie oftewel samengaan er is gezegd, waarschijnlijk door hetzelfde externe bureau, dat iedereen zou worden meegenomen en zijn verhaal kon doen. Maar uiteindelijk kreeg iedereen drie weken voor het einde van het jaar een nieuw contract. Zij vindt dit niet goed voor de medewerkers. Zij weet niet in hoeverre de gemeente kan meekijken bij het proces en een tijdsplan kan bewaken. Zij is bang dat het, als de gemeente en niet bovenop zit, ineens eind december is en dan blijkt dat alles naar Bussum gaat en dat daar de hoofddirectie komt te zitten. Dan wordt het in Huizen wel uitgekleeft.

Mevrouw Verbeek begrijpt de zorg. Zij zegt toe dat de gemeente het proces zeer zorgvuldig zal monitoren. Dat blijkt uit ook de beantwoording van de derde vraag. De gemeenten worden hier zeker bij betrokken. Er is een hele goede relatie met de bibliotheken en met de directeur van de bibliotheek aan de overkant. Er is een goed samenwerkingsverband. Bij het cultuureducatieprogramma wordt nauw samengewerkt, onder andere met de bibliotheek. Dit proces zal zeer nauwgezet worden gevolgd. De bibliotheek is maatschappelijk zeer belangrijk. Zij begrijpt ook het punt van de werkgelegenheid. Daarvoor is de bibliotheek ook belangrijk.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) vraagt of de raad er tussentijds nog verslag van krijgt.

Mevrouw Verbeek kan zich voorstellen dat het college de raad met mededelingen op de hoogte houdt van het proces op momenten dat er iets te melden valt. Dat is ook de afspraak met de bibliotheek.

Mevrouw Vos (CDA) had het punt ook aangemeld. Haar vragen sluiten aan bij de vragen van mevrouw Veer en de beantwoording van de wethouder. De maatschappelijke rol van de bibliotheek is zeer groot. Zij vraagt de wethouder er nauwlettend voor te zorgen dat de dienstverlening en de betekenis van de bibliotheek voor de inwoners van Huizen geen gevolgen gaan krijgen, dus geen uitkleding van de functie.

Mevrouw Verbeek vindt de opmerking volstrekt duidelijk. Zij onderschrijft dit.

#### **7.7 Mededeling over Technasium Huizermaat**

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft samen met GroenLinks de mededeling laten agenderen zodat de commissie erover kan spreken. In het verleden is om de notitie gevraagd. Zij brengt felicitaties over aan de school Huizermaat voor het predicaat excellente school. Er is een verzoek van de Huizermaat voor cofinanciering van extra lokalen voor het technasium. De PvdA vindt het technasium een prachtige nieuwe formule die de jeugd beter voorbereidt op de werkelijkheid na school waar werken in en aan projecten en praktische opdrachten normaal is.

Ook het werken met meerdere disciplines en niveaus door elkaar is heel gewoon. Zij vindt het ook sympathiek en van belang dat dit onderwijs aan alle leerlingen wordt aangeboden van mavo tot vwo. Dit bevordert gelijke kansen. Over enkele jaren zal de nieuwe leerweg voor het vmbo worden ingevoerd waarin ook meer aandacht komt voor praktijklessen zodat de aansluiting op het echte leven beter wordt. Ook voor andere stromen wordt steeds meer gekeken naar praktijkgericht onderwijs. Dit wordt zelfs al voor de havo bekeken. Bedrijven, gemeenten en andere instellingen hebben al gebruik gemaakt van het technasium en zijn enthousiast over de opbrengsten. Niets dan lof voor deze ontwikkeling in het onderwijs en mooi dat dit ook in Huizen wordt aangeboden door de Huizermaat. Zij had graag een deel vanuit de financiering van de gemeente willen betalen om te laten zien dat de gemeente dit soort onderwijs steunt en nuttig vindt voor de hele samenleving. Helaas is er op dit moment geen budget vrij te maken en omdat er geen verplichting ligt voor de gemeente zal de school het zelf moeten financieren. De school heeft aangegeven dit wel te moeten gaan doen, anders lopen zij vast. Daarmee gebruikt de school wel al haar reserves en komt de school onder het minimale weerstandsvermogen. Zij wil het college verzoeken om nogmaals met de school om tafel te gaan en goed te bekijken welke mogelijkheden er nog wel zijn. Zij denkt bijvoorbeeld aan optie 6 waarbij dit verzoek wordt meegenomen in het integraal huisvestingsplan dat voor volgend jaar op stapel staat. Wellicht is dan wat meer financiële ruimte. Zij wil de school nog eens wijzen op de vele subsidiemogelijkheden die er in het land zijn. Ten slotte de tip voor de VVD om bij de nieuwe minister Wiersma te pleiten om vanuit het Rijk meer te doen voor de inrichting van technieklokalen aangezien technische mensen hard nodig zijn.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is zeer enthousiast over het technasium. Het biedt een kans voor jongeren in Huizen. Het is belangrijk dat het toegankelijk is voor jongeren van alle niveaus. Het technasium biedt projectonderwijs waarbij de scholieren gekoppeld worden aan het bedrijfsleven in Huizen. De jongeren hoeven hierdoor ook niet naar andere plaatsen in het Gooi. Jongeren worden ook klaargestoomd om technische opleidingen te volgen. Er is een enorm tekort aan technisch geschoolde mensen. Het is zeer belangrijk voor de jongeren van Huizen dat het technasium er komt. Zij hoopt dat er een financiële weg is. Zij hoopt dat de meerderheid van de raad dit ook ziet. Zij denkt dat aanpassing van het integraal huisvestingsplan onderwijs, dat bijna vijf jaar geleden is vastgesteld, bekeken kan worden. Zij vraagt of dit in beton is gegoten of dat het kan worden herzien. Zij wil niet wachten tot 2023 maar dit in 2022 herzien. Dit is haar eerste voorkeur. Daarnaast is de collegeperiode bijna voorbij en in de egaliseringsreserve zit nog 887.000 euro. Misschien kan deze reserve voor uitvoering van het collegeakkoord worden ingezet.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat de egaliseringsreserve voor het coalitieakkoord helaas alweer wat is geslonken. Ook zij vindt het technasium een heel mooie vorm van onderwijs. Een grote groep raadsleden is op werkbezoek geweest en heeft met eigen ogen gezien dat het huidige lokaal behoefte heeft aan vernieuwing, zeker ook als het vmbo het technasiumonderwijs ook structureel zal gaan krijgen. Dat is juist heel mooi en nergens anders in het Gooi te vinden. Maar over het geld staat duidelijk in de mededeling van de wethouder dat dat op dit moment niet voorradig is. Dat is heel jammer. Dan rest bijna niets anders dan kiezen voor optie 6 waarbij het wordt meegenomen in het nieuw op te stellen integraal huisvestingsplan. Daarin wil zij duidelijk aangeven dat ook renovaties van scholen, als dat voor technisch onderwijs nodig is, in het huisvestingsplan worden opgenomen. Dan kan de gemeente in de toekomst wel nog een deel van de financiering voor haar rekening nemen. Zij vindt het zeer goed dat de Huizermaat hiermee de nek uitsteekt en ze wil dat de gemeente daar op een later moment nog financieel aan kan bijdragen.

Mevrouw Vos (CDA) sluit zich aan bij de waardering die al is gegeven voor het werk dat de Huizermaat doet en dat zij het technasium breed beschikbaar stellen voor havo, vwo en vmbo. Zij heeft tijdens het werkbezoek ook geconstateerd dat het van belang is dat er een upgrade komt. Maar helaas moet zij zich ook bij mevrouw Van Werven aansluiten. De middelen zijn op dit moment niet beschikbaar voor schoolhuisvesting. Daar zijn al afspraken over gemaakt. Zij

stelt ook voor om het mee te nemen in het Huisvestingsplan 2023. Daarnaast moeten de partijen met contacten in Den Haag ervoor pleiten om, wanneer de nieuwe leerweg verplicht gesteld wordt, vanuit landelijk middelen beschikbaar te stellen aan de gemeenten om goed te kunnen voorzien in de financiering die nodig is om de leerlingen de ruimte te geven die ze nodig hebben om goed les te kunnen krijgen.

De heer Bartlema (VVD) heeft verwoord zoals de VVD er ook instaat. Het is een mooi initiatief. De Huizermaat heeft er zelf voor gekozen. Dat heeft onder andere te maken met de opbouw van de klassen in de vorm van combiklassen. Het technasium is in principe bedoeld voor havo en vwo. Maar doordat zij combinatieklassen hebben bieden ze het ook aan voor de mavo. Dat is een mooie eigen keuze. Daarnaast is in principe beroepsonderwijs mbo en de traditionele trajecten van mavo, havo en vwo zijn meer theoretisch ingericht. De samenleving vraagt om meer praktisch. Men zou dan verwachten dat het mbo versterkt wordt op de ROC's. Maar er is blijkbaar behoefte om dit ook al in deze stromingen die meer theoretisch zijn te doen. Daar kan men wat van vinden maar het is op zich prima. De Huizermaat heeft er op deze manier een weg in gevonden en behoudt hiermee leerlingen die anders naar andere dorpen vertrekken. Het is best succesvol dus hij snapt de wens. Maar de notitie en de mededeling van de wethouder zijn ook heel helder. Het gaat nu financieel niet. Er worden alternatieven geboden. Het beste alternatief is dan optie 6 waarbij het evaluatiemoment van het IHP wordt gebruikt en het daarin wordt meegenomen. Dat is in 2023. Op deze manier doet de Huizermaat een stuk voorfinanciering en is er ook nog de mogelijkheid om het na aanpassing met terugwerkende kracht voor een deel terug te krijgen. Dit zou de VVD kunnen ondersteunen.

Wethouder Verbeek is het eens met de waarde van het technasium. Zij mocht het technasium voor havo en vwo een paar jaar geleden openen aan de Huizermaat. Het enthousiasme van de school is ook heel bijzonder. Natuurlijk is het technasium ook voor de technische kant ongelooflijk belangrijk, zeker in deze tijd waarin de maatschappij roept om mensen met een technische achtergrond. Zij kan alleen maar onderschrijven wat zij heeft gehoord van de commissie. Het gaat niet uit de egaliseringsreserve. Financieel is er geen ruimte. In de mededeling zijn alle mogelijkheden op een rij gezet en wat er wel kan en niet kan. De commissie heeft het betoog van de rector van de school gehoord. Er is toegezegd om te onderzoeken wat er mogelijk is. Het klopt dat het IHP in 2023 wordt herzien. Daarover worden nu al gesprekken gevoerd. GroenLinks stelde de vraag of daar niet eerder aan gewerkt kan worden. Er wordt al aan gewerkt. Het IHP kan niet eerder worden aangepast in verband met de wettelijke verplichting die pas in 2023 bekend wordt. Het is de vraag wat de nieuwe wetgeving gaat brengen. De gemeente is wel continu in gesprek met scholen over het nieuwe IHP. Alle wensen worden in de voorbereiding al meegenomen. Dat geldt ook voor het verduurzamingsonderzoek dat nog loopt. Over optie 6, het is inderdaad mogelijk om het op te nemen in het IHP. Het is wettelijk ook toegestaan dat de school voorfinanciert en dat er daarna door de gemeente wordt gefinancierd.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt de wethouder toe te zeggen dat dit punt daadwerkelijk meegenomen zal worden bij het opstellen van het integraal huisvestingsplan. Dan is zij gerustgesteld. Zij vraagt of dit kan worden toegevoegd aan de toezeggingenlijst.

Wethouder Verbeek geeft aan dat in het IHP alle wensen van scholen, de wensen die nu al bekend zijn en ook de wensen die de komende periode nog gaan komen, worden opgenomen. Dit is een hele duidelijke wens. Zij hoort hoe de commissie erover denkt en ze heeft er met de ambtenaren over gesproken. Dit wordt absoluut opgenomen in het IHP.

De voorzitter hoorde mevrouw Van Werven zeggen dat zij het op de toezeggingenlijst toegevoegd wil hebben.

Mevrouw Van Werven (D66) bevestigt dat dit haar vraag was. Zij hoort al duidelijk van de wethouder een toezegging, maar op deze manier kan het in 2023 ook worden gemonitord.

De voorzitter constateert dat het is genoteerd.

## **7.8 Mededeling over ontwikkelingen dierenasiel Crailo en dierenambulance Gooi- en Vechtstreek**

De heer Rebel (VVD) leest onder het kopje 'consequenties' dat het asiel en de dierenambulance een haalbaarheidsstudie zullen uitvoeren en een businesscase zullen opstellen. Daar komt in het eerste kwartaal van 2022 verdere informatie over. Hij leest ook de zin, 'bij de gemeente is er de intentie om deze stap te ondersteunen met een bijdrage.' Hij is benieuwd naar de hoogte van de bijdrage.

Wethouder Verbeek bevestigt dat dit niet in de mededeling staat vermeld. Het gaat om een bijdrage van rond de 500 euro. Het totaalbedrag van ongeveer 3000 euro wordt gedeeld met de regiogemeenten. Dat is de bijdrage die de portefeuillehouders zorg en welzijn regionaal hebben afgesproken. Verdeeld naar rato gaat het voor Huizen om een bedrag van ongeveer 500 euro. Hier heeft het college ook een besluit over genomen.

## **7.10 Gratis zelftesten voor minima**

Mevrouw Vos (CDA) heeft waardering voor het gezamenlijke initiatief van wethouders in Gooi en Vechtstreek om zelftesten ter beschikking te stellen aan inwoners van de gemeenten, waaronder Huizen. Zo worden ook de inwoners met een laag inkomen in staat gesteld om zo veel mogelijk mee te blijven doen aan het maatschappelijk leven. Zij waardeert het ook dat de organisaties die de zelftesten hebben uitgedeeld het vertrouwen hebben gekregen om dit naar eigen inzicht te doen. Zij stelt deze waardering voor het maatschappelijk middenveld als CDA zeer op prijs. In de notitie staat dat de betrokken wethouders dit initiatief in januari 2022 zullen evalueren. Zij vraagt of er al zicht is op wanneer de evaluatie gaat plaatsvinden. Zij vraagt of het initiatief een einde kent of dat het gaat om zolang de voorraad strekt. Zij vraagt of al zicht is op een eventueel vervolg.

Wethouder Hoelscher kan melden dat het initiatief uit Huizen kwam en daar is hij trots op. Hij heeft het in het portefeuillehoudersoverleg ingebracht omdat het goed leek om dit als regio te doen. Dit is enthousiast omarmd. Dit is wat Huizen kenmerkt als doeners. Dit is wat hem betreft ook de manier om om te gaan met het maatschappelijk middenveld. Het voorveld en de afdeling Maatschappelijke Zaken zullen dicht naar elkaar toe groeien en in elkaar over gaan vloeien. Er zullen veel meer zaken worden uitgevoerd door mensen die met de voeten in de klei staan en in de wijk dicht bij de mensen. Het zullen meer joints efforts worden via samenwerkingsafspraken. Tijdens de volgende commissievergadering komt hij samen met de directeur van Versa om vragen te beantwoorden en duidelijk te maken dat het een joint effort is. Dit was mooi om te doen vlak voor de Kerst. Huizen heeft 8 dozen ontvangen. Het gaat om 8 maal 318 testen dus in totaal 2544 testen. Die zijn verdeeld over Haven 5, De Draaikom, Holleblok, Metamorfose, Vuronger en jongeren centrum Connect. Uit de eerste rapportage blijkt dat De Draaikom en het Holleblok een hele doos hebben uitgedeeld. Bij Haven 5 wordt de test uitgedeeld aan alle bezoekers. Er is gevraagd er geen aanvraag bijzondere bijstand van te maken want dan is de uitvoering veel duurder dan de test zelf. Van de overige locaties zijn nog geen gegevens bekend. De gemeente heeft € 10.484,26 betaald aan de regio vanuit het budget bijzondere bijstand. Dit mag hiervoor gebruikt worden. Het is gedaan op basis van de verdeelsleutel van het aantal minima per deelnemende gemeente. Hij probeert de komende weken contact te hebben met Versa voor meer informatie voor wat betreft de stand van zaken tot nu toe. Uiteraard wordt dit ook in regioverband nog bekeken. Testen wordt nog belangrijker; het is belangrijk dat ook mensen met weinig geld hier geen belemmering hebben. Dit helpt dus niet alleen de minima maar is ook belangrijk voor de publieke gezondheid. Financiën zijn geen beletsel. Bij de buurthuizen die hij heeft genoemd kunnen nog steeds de tests worden gehaald.

De heer Bartlema (VVD) heeft zijn vraag al beantwoord. Hij wilde vragen wat het inkopen van de tests heeft gekost. Voor de gemeente Huizen is dat ruim 10.000 euro. Het is inderdaad voor een goed doel. Hij is nog wel benieuwd naar de evaluatie. Als er een vervolg zal komen dan heeft dat ook financiële consequenties. Daar moet wel aandacht voor zijn.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat het OMT adviseert om de thuishesten gratis te verstrekken. Daarmee wordt nog eens onderstreept hoe belangrijk het thuishesten is. En momenteel ligt er in Huizen nog heel wat op voorraad.

#### **7.11 Jaarverslag schooljaar 2020-2021 Regionaal Bureau Leerlingzaken**

De heer Mdaghri (GroenLinks) vindt het een goed verslag van de werkzaamheden van RBL. In de tabellen staat een vergelijking tussen de drie laatste schooljaren. Hij constateert een afname van het verzuim. Dat is een goede zaak hoewel men vanwege corona kan verwachten dat er weer meer verzuim zal zijn. Bij de thuiszitters is er alleen maar een vergelijking tussen twee schooljaren. Het jaar 2018-2019 staat daar niet bij. Hij vraagt waarom er alleen maar gegevens zijn van de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021. Het vraagt of het niet relevant is om 2018-2019 mee te nemen in de vergelijking. Zij tweede vraag gaat over vroegtijdige schoolverlaters. Er staat een kolom met daarin werk, hulpverlening, particuliere hobby, etcetera, waarom mensen de school vroegtijdig verlaten. Bij werk staat ook 'interne opleiding' en opleiding minder dan een jaar. Bij mbo staat bij een deel van de opleiding ook nog 'vanuit werk'. Dat is hier toch bestempeld als vroegtijdige schoolverlating. Hij begrijpt niet waarin interne opleiding en start met opleiding toch worden bestempeld als vroegtijdige schoolverlating.

Wethouder Verbeek begrijpt de vragen, maar ze zijn vrij technisch. Zij vraagt hem dit rechtstreeks op te nemen met het RBL. Zij weet niet precies hoe de grafieken in elkaar steken. De leerplichttaak is door de gemeente voor 100% overgedragen aan het RBL en zij houden alle gegevens bij. Met deze mededeling over het jaarverslag wilde de wethouder de commissie een doorzicht geven in wat het RBL allemaal heeft gedaan. Zeker in deze moeilijke coronaperiode zijn zij heel actief geweest. Het is een mooi jaarverslag met daarin veel informatie. Zij kan de heer Mdaghri helpen aan de adresgegevens van het RBL. Hij kan de vragen het beste bij RBL neerleggen. Dat is beter dan dat zij een gissing gaat doen over de cijfers. Er is volgende week weer een schoolbestuurlijk overleg. Daar staat het RBL ook op de agenda. Het RBL komt ook een presentatie geven over haar taken en over deze rapportage. Als de heer Mdaghri tijd en belangstelling heeft dan kan hij misschien daarbij aanschuiven. Zij wil nagaan of dat mogelijk is.

De heer Mdaghri (GroenLinks) neemt het mee om in aanwezigheid van RBL deze vragen te stellen.

#### **8. Vaststellen toezeggingenlijst**

De voorzitter komt bij het punt dat de heer Bartlema had gemaakt.

De heer Bartlema (VVD) heeft het inmiddels bekeken. Dat was een klein misverstand want het is helder. Het staat in punt 34 goed vermeld.

De voorzitter geeft aan dat nummers 30 tot en met 41 de commissie Sociaal Domein betreffen. Voorgesteld wordt om nummers 34, 36, 37, 39, 40 en 41 af te voeren.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt dat de presentatie genoemd in 34 nog niet goed is gelopen. Zij wil deze toezegging daarom laten staan.

De voorzitter geeft aan dat de sheets inmiddels zijn toegevoegd aan het agendapunt. Maar mevrouw Terlouw stelt voor om de toezegging te laten staan. De voorzitter constateert dat de

commissie akkoord is om 34 nog niet af te voeren. De andere punten worden wel afgevoerd. Zij geeft aan dat toezegging 30 nu twee keer wordt genoemd, maar dit zal in de volgende lijst worden hersteld.

#### 9. Rondvraag

De heer Vreedevelt (PvdA) is benieuwd of het het college lukt om snelheid te houden in het zoeken naar de beschikbare gelden voor de skatebaan.

Wethouder Hoelscher heeft vandaag een overleg gehad in het kader van de integrale gebiedsplanning van het Huizer Gooierhoofd. Daar valt het skatepark ook onder. De motie vroeg om duidelijk in het eerste kwartaal van 2022. Hij denkt dat het gaat lukken. Hij begrijpt de haast maar er moet wel zorgvuldig worden omgegaan met de gebiedsplanning. De situering van een skatepark heeft daar invloed op. Er zijn ook planologische voorwaarden voor de inbedding van een skatebaan. Maar de commissie kan erop vertrouwen dat hij alles in het werk stelt om de door de raad benoemde deadline te halen en ervoor te zorgen dat in 2024 het skatepark wordt geopend.

#### Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.26 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 15 februari 2022

De commissiegriffier,

De voorzitter,