

## Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: 15 februari 2022  
Aanvangstijd: 20.01 uur  
Eindtijd: 22.59 uur  
Locatie: Raadszaal gemeentehuis van Huizen

### **Aanwezig:**

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

W. Doorn (voorzitter)  
Mw. P. Mol Lous (commissiegriffier)

#### **Commissieleden**

- *VVD-fractie:*  
J. Bartlema
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, mw. B.J. Okkema (tot 22.16 uur)
- *CDA-fractie:*  
Mw. M. Vos
- *D66-fractie:*  
Mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *PvdA-fractie:*  
Mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*  
M. Mdaghri
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
Mw. F.F.H. van de Kleij, mw. L. Veer
- *ChristenUnie-fractie:*  
Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch
- *Transparant Huizen-fractie:*  
L. Schaap

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra (raadsgriffier)  
Mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

#### **College**

M.W. Hoelscher, G. Rebel (tot 20.30 uur), mw. M.L.C. Verbeek (tot 21.30 uur)

## Afwezig:

- Mw. D.C. van Deutekom (CDA-fractie), mw. M.J. van den Berge (GroenLinks-fractie), M. Vreedevelde (PvdA-fractie)

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.01 uur en heet alle aanwezigen welkom.

### 2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van:

- Mw. D.C. van Deutekom (CDA-fractie)
- Mw. M.J. van den Berge (GroenLinks-fractie)
- M. Vreedevelde (PvdA-fractie)

De voorzitter meldt dat vanuit Versa Welzijn mw. Keita en mw. Hartog aanwezig zijn.

### 3. Vaststellen vergaderorde

De mededeling over de visitatiecommissie is voor behandeling aangemeld. De voorzitter stelt voor deze te behandelen tegelijk met de mededeling over het sociaal domein. Daarnaast is vrij laat nog een voorstel aan de agenda toegevoegd, agendapunt 7.7 over de aanpassing gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningschap Tomingroep. Er is haast omdat deze moet worden vastgesteld in verband met het uittreden van de gemeente Weesp. Als het nu niet wordt vastgesteld dan kan dit pas in juni. Hij stelt voor dit agendapunt als eerste te behandelen want het is het enige agendapunt voor wethouder Rebel. Daarnaast doet hij het voorstel om agendapunt 7.4 na 7.7 te behandelen en vervolgens de agenda volgens volgorde af te werken. Hij constateert dat de commissie hiermee akkoord gaat.

### 4. Vaststellen resumé(s)

#### 4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 25 januari 2022

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

#### 4.2 Resumé van de besloten vergadering d.d. 25 januari 2022

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

### 5. Informatie van het college.

#### 5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De volgende mededelingen van het college en/of de portefeuillehouders zijn door de commissie voor kennisgeving aangenomen.

- Mededeling van wethouder Boom over aanleg ATB/MTB-parcours op Sijsjesberg door Wielertoer Club.
- Mededeling van wethouder Boom over herinrichting voorterrein entree zwembad Sijsjesberg.

#### 5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Wethouder Hoelscher heeft twee mededelingen. Het is zijn genoeg om de sociale kaart voor de gemeente Huizen 2022-2023 aan te bieden. Gisteren is al in het ouderendebat over de communicatie gesproken. Deze werd digitaal onder de ouderenbonden, cliëntenraden, woonzorgcentra, contactpersonen voorveld en consultants verspreid. Er wordt ook actief een papieren versie verspreid. Deze gaat naar de ouderenbonden, Wmo-consulenten en ook naar de buurthuizen, de vrijwilligerscentrale en de bibliotheek voor verdere verspreiding. Men zal ook

in overleg treden met KBO-PCOB over onder andere verdere aanvulling hiervan. Ten tweede is er vanavond bericht tot hem gekomen over het sportprogramma op de Carissima. Dat is de boot waarop asielopvang plaatsvindt in de haven. Dit is een groot succes, wordt zeer gewaardeerd. Het is het hoogtepunt van de dag voor de asielzoekers. Inmiddels is er ook een uitbreiding gevraagd voor een tweede sportmoment per dag. Daarnaast zijn via de kerken al 30 setjes met schoenen en via de sportverenigingen sets tenues ter beschikking gesteld. Voorts wordt er ook nog met andere partijen gesproken. Hier laat Huizen duidelijk zien waar het toe in staat is. Hij zal ervoor zorgen dat de commissieleden het volledige bericht krijgen. Het heeft hem zeer ontroerd. Hij is ook blij met de zeer goede inzet door de buurtsportcoaches.

### 5.3 Vragen aan het college

Er zijn geen vragen aan het college.

### 6. Spreekrecht voor burgers.

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

### 7. Behandelpunten.

#### 7.7 Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Tomingroep

Het voorstel is om het college toestemming te geven in te stemmen met de aanpassing aan de gezamenlijke regeling.

De heer Bource (SGP) zegt dat de aanleiding van de aanpassing het uittreden van Weesp is. Deze aanpassing is daarom logisch en noodzakelijk. Hij heeft geen vragen en kan instemmen met het voorstel.

De heer Schaap (Transparant Huizen) vindt het voorstel duidelijk. Hij stemt in.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) vindt het helder. Zij heeft verder geen vragen.

De heer Bartlema (VVD) noemt het een technische aanpassing op basis van het uittreden van Weesp. Hij heeft geen inhoudelijke vragen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft geen vragen en stemt in.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) kan zich niet voorstellen dat Weesp nog terugkomt op de beslissing dus hij stemt in.

De heer Mdaghri (GroenLinks) stemt in.

Mevrouw Vos (CDA) stemt ook in.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft geen vragen en stemt in.

Mevrouw Fitskie (D66) stemt ook in.

De voorzitter concludeert dat het punt doorgaat als hamerstuk naar de vergadering van de gemeenteraad van 10 maart a.s..

#### 7.4 Samenwerkingsovereenkomst Versa Welzijn 2022-2025

Voorstel om kennis te nemen van het voorgenomen besluit om de samenwerkingsovereenkomst met Versa Welzijn af te sluiten. De commissie kan de zienswijze op de samenwerkingsovereenkomst naar voren brengen.

Wethouder Hoelscher geeft een korte introductie. Hij noemt dit een bijzonder moment omdat het een wijziging markeert in de manier waarop men omgaat met het voorveld in Huizen. Vroeger was er sprake van een bestuursopdracht. Dat impliceert dat er een opdracht wordt gegeven die

iemand vervolgens aanneemt en uitvoert. Het zijn nu samenwerkingsafspraken. Het voorveld is zeer belangrijk, niet alleen voor het welzijn van de inwoners maar ook is het een belangrijk instrument om de toenemende zorgkosten in de hand te houden en waar mogelijk doen teruglopen. Hij vond het belangrijk om Versa vanavond aanwezig te laten zijn zodat de commissie de mogelijkheid heeft ook met Versa Welzijn in gesprek te gaan. Hij heeft er veel vertrouwen in dat de samenwerking op een goede manier zal gebeuren. Dat ziet hij niet alleen bij de totstandkoming van de samenwerkingsafspraken maar ook bij de manier waarop er nu gesproken wordt over de nieuwbouw op de Draaikom. Hij heeft van de projectbegeleider gehoord dat het uniek is dat partijen die daar aan tafel zitten en gezamenlijk gebruik moeten gaan maken van de accommodatie samen in overleg treden. Daar is de gemeente helemaal niet voor nodig. Dit geeft hem extra vertrouwen dat met deze nieuwe samenwerkingsafspraken een nieuwe start wordt gemaakt. Het is een relatie die al lang bestaat en voor de inwoners zeer belangrijk was en is.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft kennisgenomen van de nieuwe manier van werken. Het wordt meer ingestoken als samenwerking dan voorheen. Zij vraagt waar binnen de samenwerking de verantwoordelijkheden liggen en hoe dit is geborgd. Als er verschillen van inzicht zijn dan vraagt dit misschien de objectiviteit van de beslissingen die de gemeente neemt. Zij vraagt hoe hiermee wordt omgegaan en of bijvoorbeeld nog een externe partner over de schouder meekijkt om hierin helderheid en transparantie te borgen. Zij leest daarnaast dat er wel degelijk mogelijkheden zijn om de afspraken aan te passen. Wellicht dat er na de verkiezingen grootse veranderingen zijn. Zij vraagt of zij goed heeft begrepen dat er aanpassingen mogelijk zijn. Indien dat het geval is, is zij benieuwd naar de financiële consequenties als men dit wil aanpassen.

Mevrouw Vos (CDA) heeft met waardering kennisgenomen van deze ontwikkeling die al enige tijd gaande is. Een samenwerking leidt bijna altijd tot betere resultaten. Met het doorlezen van de samenwerkingsovereenkomst kwam de vraag bij haar op hoe de raad er goed de vinger achter krijgt zodat het de juiste dingen op de juiste manier en op het juiste moment kan doen. Het sociaal domein leent zich niet makkelijk voor het formuleren van smart-doelen dus daar wil zij niet voor pleiten. Maar zij vraagt hoe de raad kan zien dat het beoogde effect wordt behaald.

De heer Mdaghri (GroenLinks) zegt dat deze overeenkomst getuigt van vertrouwen in elkaar tussen de gemeente en Versa. Hij vraagt of het ook nog een weg is van aanpassen en goed ervaren met elkaar. Dit geeft hem vertrouwen in het werk van Versa en in wat zij op de werkvloer doen. Versa heeft een geschiedenis in Huizen en hij is alleen maar blij dat de samenwerking wordt bekrachtigd door deze overeenkomst. Hij heeft ook een vraag over verantwoordelijkheden. Hij vraagt wie voor wat verantwoordelijk is. Ten tweede blijft de gemeente de opdrachtgever. Hij vraagt of Versa nog zeggenschap heeft over hetgeen zij uitvoeren. Verder gaat dit om een betere samenwerking en dat is in het belang van de bevolking van Huizen.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat de samenwerking op deze manier nieuw is en ook mooi. Het is bijna revolutionair dus heel goed. Ook zij vraagt zich af hoe het zit met de verantwoordelijkheid en wie wanneer op welke dingen kan worden aangesproken. Het is ook goed dat wordt geprobeerd om in het voorveld meer te starten met lichte tot middelzware vormen van begeleiding zodat de verschuiving gemaakt kan worden van de duurdere zorg naar de wat lichtere zorg. Ze vraagt wel hoe daarop kan worden gecontroleerd. Zij vraagt hoe gekeken kan worden hoe het met de zorg werkt en wat de kwaliteit van de zorg is. Ook de vraag hoe de kosten zich verhouden tot wat in de voorveld zal worden uitgegeven en wat wellicht op de zwaardere zorg zal worden bespaard. Verder ziet zij een aantal interessante punten in de samenwerkingsovereenkomst. Een daarvan is aandacht voor jongeren. Zij ondersteunt dit van harte. Zij heeft wel recentelijk met wat jongeren gesproken. Zij hebben niet per se altijd het idee dat zij bij Versa terecht kunnen en dat Versa er voor hen is. In ieder geval niet via jongerencentrum Connect. Daar voelen zij zich niet altijd welkom. Zij ziet ook 'vindplaats scholen'. Zij is heel benieuwd hoe dit wordt aangepakt. Het is belangrijk dat alle jongeren zich gehoord voelen door Versa Welzijn. Zij ziet dit wel in de doelstelling staan maar zij is wel

benieuwd hoe dit beter gaat worden aangepakt. Over de Draaikom lijkt er te staan: stoppen van Tijd voor Meedoen. Zij had het niet zo begrepen dat de activiteiten van Tijd voor Meedoen die succesvol zijn gebleken zullen gaan stoppen. De organisatie zou wel stoppen maar Tijd voor Meedoen was juist een fantastisch voorbeeld van van onderaf en juist niet het bedenken voor de mensen maar samen met de mensen. Daarom begrijpt zij niet dat er als doelstelling staat het meer een wijkcentrum maken van De Draaikom. Als een huis van de buurt al geen echte wijkfunctie heeft dan weet zij het niet meer. In de bijlage staat een aantal zaken die zoal door Versa worden gedaan. Daar staat bijvoorbeeld ook de vrijwillige huishoudelijke hulp, maar dat is iets dat voornamelijk door de vrijwilligerscentrale is opgepakt. Het is natuurlijk prima en zo veel mogelijk vrijwilligers als het nodig is, maar dan is het wel verstandig om daarin de samenwerking te zoeken zodat niet twee keer het wiel wordt uitgevonden. Als er uiteindelijk rapportages komen van Versa dan zou zij het fijn vinden als de uitvoeringsprogramma's meer meetbaar zijn en wat meer smart gecontroleerd kan worden wat men precies gaat doen, wat men wil, wat de problemen zijn, hoe dit aangepakt gaat worden en of men na een jaar kan meten hoe het is gegaan.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft waardering voor deze samenwerkingsovereenkomst. Hij is blij dat hij een aantal keer het geheugenhuis terug ziet komen op allerlei manieren. Hij heeft geen verdere vragen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is verheugd over de samenwerking tussen de gemeente en Versa. Samen kom je verder. Het valt haar op dat het ouderwetse opbouwwerk uit de tachtiger en negentiger jaren van de vorige eeuw weer terugkomt. Als je al wat jaren meeloopt zie je sommige zaken in een nieuw jasje terug. Het is dan niet zozeer gericht op emancipatie en sociale actie maar meer pragmatisch gericht op het oplossen van concrete sociale problemen. De wijkaanpak met activering en motivering van de inwoners als hoofdelementen. De opbouwwerker is vooral een belangrijke partner in het netwerk van gemeenten, corporaties, welzijnsorganisaties, bewonersverenigingen, scholen, enzovoort. Een ondersteuner van burgerinitiatieven en burgerkracht en eigenlijk een logisch gevolg van decentralisaties van de landelijke overheid naar de gemeente en vanuit de gemeente naar de wijken. Versa is er voor om ondersteuning te bieden of een coördinerende of aanjagende rol te vervullen. De wijkcentra krijgen weer een grotere rol en de verbinding met andere partijen zoals kerken en sportclubs wordt weer meer gezocht. Dit is allemaal inzet op de sociale basis. De kernwaarden voor een goede sociale basis zijn ook de waarden die de PvdA hoog in haar vaandel heeft staan. Bestaanszekerheid, gelijke kansen en solidariteit. Van ik naar wij en werken volgens de abcd-methode die inhoudt dat men de bestaande krachten in de samenleving versterkt en samen de krachten verder opbouwt. Zij juicht deze nieuwe samenwerking van harte toe. Zij heeft nog enkele inhoudelijke vragen en aandachtspunten. Er is aandacht nodig voor het jongerencentrum Connect; dat is nog onvoldoende bekend. De jongeren hebben aangegeven dat zij niet of nauwelijks respons kregen vanuit Connect. De Vuronger, zij zou blij zijn met een tweede locatie voor het geheugenhuis aan deze kant van de gemeente mits daar voldoende behoefte aan is. Zij zou graag van mevrouw Keita horen of zij vanuit Versa nog mogelijke knelpunten ziet.

De heer Bartlema (VVD) uit waardering voor het feit dat dit in een samenwerkingsovereenkomst is opgepakt in plaats van een eenzijdige bestuursopdracht. Dit zorgt voor draagvlak en het is daarom goed om het zo aan te pakken. De samenwerking zal zich uiteindelijk wel moeten gaan vertalen in uitvoeringstaken. Daarbij is het wel goed om dit op een of andere manier goed en smart onder controle te houden. Hij doet de suggestie om de uitvoeringstaken weer te geven, voor zover dat kan en meetbaar is, in bijvoorbeeld het dashboard. Daarin kunnen de zaken die in de samenwerkingsovereenkomst als uitvoeringstaken gaan komen worden gevolgd. Er is wel een heldere en duidelijke plan-do-check-adjust-cyclus afgesproken. Hij is daar blij mee. Daarnaast zijn er tussentijds aanpassingen mogelijk. Dat kan zowel door Versa als door de gemeente worden gedaan als gevolg van eventuele grote wijzigingen. Er komt op korte termijn al een hele grote wijziging aan. Hij vraagt of dat een eerste punt is waar iets mee gaat gebeuren of dat het na de verkiezingen allemaal gewoon doorgaat.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) spreekt waardering uit voor de samenwerkingsovereenkomst. Het bevat mooie doelstellingen waarbij alle inwoners zijn meegenomen. Zij sluit zich aan bij de eerder gestelde vragen over de verantwoording en de toetsing. Zij vraagt hoe dit goed gevolgd kan worden en wat het uiteindelijk oplevert. Zij mist daarbij de financiële onderbouwing. Het gaat om de vraag hoe deze samenwerkingsovereenkomst in de begroting past.

De heer Schaap (Transparant Huizen) vindt het zeer duidelijk. Het is fantastisch om te zien hoe de samenwerkingen zijn. Hij heeft wel een vraag over de nieuwbouw van De Draaikom. Er is een verlies van 400 m<sup>2</sup> oppervlakte aan werkruimte. Hij vraagt of dit niet de boel terugdraaien is. Hij vraagt zich af of men straks geen ruimte tekort komt. Bij een verlies van 400 m<sup>2</sup> moeten zaken anders ingevuld worden.

De voorzitter memoreert dat het nu gaat over de samenwerkingsovereenkomst.

De heer Schaap (Transparant Huizen) wil dit wel als punt aandragen. Hij vindt de samenwerking schitterend. Maar over twee jaar staat deze nieuwbouw er. Hij vraagt of er dan geen ruimtetekort is.

De heer Bource (SGP) vindt het positief dat er een vorm van samenwerking komt en dat er een samenwerkingsovereenkomst ligt. Tegelijkertijd blijft het lastig dat in het sociale domein zaken moeilijk smart gemaakt kunnen worden. Hij leest heel vaak over meer samenwerking maar het is niet altijd duidelijk hoeveel dat dan is. Het is wel goed dat de samenwerking nadrukkelijk wordt gezocht. Het zou wel goed zijn als dat iets beter geduid kan worden. In veel samenwerkingsovereenkomsten staan bepaalde servicelevels. Die vindt hij hier niet. Dat snapt hij wel want het is een nieuwe richting. Hij sluit graag aan bij de opmerkingen van onder andere mevrouw Van Werven over Tijd voor Meedoen. Hij ondersteunt ook de opmerking over de jongeren waarmee men in gesprek was. Het is belangrijk dat tussen de verschillende partijen die actief zijn in Huizen het gesprek gaande wordt gehouden zodat goed in beeld is wat de verschillende organisaties kunnen bieden. Zo kunnen de organisaties elkaar ondersteunen. Hij leest in het stuk ook over de vervoersdiensten. Er is hierover uitgebreid in de raad gesproken. Er staat nu dat er wordt geprobeerd om meer te verzelfstandigen als burgerinitiatief met lichte ondersteuning regiobreed. Hij vraagt de wethouder toe te lichten wat hieronder wordt verstaan. Hij vraagt of het betekent dat alsnog wordt bezuinigd of dat ervoor wordt gezorgd dat het als zelfstandig burgerinitiatief door kan.

Wethouder Hoelscher heeft in de afgelopen jaren al heel wat bestuursopdrachten in de raad horen bespreken. Hij is heel tevreden over de tendens van de opmerkingen en de vragen. Dat geeft aan dat dit de goede weg is. Samenwerken gebeurt niet alleen met Versa maar ook met de vrijwilligerscentrale en met vele andere relevante maatschappelijke partners. Hij heeft deze week bijvoorbeeld gesprekken gevoerd met huisartsen en psychologen. Het is mooi om te zien dat de samenwerking vorm gaat krijgen en ook dat het financieel resultaten begint af te leveren. Achter de betere financiële resultaten zit meer welzijn van de inwoners. Het blijft lastig om het welzijn van mensen te meten. Het enige waar men op af kan gaan is de ontwikkeling van de zorgkosten. Als de zorgkosten teruglopen kan je ervan uitgaan dat de mensen in de gemeente beter in hun vel zitten. Als het smart wordt gemaakt dan gaat men juist weer terug naar de afspraken van 30 jaar geleden. Dus hoeveel mensen komen er op dinsdagavond linedancen in de Meentamorfose. Dat is belangrijk maar uiteindelijk wordt daarmee gemeten het bezoek van activiteiten maar niet in hoeverre die bijdragen aan de uiteindelijke doelstellingen die de gemeente heeft. Die doelstellingen staan nog steeds in de begroting en dat is het instrument van de raad om te controleren. In het geval van Versa gaat het om substantiële bedragen. Er zijn basissubsidies, incidentele subsidies en totale bedragen. Van bruto naar netto en na aftrek van huur gaat het bij de laatste bedragen om 1.895.000 euro en 1.846.000 euro. Er is dus een stuk bezuiniging ingeboekt conform de taakstelling die was opgenomen in de begroting. Vervolgens voor het jaar 2022 2.040.000 euro. De controle en verantwoordelijkheid wordt afgelegd via de begroting en de jaarrekening. Het college blijft verantwoordelijk en het aanspreekpunt. Daar gelden nog de normale verhoudingen zoals die altijd bestaan. Hij hoopt dat de gemaakte afspraken dynamiek in zich hebben en mogelijk maken. Er zijn allerlei ontwikkelingen waarop

niet kan worden geanticipeerd. Niemand had twee jaar geleden gedacht dat er een wereldwijde pandemie zou uitbreken. Er moeten wel mogelijkheden zijn om dingen te doen. Voor de Kerst is bijvoorbeeld vanuit Huizen het initiatief genomen om de thuishetsten beschikbaar te stellen aan minima. Er is met Versa gesproken en toen is het geregeld, zonder dure beleidsnotities en zonder beschikkingen af te geven. Dat soort dingen kosten veel tijd en veel geld in de uitvoering terwijl Versa dat op een laagdrempelige manier uitvoert. Tegen de heer Bartlema zegt hij dat hij na de verkiezingen geen grote verschuivingen verwacht. Hij kan zich ook niet voorstellen dat het ingezette beleid binnen het sociaal domein dat mede met inbreng van de raad tot stand is gekomen heel erg gaat veranderen na de verkiezingen. Hij hoopt dit ook niet want anders zou een zeer positieve ontwikkeling in de kiem zijn gesmoord. Dat zou zonde zijn van alle investeringen, zowel letterlijk als figuurlijk. Het kan goed zijn dat er financiële consequenties zijn want op het moment dat er iets extra's bij Versa wordt neergelegd dan zal dat financiële consequenties hebben. Versa heeft veel personeel in dienst dat ook gewoon verhogingen van de salarissen moet krijgen. Dit wordt jaarlijks besproken met Versa en de afspraken komen keurig terug in de subsidieafspraken. Ook deze liggen ter controle voor bij de gemeenteraad en de accountant. Hij hoopt wel dat het vooral wordt gezien als investeringen die zich terugbetalen door beperking van de zorgkosten. Het gaat nog steeds om minder zorg en meer welzijn. Dat levert zowel maatschappelijk als financiële opbrengsten. Het is blij met het vertrouwen dat uit de inbreng van de commissie blijkt. Bij een ander agendapunt komen de verwachtingen en de cijfers terug. De eerste cijfers laten zien dat men op de goede weg zit. Hij is ongelooflijk trots op het resultaat en ook de wijze waarop het tot stand is gekomen samen met het voorveld en ook inspraak van de inwoners en overleg met allerlei instanties. Daarnaast zeker ook het overleg met deze commissie en de raad. Over de zeggenschap over de uitvoering zegt hij dat je elkaar bij een samenwerking serieus neemt. Versa heeft specialisten die midden in de wijk staan met de oren en ogen gericht op de samenleving. Het ouderwetse opbouwwerk wordt inderdaad weer in ere hersteld. Dat is mooi en dat is ook een initiatief geweest vanuit Versa. De gemeente wilde dit zeker gaan doen. De eerste resultaten zijn veelbelovend. Verder is hij trots op de Jongeren van Huizen. Er is met jongerenwerk ettelijke malen over gesproken. Van het meer aanbodgerichte jongerenwerk gaat het meer naar vraaggestuurd en meer van zoekplaats naar vindplaats. Hier zal mevrouw Keita op terugkomen. Over Tijd voor Meedoen zegt hij dat de ouderwetse buurthuisfunctie op De Draaikom juist de functie van Tijd voor Meedoen is. Veel andere activiteiten van Tijd voor Meedoen waren niet locatiegebonden. Dat gaat van het repair café tot een schoonheidsbehandeling en de handbehandelingen. Daarover is met Versa gesproken. Dat zou ook op andere locaties kunnen, maar mevrouw Keita zal meer vertellen over de invulling. Huishoudelijke hulp ligt inderdaad meer bij de vrijwilligerscentrale maar Versa doet dat ook. Dit is de laatste jaren wel afgebouwd en het gaat meer in op het algemeen maatschappelijk werk. Met de sociale wijkteams worden nog koppelingen gemaakt en voor de coördinatie daarvan wordt uiteraard nog betaald. De samenwerking met de vrijwilligerscentrale is voor de gemeente heel belangrijk. Dat geldt ook voor Versa en er is veelvuldig contact. Het geheugenhuis is van belang. Hij kent de wens om het te behouden en zelfs uit te breiden. Dat is evident omdat er een terugtrekkende beweging is van zorgaanbieders in de dagbesteding van de Wmo-zorg naar de Wlz, want die betaalt meer. Het is onbegrijpelijk want het is min of meer dezelfde dagbesteding. Daarmee schiet men zichzelf in de voet. Dat betekent wel dat samen met Versa kan worden gekeken of er uitgebreid kan worden en of er ook andere partners bij betrokken kunnen worden om te zorgen voor een zo zinvol mogelijke dagbesteding voor de inwoners. Er is ook deels respijtzorg zodat mantelzorgers ook eens tot adem kunnen komen. Als mantelzorgers instorten moet er duurdere zorg worden ingezet en is men verder van huis. Over het dashboard staat iets in zijn financiële mededeling. Het is heel lastig om dit goed in het dashboard te krijgen. Hij verwijst naar de mededeling die bij een ander agendapunt ter sprake komt. De samenwerkingsovereenkomst in de begroting, dat past erin. Er staat precies in wat men wil bereiken en wat ervoor gedaan wordt. Dit is het kompas voor de raad om te controleren of het gebeurd is. Uiteraard worden ook reacties gepeild van deelnemers. Het was een droevige tijd wat betreft Tijd voor Meedoen, maar hij is wel blij dat het besluit is genomen. Dit is op een goede manier overgedragen aan Versa. Hij was aanwezig bij het uitreiken van de eerste doos thuishetsten. Daar heeft hij iemand gezien die van oor tot oor glom en dat heeft hem persoonlijk goed gedaan. Het aantal vierkante meters in de Draaikom gaat inderdaad achteruit maar Jeugd

en Gezin komt daar ten dele voor terug. Bovendien ligt daar een gymzaal en een accommodatie van de tafeltennisvereniging die overdag bijna niet gebruikt wordt. Hij wil juist toe naar een intensievere en efficiëntere manier van besteding van vierkante meters. Ruimte in Huizen is heel schaars. Er kan een buurthuis worden neergezet van 1600 m<sup>2</sup> maar er blijft wel een bouwvlak over en de raad kan bekijken wat het met dat stuk grond wil doen. Misschien heeft de raad een andere besteding. Hij denkt niet dat het aantal vierkante meters uiteindelijk betekent dat er meer welzijnswerk gedaan kan worden dan nu. Hij vindt de zin over de vervoersdiensten zelf ook wat cryptisch. De toezegging die hij op dat gebied heeft gedaan zal op geen enkele manier veranderen. De vervoersdiensten blijven overeind. Er zal met Versa worden gekeken naar een andere invulling van de taakstelling. Hij wil kijken naar de ontwikkelingen die er zijn, op het gebied van welzijnswerk en ook in de zorgkosten. Dus er moet niet meteen een bezuiniging zijn op de investeringen in het welzijnswerk om de bezuiniging maar in te vullen. Hij denkt eraan om via het resultaat te laten zien dat er wat gebeurd is. Hij heeft vaker gehoord van de raad over 'minder zorg meer welzijn' dat er toch ergens een taakstelling staat. Dan heeft de raad een punt maar de financiële situatie maakt dat er besluiten moeten worden genomen. Hij gaat nu niet Versa Welzijn de duimen aandraaien. Hij vindt dat ook moet worden gekeken in de praktijk wat de samenwerkingsafspraken gaan opleveren om daarover het gesprek te voeren.

Mevrouw Keita, Versa Welzijn, vindt het fijn om aanwezig te zijn en van de commissie te horen dat het de samenwerkingsovereenkomst waardeert. Het is meer dan een opdracht. Ze probeert in de bijna vijf jaar waarin ze voor Versa werkt vorm te geven aan partnerschap met gemeenten. Het gaat vooral om het partnerschap en met elkaar in de praktijk bezig zijn en elkaars werk beïnvloeden, naast heel veel andere partners die er zijn. Dat moet worden onderkend en op dat vlak moet worden samengewerkt. Dan is het opdrachtgeverschap en het opdrachtnemerschap er nog wel, maar dat is een zakelijk reststukje dat netjes geregeld moet zijn. Versa heeft veel ervaring in Hilversum. Daar kwam men van een achterstandssituatie en daar is het vormgegeven. De raad heeft al gehoord dat het jongerenwerk niet lekker liep. Sociaal werk is dus overal en altijd zichtbaar. De raad kan iedere dag mensen aan het werk zien en daar kritische vragen over stellen. Dat is soms wel ingewikkeld voor de sociaal werkers want het werk ziet er heel simpel uit. Dat is ook het doel. De methodieken erachter zijn er wel maar worden nooit voorop gelegd. Er moet altijd in gewone mensentaal worden gehandeld. Versa wil wel dat alles altijd zichtbaar is en wil aanspreekbaar zijn op de activiteiten. Raadsleden zijn nadrukkelijk uitgenodigd om te komen kijken. In Hilversum had men aan het eind van het jaar eindeloos dikke eindrapportages. Daar is men voor het eerst gaan werken met reflectiegesprekken en pas-op-de-plaatsgesprekken met de gemeente en de teams van Versa. In het begin was het wennen maar een aantal jaar verder zijn het goede dialogen geworden waarin wordt gesproken over de gezamenlijke doelen en wie welke bijdrage heeft. Nu is er veel meer zicht op elkaars werk en op de voortgang. Hier is een goede aanpak geformuleerd die past bij de schaal van Huizen. In de reflectiegesprekken wordt de vinger aan de pols gehouden. Dat gebeurt op regelmatige basis en niet pas na een jaar. Daarnaast is de samenwerking met de uitvoeringsdienst vorm gegeven. De raad vraagt terecht of er effect te zien is in een reductie van de geïndiceerde zorg. Bij de samenwerking met de uitvoeringsdienst in Hilversum is men veel meer in het voorveld gaan doen. Daar is het nu twee jaar verder en zijn de zorgkosten gedempt. De stijging is minder snel. Zij is met het hoofd Uitvoeringsdienst in Huizen in gesprek gegaan om zoiets ook hier te doen. Hij had net ambulante begeleiders die hij zelf in dienst ging nemen. Deze zijn nu met de mensen van Versa samen gaan werken. De rol van opbouwwerk is hierin heel belangrijk. Je wil mensen individueel zo goed mogelijk helpen en niet meteen zware indicaties afgeven. Dat kan met ambulante begeleiders en maatschappelijk werkers, maar er kunnen ook zaken collectief worden gedaan. Het gaat bijvoorbeeld om samen eten en samen koken en bijvoorbeeld ook lotgenotengroepen. De opbouwwerkers denken per definitie vanuit het collectief. Zij is blij dat dit nu in gang wordt gezet. Met jongerenwerk werd al een jaar geworsteld. Het liep niet en men kreeg er de vinger ook niet achter. Bij elk gesprek met het jongerenwerkteam kwamen er prachtige antwoorden waar geen speld tussen was te krijgen. Uiteindelijk is iemand in de praktijk mee gaan lopen. Een andere ervaren jongerenwerker is gevraagd om te coachen. De eerste persoon uit het team ging weg en zij ging die plek invullen. Toen kwam er zicht op wat er echt gebeurt en toen konden maatregelen worden genomen. Er is van een aantal mensen afscheid



genomen en inmiddels wordt het weer opgebouwd. Het bruist nu van de activiteiten. Er zijn bijvoorbeeld groepen hangjongeren naar binnen gehaald, er is gekeken naar leerachterstanden, er zijn huiswerkbegeleidingsgroepen gestart en nog veel meer. Het bruist weer en ze nodigt de raadsleden uit om te komen kijken. Het zal in het sociale werk nooit smart worden. Sociaal werk is niet altijd maakbaar en niet goed in getallen weer te geven, maar het is altijd merkbaar. In maart komt weer een Versa Verantwoord uit met daarin allerlei feiten en verhalen. Er is dit jaar een reporter die veelzeggende verhalen maakt. Zij doet zelf ook regelmatig updates waar ook de raadsleden zich voor kunnen inschrijven. Maar het mooiste is om te komen kijken. Zij is blij dat pain in the ass TVM is opgelost. Dat maakt de weg vrij naar samenwerking. Met de VC wordt bijvoorbeeld samengewerkt op VTH. Versa doet vooral de zwaardere cases en VC de andere. Er wordt samengewerkt met allerlei burgerinitiatieven. Er zijn grote stappen gemaakt en er komt veel positiviteit aan. Zij ziet eigenlijk geen knelpunten. Ze wil wel graag rust in financiële zin. Ze is hoopvol over de tweede bezuinigingstaakstelling. De index blijft nog een probleempje, dat is ook genoemd in het stuk. Versa moet zich houden aan de cao-afspraken van cao welzijn. Dit overstijgt het indexbeleid van de gemeente. Dat is wel lastig want dan moet er iets worden bezuinigd. De tekst over de vervoersdiensten is waarschijnlijk oud en uit de tijd dat er nog een bezuiniging werd verwacht. Dat is alweer ingehaald door de praktijk.

De voorzitter inventariseert of er nog vragen zijn en stelt ook voor dat de commissieleden eventuele wensen en bedenkingen formuleren.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt, nu er een samenwerking komt, of is nagedacht over de borging van de positie van de gemeente. Als er vragen komen dan is de gemeente partner in de samenwerking. Zij vraagt of het verstandig is om een externe mee te laten kijken zodat de positie van de gemeente en de beslissingen die gemeente neemt niet in het geding komen. Verder is het goed om te horen dat de samenwerkingsafspraken altijd kunnen worden aangepast. Daaraan zitten uiteraard wel consequenties die afgewogen moeten worden.

Mevrouw Vos (CDA) heeft nu wat meer gevoel gekregen voor de manier waarop de raad zicht kan krijgen op de ontwikkelingen. Het is goed dat Versa veelvuldig terug wil koppelen op verschillende manieren. Zij hoopt dat het partnerschap zich uit in open communicatie, ook als dingen niet soepel lopen. Zij hoort dit liever in alle openheid dan achteraf te moeten constateren dat het toch niet zo goed liep.

De heer Mdaghri (GroenLinks) herhaalt dat dit een goede samenwerkingsovereenkomst is. Hij wenst Versa en de gemeente heel veel succes.

Mevrouw Van Werven (D66) begrijpt dat niet alles smart gemaakt kan worden in het welzijnswerk. Ze wil mooie verhalen zeker horen en ook zeker langsgaan. Maar ze wil af en toe ook horen wat men wil gaan doen en wanneer het geslaagd is. Ze wil een kadertje van wat en hoe. Het kan dus wel iets smarter. Het hoeft dan niet in percentages. Maar wel een aantal doelstellingen en hoe daarop afgerekend kan worden. Dat helpt haar om beter te controleren. Daarnaast weet ze dat de verhouding tussen Tijd voor Meedoen en Versa niet altijd fantastisch was, maar het zou wel van respect getuigen om ze niet als pain in the ass weg te zetten. Daarnaast is gesproken over de bezuiniging op de vervoersdiensten. Er is bepaald dat dat niet gebeurt. Verder begrijpt ze dat men meer wil in het voorveld en minder andere dure zorg wil, maar de bezuinigingsdoelstelling was er wel. Het is goed om na te denken hoe dat op een andere manier kan. Het is wel zo in de begroting neergezet. Ze vindt het te gemakkelijk om de bezuiniging te schrappen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) denkt dat de frustratie van Versa Welzijn wordt uitgedrukt over de samenwerking met Tijd voor Meedoen met de kwalificatie pain in the ass. Hij ligt er niet wakker van dat het zo is gezegd.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft geen vragen en bedenkingen meer. Zij denkt dat welzijn moeilijk meetbaar is maar waarbij de resultaten hopelijk te zien zullen zijn in lagere zorgkosten. Indirect is dat toch meetbaar. Zij spreekt de wens uit dat de samenwerking tot veel moois leidt voor de inwoners van Huizen.

De heer Bartlema (VVD) vraagt toch om waar dat mogelijk het smarter neer te zetten. Hij begrijpt dat het niet altijd makkelijk is, maar het zou zeer wenselijk zijn.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) erkent de vervelende situatie met Tijd voor Meedoen en zij gelooft ook dat het veel heeft gekost, maar ook bij haar viel de opmerking pain in the ass niet lekker. Daarnaast heeft ze moeite met de redenering over het smart formuleren in het sociaal domein. Zij heeft veel werkervaring in het sociaal domein en zij weet niet beter dan dat alles smart geformuleerd moet worden, ook al gaat het over zorg en mensen. Alle aanbestedingen, contracten en overeenkomsten vragen om een formulering met doelstellingen. Dus wat wil men bereiken en hoe is het meetbaar. Het gaat dan niet om de vraag hoeveel mensen er komen dansen maar bijvoorbeeld wel hoeveel mensen men iets wil zien afnemen en of er een afname is van de zware zorg. Dat is onder andere waarom zij in het dashboard inhoudelijke aanvullingen wil zien en financiën. Op dat laatste komt zij later nog terug. Zij vindt het vervelend dat er elke keer zo makkelijk wordt omgegaan met de verantwoording.

De heer Schaap (Transparant Huizen) dankt voor de duidelijke uitleg. Hij heeft er het volste vertrouwen in dat het allemaal goed gaat komen.

De heer Bource (SGP) vindt de ervaringen uit Hilversum die Versa heeft ingebracht mooi. Dit is goed om mee te nemen in de discussie over hoe smart het moet. Het is waardevol dat daar verbeteringen zichtbaar zijn door het werk van Versa. Hij gaat ervan uit dat de werkzaamheden in Huizen hetzelfde effect zullen hebben. Hij is ook blij met de inspanningen die worden gepleegd bij het jongerenwerk.

De voorzitter zegt dat woorden ertoe doen, wat men ook vindt van activiteiten. Hij is blij dat een aantal leden van de commissie dat constateert. Hij heeft als wensen gehoord: tijdig communiceren, smarter maken van de doelstellingen en het bekijken van de mogelijkheden van het dashboard.

Wethouder Hoelscher had wellicht ander woordgebruik gekozen, maar hij kan zich er vanuit zijn zeer nauwe betrokkenheid bij het dossier wel iets bij voorstellen. Dat neemt het goede werk dat door heel veel mensen van Tijd voor Meedoen is gedaan niet weg en waarvan een heel deel overeind blijft. Voor de rest wil hij zich op de toekomst richten. Het maken van samenwerkingsafspraken is een collegebevoegdheid. Dit gaat over het proces. De inhoud staat in de subsidieverordening. Daarin worden concrete afspraken gemaakt die zo veel als mogelijk smart geformuleerd zijn. Maar helaas is niet alles in het sociaal domein smart te formuleren. Er staat in het stuk: 'Realtime data vanuit het voorveld en het leggen van causale verbanden tussen verschuivingen van het gebruik van voorzieningen in het voorveld en individuele voorziening is nu niet mogelijk. Dat realiseren kan wel maar vergt een inzet waarbij de administratieve lastendruk toeneemt en meer personele capaciteit nodig is. Daarnaast zijn persoonsgegevens nodig van mensen die van het voorveld gebruikmaken. Hiermee zal de laagdrempeligheid en daarmee soms ook het gebruik van de voorzieningen afnemen. Wat het college betreft zijn dat ongewenste effecten. Zonder deze data is er voldoende inzicht in de transformatie.' Dit is terug te lezen in het document dat de commissie zelf heeft geagendeerd voor deze vergadering. Hij wil zo veel als mogelijk smart formuleren, maar dat is geen doel op zich. Het doel is om grip te krijgen op de kosten en weten in hoeverre de transformatie daar een bijdrage aan levert. De commissie doet zichzelf tekort als het het proces van de afgelopen jaren vergeet. Er is heel veel gerealiseerd. Toen hij het door D66 en ChristenUnie geagendeerde document nog eens doorlas vond hij dat iedereen daar best trots op mag zijn. De cijfers zullen uiteindelijk laten zien dat het effect heeft. Er zijn nu nog de overschrijdingen waarvan de oorzaken duidelijk aanwijsbaar zijn. Als er niets was gedaan dan waren de gevolgen niet te overzien geweest. Dan was er niet meer gesproken over 400 m<sup>2</sup> op de Draikom maar over 0 m<sup>2</sup>. Dan was er ook gesproken over het voortbestaan van Meentamorfose en over het zwembad en de bibliotheek. De raad en het college hebben goed werk gedaan. Hij voelt er niets voor om een externe mee te laten kijken. Er is de raad met de controlerende functie. De raad kan zich altijd verhouden tot de accountant. Het gaat om een open houding naar elkaar. Hij kreeg vroeger ook steeds puzzelstukjes over het jongerenwerk van allerlei kanten. Er is nu openheid wanneer iets niet functioneert en er wordt gezamenlijk gekeken naar een oplossing. De

samenwerkingsafspraken kunnen worden aangepast maar ook dat gaat in gezamenlijkheid. Hij heeft geenszins bedoeld dat de bezuiniging makkelijk is. Hij neemt de taakstelling die in de begroting wordt opgenomen zeer serieus. Soms zijn er wel bepaalde ontwikkelingen waarbij opgepast moet worden dat het kind niet met het badwater wordt weggegooid. Er worden niet meteen, omdat er bezuinigingen zijn ingezet, maatregelen getroffen. Soms is het goed om een stap terug te doen, het speelveld te overzien en te zien hoe het ook kan. Dit heeft hij bedoeld te zeggen. Er zijn dus genoeg instrumenten om grip te houden. De pdca-cyclus is nieuw en zorgt voor meer gesprek over wat er gebeurt. Het is ook goed dat de raad door Versa is uitgenodigd om te komen kijken. Hij heeft vertrouwen dat ook bij het jongerenwerk het goede zal worden gedaan.

De voorzitter memoreert dat er geen raadsbehandeling volgt. Als de raadsleden nog punten willen aankaarten dan zullen ze daar andere geëigende instrumenten voor moeten gebruiken.

#### **7.1 Verbonden partijen, waaronder regio Gooi en Vechtstreek en MRA**

Mevrouw Leeuwin (PvdA) zegt dat er afgelopen maandag een regiopodium was over het inkoopproces van het sociaal domein. Door het onhandige moment hebben velen het misschien niet kunnen zien. De presentatie staat op de website van de regio.

#### **7.2 Deelverordening subsidies restbedrag coronacultuurgelden lokale cultuursector**

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt het voorstel prima. Het is een goede uitwerking van de motie. Het doet recht aan alle culturele partijen die er in Huizen zijn.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt het voorstel niet verkeerd. Maar in de onderliggende verordening ziet hij een aantal data. Alle partijen kunnen tot september een verzoek indienen voor een financiële bijdrage. Vervolgens heeft het college twee maanden de tijd om het te beoordelen en toe te wijzen. Dan is het al 1 december. Hij vraagt wie er in 2022 dan nog iets gaat organiseren of het risico wil lopen. Niemand weet nog hoeveel geld het krijgt.

Mevrouw Van Werven (D66) heeft dezelfde vraag als de heer Driessen. Zij vraagt wat de wethouder ervan vindt als er een amendement wordt ingediend om het naar voren te trekken. Bijvoorbeeld juni, zodat er direct na de zomer activiteiten kunnen worden gepland. Vanaf september is er dan nog een stuk van het jaar waar gebruikgemaakt van kan worden. Voor de rest vindt ze het fijn dat de enquête is gehouden. Hier kan veel van worden geleerd. Ook goed dat veel cultuuraanbieders nu met het platform willen meedoen.

De heer Mdaghri (GroenLinks) vindt het een goed voorstel. Hij heeft geen vragen meer.

Mevrouw Vos (CDA) is ook blij met toegenomen enthousiasme om aan te sluiten bij het cultuurplatform. Ook zij heeft vragen bij de sluitingsdatum van de deelverordening. Zij vraagt of de datum is afgestemd met de organisaties waarmee de wethouder gesproken heeft. Zij vraagt of zij deze datum hebben genoemd of dat het vanuit het college komt.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) begrijpt de situatie en vindt dit een mooie uitwerking om de gelden aan de instellingen te doen toekomen. Zij vraagt hoe strak de datum is of dat er flexibiliteit in zit.

De heer Bource (SGP) beoordeelt dit praktische voorstel positief. Hij hoort ook graag de reactie van de wethouder op de vragen over de genoemde data.

De heer Schaap (Transparant Huizen) vraagt of de culturele verenigingen weten wat ze dit jaar nog tegoed hebben en of ze daar een schrijven over krijgen.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) begrijpt dat er gekozen wordt om individuele subsidies te verstrekken. Tenslotte weten de culturele organisaties en makers zelf het beste waar behoefte aan is. Er mag geen tijd meer worden verloren om deze mensen de benodigde ondersteuning te

geven. Haar fractie gaat akkoord met de deelverordening. Zij hoopt dat er nog vele mooie en inspirerende activiteiten in Huizen worden verwezenlijkt.

De heer Bartlema (VVD) is content met de verordening. In de raadsbreed aangenomen motie is sprake van een restbedrag van 110.000 euro en in de verordening staat een bedrag van 100.000 euro. Hij vraagt waar 10.000 euro is gebleven. Het is goed dat de enquête is gedaan. Hem verheugt de positieve reactie van veel respondenten om een bijdrage te leveren aan een nog te starten kunst- en cultuurplatform. Zowel in de verordening als in het raadsvoorstel staat nog steeds de tekst dat er twee mensen indertijd bereid zijn geweest om ermee aan de slag te gaan, maar uiteindelijk toch niet de taak op zich hebben genomen. Hij vraagt of er al actie is ondernomen op basis van de resultaten van de enquête om het cultuurplatform in de benen te trekken. Daarnaast viel hem op een bedrag van 5000 euro dat aan de restgelden wordt onttrokken om externe capaciteit in te huren om administratie en registratie te doen. Bij zijn weten is er binnen de organisatie iemand voor die er ook nieuw voor is aangetrokken. Hij vraagt waarom hier ineens extra capaciteit voor nodig is.

Wethouder Verbeek zegt dat in het college ook het idee leefde om de termijnen naar voren te halen. Zij wil ook dat de activiteiten nog dit jaar zullen plaatsvinden. Maar toen stond het raadsvoorstel al in het systeem en kon het niet meer veranderd worden. De raad heeft instrumenten om daar iets aan te doen. De aanvragen druppelen al binnen van organisaties die graag iets willen organiseren. Het college gaat daarin mee. Het kan naar voren getrokken worden naar 1 juni. Dan kan het college eerder beslissen en hebben de aanvragers sneller de beschikking over de middelen. Met dit voorstel zijn alle culturele organisaties die bij de gemeente bekend zijn aangeschreven. Er hebben er veel ingeschreven. Het is daarnaast heel mooi dat 19 organisaties middels de enquête hebben aangegeven dat zij graag aansluiting willen bij het cultuurplatform. Er is nu geld dus ze roept op om aan te vragen. In de motie stond inderdaad een bedrag van 110.000 euro en het is 100.000 euro geworden. Dat is door financiën zo afgerond omdat er eventueel vanuit de vorige aanvragen nog restaanvragen binnen kunnen komen. Vervolgens is er een bedrag van 5000 euro van afgetrokken voor administratieve afwikkeling. Het college wil daar de cultuurambtenaar niet mee belasten omdat zij veel te hard nodig is om allerlei mooie initiatieven in Huizen te ontplooiën. Binnen het huis wordt capaciteit gevonden. Het gaat dus niet om een extern kantoor, om dit administratief af te handelen.

De heer Bartlema (VVD) vraagt of het logisch is om dat uit dit budget te halen als het alleen om een organisatievraagstuk gaat.

Wethouder Verbeek geeft aan dat het hier gaat om coronagelden. Zij is blij dat deze met de enquête een goede bestemming vinden. In samspraak met financiën is gemeend om 5000 euro binnen deze gelden te vinden. Dat lijkt haar een goede en eerlijke oplossing.

Mevrouw Vos (CDA) vindt het fijn om te horen dat de wethouder er geen probleem mee heeft om de termijn naar voren te halen. Haar vraag is of de datum in september door de betrokken organisaties is aangegeven of dat het college voor deze datum heeft gekozen.

Wethouder Verbeek geeft aan dat dit destijds met elkaar is bepaald, maar toen was nog niet bekend dat corona nu wat op de achtergrond verdwijnt en dat meer culturele instellingen zich kunnen openen. Er komen nu al aanvragen binnen en ze hoort al over initiatieven. Vandaar het idee om de termijn naar voren te halen.

Mevrouw Vos (CDA) vraagt of het een idee is om met twee termijnen te gaan werken. Ze kan zich voorstellen dat er organisaties zijn die voor 30 september hebben gekozen omdat zij tijd nodig hebben voor de subsidieaanvraag. Als de termijn naar voren wordt gehaald zouden er organisaties in de problemen kunnen komen vanwege de eigen subsidieaanvraag.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) wilde een opmerking in dezelfde lijn maken. Zij vraagt hoe de mensen zullen worden geïnformeerd. Zij begrijpt net van de wethouder dat het in samspraak is bedacht. Het is mooi om de termijn naar voren te halen, maar er mag geen misverstand over ontstaan waardoor organisaties misgrijpen.

Wethouder Verbeek is het met de twee voorgaande sprekers eens. Zij wil een schrijven uit laten gaan aan de organisaties met daarin hoe het zal verlopen. Zij vraagt tijd om daarover intern te beraden. Iedereen moet uiteraard dezelfde kansen hebben en er moet een mogelijkheid zijn om al eerder te starten en dit jaar al een activiteit te kunnen ontplooiën.

De heer Bartlema (VVD) vraagt nogmaals in hoeverre er nu al wordt gewerkt aan het in de benen trekken van het kunst- en cultuurplatform. Daarnaast vraagt hij of het verschil van 10.000 euro tussen de motie en de verordening wordt veroorzaakt omdat dat gereserveerd wordt voor nog na-ijlende subsidieaanvragen. Hij vraagt wat er met het bedrag gebeurt als deze aanvragen niet meer komen.

Wethouder Verbeek bevestigt dat het gaat om na-ijlende subsidieaanvragen. Er kunnen nog aanvragen komen. Als dat niet gebeurt gaat het weer terug in de pot coronagelden. Daarnaast is er voor het cultuurplatform een datum in voorbereiding om zo snel mogelijk bij elkaar te komen. Zij is verheugd met de grote belangstelling. Nadere informatie zal volgen.

De voorzitter vraagt aan de commissieleden naar hun standpunt.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is akkoord.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) neemt het mee terug.

Mevrouw Van Werven (D66) neemt het terug omdat het nog moet worden geamendeerd. Er moeten twee termijnen in het voorstel worden opgenomen. Daarnaast denkt ze dat het verstandig is om in de verordening ook een opmerking te maken over de 10.000 euro. Het is een goed voorstel dat nog beter kan.

De heer Mdaghri (GroenLinks) is akkoord.

Mevrouw Vos (CDA) neemt het mee terug. Een goed voorstel dat nog verbeterd kan worden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het een goed voorstel maar neemt het vanwege de genoemde wijzigingen mee terug.

De heer Bource (SGP) vindt de termijnen en de 10.000 euro belangrijk. Hij neemt het dus mee terug. Hij worstelt ook nog met de uitleg over de 5000 euro voor administratie. Er verdwijnt 5000 euro voor een interne doorbelasting terwijl het was bedoeld voor een sector die het heel moeilijk heeft.

De heer Schaap (Transparant Huizen) gaat er nog eens over nadenken. Het zal worden besproken in de volgende raadsvergadering.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) is akkoord maar neemt het naar aanleiding van het aangekondigde amendement en vragen toch terug.

De heer Bartlema (VVD) neemt het ook mee terug, wel met een positieve grondhouding.

De voorzitter geeft aan dat het als behandelpunt doorgaat naar de raadsvergadering van 10 maart.

### **7.3 Aanpassing onderdeel leerlingenvervoer verordening sociaal domein**

De heer Schaap (Transparant Huizen) vindt het een duidelijk verhaal. Hij stemt ermee in.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft een vraag over de uitvoering inspraak- en participatieverordening. Daar staat dat de nieuwe teksten zullen worden gedeeld met de samenwerkingsverbanden en met de scholen waar de meeste leerlingen uit Huizen heen vervoerd worden. Zij vraagt waarom het niet met alle scholen wordt gedeeld.

Mevrouw Vos (CDA) zegt dat aan de verordening de mogelijkheid tot het benoemen van opstapplaatsen is toegevoegd. Dat kan gevolgen hebben voor de gezinnen en de gebruikers

van het doelgroepenvervoer. Zij is benieuwd naar de overwegingen om dit op deze manier toe te voegen. Daarnaast vraagt zij of maatwerk wel het uitgangspunt blijft.

De heer Mdaghri (GroenLinks) heeft twee punten. Allereerst de aanpassing van het artikel 1. Dat is zijns inziens een goede zaak dat nu duidelijk is wie wat gaat krijgen en wanneer de ouders zicht hebben op hun aanvraag en het recht op vervoer. Hij vraagt wat de rol is van scholen zelf om de ouders te attenderen als zij constateren dat leerlingen nog steeds met het openbaar vervoer komen of door ouders en burens naar school worden gebracht terwijl zij recht hebben op leerlingenvervoer. Sommige ouders zijn niet geletterd of kennen de wetgeving niet of kunnen de stap naar het gemeentehuis niet maken. Hij mist een plank om die aanvraag te doen. Hij merkt dat leerlingen niet naar school komen of sporadisch komen omdat zij geen vervoer hebben. Hij denkt dat de school een cruciale rol kan hebben in het attenderen van de ouders en de vervoersbedrijven op het recht op vervoer. Daarnaast is dit een actualisering van het hele hoofdstuk. Hij vindt het van groot belang dat het anno 2022 nog geactualiseerd wordt en niet meer met de oude formulering gewerkt wordt.

Mevrouw Fitskie (D66) heeft geen aanvullende vragen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft ook geen aanvullende vragen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) leest over de vereenvoudiging van formulieren en dat vindt zij heel belangrijk. Er worden verder mooie voorbeelden genoemd van het maatwerk. Zij geeft complimenten.

De heer Bartlema (VVD) beoordeelt dit als een technische aanpassing. Hij heeft geen inhoudelijke vragen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft ook geen aanvullende vragen.

De heer Bource (SGP) vindt de vereenvoudiging belangrijk. Ook de ondersteuning van consulenten en de formulierenbrigade die de mensen wegwijs kunnen maken is belangrijk.

Wethouder Verbeek bevestigt dat het gaat om een technische aanpassing. Het moet eenvoudiger en toegankelijker zijn. De raden binnen de BEL hebben dit voorstel al geaccordeerd dus de scholen binnen de hele BEL-combinatie worden al meegenomen. Unita, Qinas en de adviesraden uit het sociaal domein zijn betrokken geweest bij het voorstel. Dus ook de scholen die hieraan verbonden zijn worden meegenomen in het schrijven. Het is daarnaast inderdaad belangrijk om via de scholen de ouders en kinderen te vinden die recht hebben op deze regeling. In het voorstel staat dat ze daarbij worden geholpen. Bijvoorbeeld de bibliotheek in het Holleblok geeft daar informatie over. Het is belangrijk om de informatie breder te verspreiden dan via scholen, zodat de regeling bekend is. Over de opstapplaatsen zegt ze dat inderdaad wordt gezocht naar maatwerk. Er zijn in het raadsvoorstel mooie voorbeelden opgenomen. Er wordt gezocht naar wat het beste bij de leerlingen en de ouders past. Het is de bedoeling dat de leerlingen thuis worden opgehaald tenzij een opstapplaats handiger is. In principe worden de leerlingen thuis opgehaald. Er zal zo veel mogelijk publiciteit aan worden gegeven zodat alle kinderen die recht hebben op dit vervoer het ook daadwerkelijk krijgen. Met deze verordening is geprobeerd een toegankelijker en duidelijker format te vinden om ouders te informeren.

De voorzitter opent de ronde standpuntbepaling.

De heer Bartlema (VVD) stemt in.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) stemt in.

De heer Schaap had al ingestemd

De heer Bource (SGP) is akkoord.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stemt in.

Mevrouw Vos (CDA) stemt in.

De heer Mdaghri akkoord.

Mevrouw Fitskie (D66) stemt in.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) is akkoord

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is ook akkoord.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp als hamerstuk naar de raadsvergadering van 10 maart gaat.

#### **7.5 Mededelingen wethouder Hoelscher voor commissie Sociaal Domein over diverse onderwerpen en mededeling van wethouder Hoelscher over rapportage visitatiecommissie VNG financiële houdbaarheid sociaal domein en informatiebrief transformatie sociaal domein.**

De voorzitter geeft aan dat bij deze mededeling ook wordt betrokken de mededeling over de visitatiecommissie van de VNG wat betreft financiële houdbaarheid van het sociaal domein.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat er twee uitgebreide stukken zijn van het college, zowel over de prognoses sociaal domein als een informatiebrief over de transitie van het sociaal domein. Hierin staat nuttige informatie. Het leek haar goed dit te agenderen omdat regelmatig in de commissie is uitgesproken dat men goed wil begrijpen wat er in het sociaal domein gebeurt. Het belangrijkste punt dat zij uit de prognose haalt is dat de bezuinigingen voor een deel effect sorteren, maar de bezuinigingen worden niet in de volledigheid gehaald. Zij vraagt hoe dit wordt opgevangen. Bij de jeugdzorg is een tekort maar daar is nog een opvang vanuit het Rijk, dus het tekort lijkt daar beperkt te blijven. Bij de Wmo gaat het meer uit de pas lopen. Zij vraagt wat er wordt gedaan om dit op te vangen. Over het voorkomen van wachtlijsten leest zij terecht een aantal keer dat het college zich inspant om wachtlijsten te voorkomen. Daardoor is er inkoop tegen wat hogere tarieven. Het is op zich goed dat het college dat doet. Als nu niet wordt ingezet dan wordt het probleem op termijn nog groter. In Huizen is men bewust bezig met preventie en vroegsignalering. In dit geval gaat de kost voor de baat uit. Zij vraagt of zij het inderdaad zo mag interpreteren dat het hogere tarieven zijn maar dat daarmee wordt ingezet op preventie en vroegsignalering. Zij vraagt of de wethouder nog andere mogelijkheden ziet om de wachtlijsten te voorkomen en tegelijkertijd de kosten van de inkoop te beperken. Daarnaast leest zij dat de eerste stappen zijn gezet voor de lumpsum-financiering voor de specialistische begeleiding. Zij vraagt wanneer de raad een eerste evaluatie tegemoet kan zien. Het tweede document gaat specifiek over de jeugdzorg. Er wordt daarin opgemerkt dat de afbakening van de wettelijke taken onduidelijk zijn en dat daarom wordt ingezet om dat scherper af te bakenen. Zij vindt dit begrijpelijk maar zij vraagt wel af wat dat betekent voor de inzet op preventie en vroegsignalering in de gemeente. Zij vraagt of deze twee uitgangspunten dan niet buiten de taken van de gemeente vallen. Daarnaast vindt ze het opmerkelijk om te lezen dat de begroting geen rekening houdt met de groei van het aantal inwoners met huishoudelijke hulp terwijl wordt vastgesteld dat het zal groeien door de dubbele vergrijzing. Zij vraagt waarom er geen rekening mee wordt gehouden en wat er nodig is om dat wel te doen. Het waardedocument wordt formeel niet vastgesteld door de raad. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet in relatie tot de kaderstellende rol van de raad. Zij vindt dat het vaststellen hiervan wel bij de raad hoort.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de toelichting in het voorblad waar staat dat de raad in april wat dieper hierop door wil gaan. Het zou goed zijn om met de nieuwe raadsleden uitgebreid te praten over hoe om te gaan met de materie en hoe men grip houdt op het sociaal domein, juist ook in samenhang met het rapport van VNG. Zij pleit ervoor het moment te handhaven om uitgebreid met elkaar om tafel te kunnen zitten over deze onderwerpen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft een vraag over de post 'nader te bepalen' van de uitvoeringstaken. Zij vraagt of deze gezien moet worden als een vorm van onvoorzien. Als

dat zo is vraagt ze waarom dat 20% van de totale uitvoeringskosten zijn terwijl er eerder sprake was van 15%. Op pagina 16 wordt de meeneemregeling beschreven. Ze wil de koppeling maken met het dashboard. Uit het rapport komt naar voren dat er financiële aspecten missen en dat nog niet alle informatie in het dashboard zit. Begin dit jaar heeft de commissie nog een presentatie gekregen van het dashboard. Dat was naar aanleiding van de motie grip op sociaal domein. Die is ingediend op 5 november 2020. Zij hoort dat de intentie intern is dat het dashboard alleen in 2021 werd gepresenteerd en dat het nu dus is afgelopen. De indieners van de motie zijn van mening dat de start in 2021 was en dat er doorlopend een presentatie is van het dashboard. Hierdoor kan ook doorlopend het gesprek worden gevoerd over de voortgang en hoe het staat met de begroting. Men komt vaak te laat achter grote kostenposten. Het dashboard zou helpen om hierover te informeren. Zij vraagt de wethouder namens de indieners om het op deze manier voort te zetten. Het dashboard vertelt steeds meer over de inhoud naarmate het verder vorm krijgt. Men kan dan bijvoorbeeld zien of het voorveld voor minder zware kosten zorgt.

De heer Schaap (Transparant Huizen) heeft een vraag over de passage 'er zijn betere en bekendere afspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en zorgaanbieders om dak- en thuisloze inwoners snel en passend te huisvesten. Onder andere het instrument huren onder voorwaarde van begeleiding breder in te zetten en aanbieders te ondersteunen bij het aanvragen van huisvestingsurgentie voor mensen die langer dan een jaar in de maatschappelijk opvang hebben gezeten.' Hij vraagt of hier in Huizen ook iets dergelijks opgezet gaat worden om dak- en thuislozen op te vangen.

De heer Bartlema (VVD) wil de vraag van mevrouw Van der Kleij ondersteunen. Het was ook zijn intentie om het dashboard als een doorlopende actie te hebben. Bij de vorige vergadering heeft hij aangegeven dat het een mooi instrument is. Het genereert de benodigde data. Het zou mooi zijn om deze data te hebben aanvullend op de tekstuele mededelingen. Bij de koppeling is er zowel de analyse als de data. Dat pleit ervoor om door te gaan.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) geeft aan dat bij de stand van zaken van moties duidelijk staat dat het doorlopend is en wordt geagendeerd in de reguliere vergaderingen zonder dat er een jaartal bij is genoemd.

Wethouder Hoelscher is blij met de laatste toevoeging van mevrouw Van der Kleij want dat geeft aan wat er gaat gebeuren. In 2018 is men ermee begonnen en men kon niet vermoeden dat het zo snel op de rit zou zijn. Er is een traject met de commissie en raad ingegaan om te weten welke gegevens de raad nodig heeft om de taakstellende en controlerende taak op een voldoende manier te kunnen invullen. Hij vindt dat het nu in een fase is waarbij het onderdeel moet worden van de reguliere informatie die met de commissie gedeeld wordt. Dit zal dus tijdens commissievergaderingen gebeuren en niet meer in extra vergaderingen. Dat laatste kost veel ambtelijke inzet, ook op vrije avonden. Daarnaast moet het onderdeel zijn van de reguliere cyclus. Het dashboard komt terug op de vier momenten die hiervoor in het jaar zijn gekozen. Dat is in juni de behandeling van de voorjaarsnota, in september, in oktober en dan vervolgens de begrotingsraad. Volgens hem is dat conform de motie.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat er naast het dashboard ook nog een werkagenda is van de financiën sociaal domein. Zij vraagt of dat over hetzelfde gaat want daarbij gaat het over zes bijeenkomsten.

Wethouder Hoelscher heeft zich dan vergist, want dan zijn het zes momenten. Het toegestuurde document is een overzicht van de stand van zaken op dit moment. Hij wil niet afwijken van de toegestuurde werkagenda. Het moet wel iets toevoegen. Daarnaast zal het college niet wachten tot die momenten als er een relevante ontwikkeling is. Daarvoor zijn de mededelingen bedoeld. Bij de opvang ziet hij nog steeds de kosten oplopen. In de jeugdzorg heeft dat te maken met het voorkomen van wachtlijsten, zeker voor verblijfsvoorzieningen maar anderzijds ook voor andere voorzieningen. Buiten de regionaal afgesloten contracten worden maatwerkoplossingen gezocht bij aanbieders die geen regionaal contract hebben maar wel de goede zorg kunnen leveren voor de inwoners. Dat gebeurt op individuele basis en dat kost iets meer geld ,maar er zijn dan geen



wachlijsten. De raad heeft het college de opdracht gegeven om de wachlijsten te voorkomen. Vanuit het Rijk staan hier extra inkomsten tegenover voor 2022 en 2023. Het nieuwe kabinet heeft wel een valse start gemaakt door nu alweer bezuinigingen op de jeugdzorg in te boeken terwijl er heldere afspraken zijn vanuit het arbitragetraject. De gemeente heeft de medewerking aan de ontwikkelagenda opgezegd omdat er eerst duidelijkheid moet zijn over de financiën. Hij hoopt dat de extra gelden ook voor de jaren 2024 en volgende gegeven zullen worden middels het gemeentefonds. Ook andere ontwikkelingen zoals corona brengen extra kosten met zich mee. Er is wel een afvlakking maar nog geen daling. De gemeente zet volop in op de inzet van het voorveld en op de afspraken die zijn gemaakt met Versa. Men is afhankelijk van de maatschappij. Daartegen zijn er nieuwe mogelijkheden die het kabinet biedt om bijvoorbeeld een inkomensafhankelijke bijdrage te heffen. In Laren ziet men daarvan de positieve effecten. Hij denkt dat de gemeente Huizen het goede doet maar het is nog te vroeg om de resultaten te zien. Wachlijsten kunnen nooit helemaal worden voorkomen. Er moet een goede relatie zijn tussen de gemeente als vrager van de zorg en de aanbieders. Dat blijft parten spelen omdat de arbeidsmarkt krap is. Aan alle kanten wordt getrokken aan goed personeel wat de opdracht om zaken in het voorveld af te vangen nog groter maakt. Voor de lumpsum-financiering zijn de eerste stappen gezet. De discussie loopt nog volop in de regio. Daarna moet men met aanbieders aan de slag. Er moet goede zorg zijn voor een redelijk tarief waarmee zowel de gemeente als de aanbieder uit de voeten kan, anders moeten contracten worden opgezegd. Daar zit een wachttijd van negen maanden aan vast.

Wettelijke taken kunnen door de gemeente niet worden afgebakend. De gemeente is daar afhankelijk van de ontwikkeling in het land. De visitatiecommissie heeft gekeken waar de overheid wel en niet over gaat. Er zijn politieke keuzes die ten grondslag liggen aan het waardentraject. Het is niet zo dat die niet met de raad worden besproken. Ze worden vastgesteld en ter advisering voorgelegd aan de adviesraad sociaal domein en vervolgens wordt het met de raad besproken. De raad stelt de waarden niet vast maar wel het document waar de waarden in vastgelegd zijn. Daarmee stelt de raad de waarden uiteindelijk toch vast. Op basis van de waarden zal de consultant de keuze maken of hij iets kan doen.

Op de vraag over preventie en proefsignalering zou hij het te makkelijk vinden om niets te doen omdat het voor de gemeente geen wettelijke taak is. Dit blijft altijd belangrijk. In het voorveld moeten instrumenten worden gegeven aan ouders om bijvoorbeeld met elkaar van gedachten te wisselen. Elke ouder vraagt zich weleens af of hij het goed doet en weet niet altijd waar hij terecht kan om het te bespreken. Het is prettig om met andere ouders in gesprek te gaan en handvaten te krijgen. Preventie en vroegsignalering blijft.

De wethouder vraagt mevrouw Van der Kleij om contact op te nemen met de ambtenaar over de vraag over de post 'nader te bepalen uitvoeringstaken'. Die kan een bevredigend antwoord geven.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) komt terug op de vraag over de motie sociaal domein. Zij vindt het prima dat het in de reguliere vergadering wordt meegenomen. Zij vraagt wel of zij het goed heeft begrepen dat de ambtenaren niet meer zelf de presentatie komen geven.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt de bevestiging dat het waardendocument wel degelijk voor wensen en bedenkingen naar de raad gaat zodat er nog discussie mogelijk is. Daarnaast vraagt zij of de wethouder het eens is dat een bijpraatmoment in april, zeker omdat er dan een nieuwe raad is, nuttig kan zijn. Daar kan het rapport van VNG en de stand van zaken wat betreft financiën bij worden betrokken.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) sluit zich aan bij de oproep om voor de nieuwe raad deze stukken nogmaals op de agenda te zetten.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) begrijpt dat men een eind op weg is met de bezuinigingsopgave. Zij vraagt of zij ook goed heeft begrepen dat er geen aanvullende maatregelen nodig zijn, ook al wordt niet de hele bezuinigingsdoelstelling gehaald. Er wordt in de begroting geen rekening gehouden met de groei van het aantal inwoners die huishoudelijke hulp nodig hebben. Zij vraagt waarom er geen rekening mee is gehouden.

Wethouder Hoelscher zegt dat de raad over de eigen agenda gaat. Hij denkt dat het goed is om mee te nemen voor een moment in april. Het is wel zo dat de ambtenaren niet alleen Huizen bedienen. Er wordt samengewerkt binnen HBEL-verband. Zij doen het dus voor vier commissies. Hij gaat zelf geen presentatie geven over een dashboard. De ambtenaren waarderen ook het contact met de commissie en andersom ook. Het wordt onderdeel van de vaste planning. De presentatie zal plaatsvinden tijdens de raadsvergadering en niet meer voor een raadsvergadering. Dat waren door het college gegeven presentaties en die mochten conform de regels van de agendacommissie geen deel uitmaken van de commissiebehandeling.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat het waarden traject gezamenlijk is gedaan binnen HBEL. Wat haar betreft kan een bijeenkomst in april met meerdere gemeenten tegelijkertijd als dat beter uitkomt voor de ambtenaren.

Wethouder Hoelscher denkt dat het voor de nieuwe raadsleden dan erg verwarrend wordt. In de vier afzonderlijke gemeenten zijn er andere regelingen. Er zijn andere cijfers en er is een andere samenstelling van de bevolking

De gemeente is inderdaad op de goede weg, maar men moet niet te lang stilstaan bij successen want dat levert het risico op achteruitgang. Er zijn alweer ideeën om het nog beter te maken en hoe de cijfers op een nog betere manier kunnen worden gepresenteerd. De inwoner kan zo geholpen worden met meer welzijn en minder zorg. Hij ziet nog geen redenen voor aanvullende maatregelen. Er moet volop worden ingezet op wat er nu wordt gedaan. Er komen ook samenwerkingsafspraken met de vrijwilligerscentrale. De gemeente kijkt waar het nog in gaten kan springen. Er komen ook nog regionale verkenningen. Daaruit komen concrete voorstellen die nog bezuinigingen kunnen opleveren.

Voor daklozen is er een regionale voorziening in de gemeente Hilversum. Als er mensen uitstromen wordt er gekeken naar begeleiding. Dan is er ook de mogelijkheid van huren onder voorwaarden. Dat constructief is er niet alleen voor daklozen maar ook voor GGZ en andere problematiek. Probleem is wel dat er geen huizen ter beschikking zijn. Daar is men afhankelijk van de afspraken die in het fysiek domein gemaakt worden. Er zal echt iets moeten gebeuren op het vlak van bouwen als men de uitstroom van daklozen goed wil regelen en ervoor te zorgen dat er voldoende opvangplekken blijven. Het beleidsplan Bescherming en Opvang is recent vastgesteld. Hij verwijst naar dit plan.

De voorzitter geeft aan dat het aan de agendacommissie is om te zorgen dat het onderwerp op de agenda blijft komen. Er is ook de ruimte voor een informatieavond voor nieuwe commissieleden. De griffier appte hem dat de nieuwe commissie eerst zal moeten worden benoemd. Dat zal in de raadsvergadering van april zijn. Dus een informatieavond op hele korte termijn zal niet lukken.

## **7.6 Wachtlijsten Jeugdzorg (Gooise Onderwijs Besturen) ingekomen stuk**

De heer Bartlema (VVD) heeft het ingekomen stuk geagendeerd. Het is een brief van de Gooise onderwijsbesturen gericht aan de colleges van een aantal gemeenten. Hij wil de brief beter kunnen duiden voor de Huizer situatie. Er wordt gesproken over bijzonder lange wachttijden in met name de tweedelijnszorg die wellicht vergroot zijn door te weinig contracten met gespecialiseerde zorgpartijen. Hij vraagt of de schoolbesturen meer weten dan de commissie. De scholen hebben ruimschoots NPO-gelden ter beschikking gekregen die ze grotendeels naar eigen inzicht kunnen besteden. Hij vraagt zich af of deze gelden wel in de juiste zaken worden gestoken. Hij denkt dat de scholen eerder een rol in de oplossing moeten spelen in plaats van het over de schutting te gooien naar de gemeenten.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft naar aanleiding van deze brief nog eens het inspectierapport jeugdbescherming van afgelopen jaar erbij gepakt. Daar staan een aantal aanbevelingen in. Zij vraagt wat er is gebeurd met de opdrachten en of er nu wel voldoende drie-milieusvoorzieningen zijn. Zij vraagt of er een start is gemaakt met het toekomstbestendige plan voor de verblijfsvoorzieningen en of al is gesproken met de grootste gecertificeerde instelling over het regionale aanbod. Zij vraagt of er nu wel of niet voldoende contracten zijn afgesloten om goede tweedelijnszorg te bieden en of er voldoende crisisopvang is momenteel.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) wil de aanbeveling geven om een reactie te sturen. Zij vraagt of de gemeente er ook niet naar streeft dat scholen de gemeente bekend maken met zaken die spelen binnen de scholen en zondig in overleg kunnen treden om stappen te ondernemen. Als dat zo is vraagt ze een reactie te geven waarin staat dat de gemeente het op prijs stelt dat de signalen doorkomen.

Wethouder Hoelscher is hoogst verbaasd over deze brief. In Huizen is er schoolbestuurlijk overleg meerdere keren per jaar. Dit is geweest in juni en nog twee keer in oktober. Daarin is dit niet aan de orde gekomen. Voorts is dit een brief naar aanleiding van een OOGO, een op overeenstemming gericht overleg, van de gemeente Hilversum. Hiermee wordt een beeld geschapen alsof het voor de hele regio geldt. Er staat nu een overleg gepland voor volgende week. Hij zou zelf dit overleg gebruiken om signalen naar voren te brengen. Uiteraard zijn er wachtlijsten, maar voor verblijfsvoorzieningen is in Huizen geen sprake van een wachtlijst. Het is wel zo dat de gemeente een beschikking afgeeft die wordt gebruikt door een aanbieder. Doordat er administratief moet worden ingegrepen om de termijn te verlengen is er enige vertraging tussen het moment van verlenen van de toestemming om te beginnen aan de zorg en het moment dat de zorg daadwerkelijk begint. Het hangt van de situatie af of dat erg is. Hij weet wel dat als er sprake is van een ernstige situatie dat er altijd gekeken wordt naar een andere, al dan niet tijdelijke, invulling totdat de geïndiceerde zorg beschikbaar is. Er wordt soms gecontracteerd buiten de regionaal afgesloten contracten om om de juiste zorg te bieden. Dat kost meer geld maar voorkomt de wachtlijst. Hij stelt voor dat hij dit laat uitzoeken en dat hij er via de mededelingen nader op terugkomt. Hij wil niet dat jongeren te lang moeten wachten op zorg maar hij wil ook geen onnodige paniek. Er komt een uitgebreide reactie. Hij zal ook aan wethouder Verbeek vragen om dit tijdens het OOGO van 17 februari naar voren te brengen. Hierin zitten alle onderwijswethouders van de regio samen met de scholen en de samenwerkingsverbanden Unita en Qinas. Hij wil nog vermelden dat een deel van het geld is ingezet. Psychosociaal voor het primair onderwijs: 100.000 euro. Psychosociaal voor het voortgezet onderwijs: 100.000 euro. De schoolbesturen hadden dus beter hun huiswerk moeten doen en de scholen kunnen ook zelf middelen inzetten. De gemeenten zijn niet altijd degene die de indicatie afgeven, dat gebeurt ook door huisartsen. Het is van belang dat een maand geleden de praktijkondersteuner huisartsen van start is gegaan. Hij verwijst mevrouw Leeuwin door naar de ambtenaar omdat het gaat om technische vragen. Hij kan zich niet voorstellen dat de gemeente zich niet houdt aan de conclusies uit een rapport van de jeugdinspectie.

De heer Bartlema (VVD) geeft aan dat er is gevraagd om een korte notitie, maar de wethouder gaat het uitzoeken en daarover komt een mededeling. Hij vindt het wel goed om een terugkoppeling te geven aan deze schoolbesturen, onder andere over het feit dat de gemeente een deel van de gelden wel degelijk heeft besteed.

De voorzitter hoorde de wethouder zeggen dat twee dagen na de commissievergadering een op overeenstemming gericht overleg is. Hij vraagt of er dan nog steeds behoefte is om een schriftelijke reactie uit te laten gaan.

De heer Bartlema (VVD) denkt dat dat wel goed is.

Wethouder Hoelscher vindt dat schriftelijke communicatie de samenwerking niet ten goede komt. Hij wil het houden bij besprekingen in het OOGO. Hij twijfelt niet aan de goede intenties van de schoolbesturen en hij gaat ervan uit dat er goede afspraken zullen worden gemaakt. Men staat aan de vooravond van allerlei convenanten met het onderwijs en de samenwerkingsverbanden over zorg en onderwijs.

De heer Bartlema (VVD) kan hiermee leven. Hij hoort graag wat er uit het mondeling overleg is gekomen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt het prima als het mondeling wordt besproken. Wethouder Verbeek zit er voor onderwijs. Zij vraagt of wethouder Hoelscher er zelf niet bij zit namens de jeugdzorg. Zij zal de overige vragen indienen bij de ambtenaar.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) hoort ook graag wat er uit het overleg komt. Zij vraagt hoe het antwoord dat de wethouder hier geeft goed terechtkomt bij de scholen zodat iedereen de juiste informatie heeft.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder de uitkomst van het overleg meeneemt in een notitie en dat daarbij de beantwoording van de technische vragen van mevrouw Leeuwin worden gevoegd.

Wethouder Hoelscher doet het laatste liever niet want dan moeten voortaan alle technische vragen worden meegenomen bij notities. Technische vragen kunnen rechtstreeks aan een ambtenaar gesteld worden. Hij hoopt dat de commissie erop wil vertrouwen dat met de scholen het goede gesprek wordt gevoerd. Wethouder Verbeek is meer dan in staat om de boodschap over te brengen. De raadscommissie krijgt te horen in hoeverre de boodschap uit de brief klopte.

## 8. Vaststellen toezeggingenlijst

De voorzitter geeft aan dat nummers 28 tot en met 37 betrekking hebben op de commissie Sociaal Domein. Het voorstel is om toezeggingen 32 en 34 van de lijst af te voeren omdat aan beide is voldaan. Daarnaast is het voorstel om de 'datum gereed' van toezegging 30 aan te passen naar het tweede of derde kwartaal van 2022.

De voorzitter constateert dat er geen opmerkingen meer zijn. Daarmee is de lijst van toezeggingen vastgesteld.

## 9. Rondvraag en Sluiting

Er is geen rondvraag.

De voorzitter constateert dat dit de laatste vergadering is van de commissie Sociaal Domein in deze vorm. Het is een zware commissie die gaat over het grootste deel van de begroting. Hij dankt de commissiegriffiers die de afgelopen periode de commissie hebben ondersteund. Er waren niet vaak veel agendapunten maar mededelingen werden veelvuldig geagendeerd wat toch nog voor behoorlijke vergaderingen zorgde. Aan het begin van de coronatijd werd er een periode niets besproken. In de zomer 2020 werd het fysiek en hybride weer opgepakt. Tot 2020 zijn diverse werkbezoeken afgelegd. Daarna was het afgelopen tot eind vorig jaar. Er is onder andere gesproken over inkoop jeugd, startersleningen, (ver)nieuwbouw van het Erfgooierscollege en de Dr. Maria Montessorischool, De Draaikom en de herschikking van de welzijnslocaties en de bv vervoer. Er waren diverse insprekers bijvoorbeeld over 5G. De Cultuurnota en het Huizer Museum waren belangrijke onderwerpen. Daarnaast ook Tijd voor Meedoen en het dashboard. Een aantal mensen komt niet terug in de commissie na de verkiezingen. Hij dankt de leden van de commissie voor de ordentelijke vergaderingen en de collegeleden voor de gesprekken en de toelichtingen. Hij dankt de vicevoorzitter die hem enige malen heeft vervangen.

Wethouder Hoelscher is als oud-voorzitter van de commissie gevraagd enkele woorden te richten tot de voorzitter. Mede door leiderschap van de voorzitter is de commissie tot volwassenheid gekomen. Dat getuigt onder andere uit het initiatief voor de Kunst- en cultuurnota. De voorzitter heeft op een zeer plezierige manier vergaderd. Het lastige van deze commissie is dat niet altijd de resultaten in de openbaarheid te zien zijn, maar de resultaten hebben wel veel invloed op het dagelijks leven van de inwoners. Het gaat om levensvreugde en verdriet. Hij dankt de voorzitter hartelijk.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 mei 2022

De commissiegriffier,

De voorzitter,