

Notulen van de openbare gecombineerde vergadering van de raadscommissies ABM, Fysiek Domein en Sociaal Domein

Datum: 20 juni 2019
Aanvangstijd: 20.02 uur
Eindtijd: 20.50 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier

J.W. Meijerman (voorzitter)
R. van Zuiden (commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
mw. J.H. Prins, S.H. van Klink, J. Ribberink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen, L. Schaap, G. Horst
- *CDA-fractie:*
R.H. Rebel, mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
Mw. K. van Werven, mw. H.C. Hasper-Hehenkamp
- *PvdA-fractie:*
S. van der Pas, K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*
mw. K.S. Rienstra, mw. M.J. van den Berge, mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
R.W. de Bruijn, F.E.R. Koning, B. Woerkom
- *ChristenUnie-fractie:*
W. Doorn, Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

College

K.S. Heldoorn, R.G. Boom, M.W. Hoelscher, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek

Afwezig

- Mw. M.K. Rebel (Dorpsbelangen Huizen)
- P. Lekkerkerker (D66)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.02 uur en heet alle aanwezigen hartelijk welkom.

2. Vaststellen jaarstukken 2018, onderdeel jaarverslag

De commissie heeft geen vragen voor het college.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt de D66-fractie of de boude uitspraken, gedaan door de heer Lekkerkerker tijdens de jaarrekeningcommissie, het officiële standpunt van D66 verwoorden.

Mevrouw Van Werven (D66) antwoordt dat de fractie zich nog beraadt op haar officiële standpunt en dat de heer Lekkerkerker zich ervan bewust is dat zijn uitspraken boud waren. Hij heeft ze om bepaalde redenen gedaan en zal ze wellicht willen nuanceren.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is heel content met het jaarverslag en de mondelinge toelichting door de accountant.

De stukken worden behandeld in de raadsvergadering van 4 juli 2019.

3. Spreekrecht voor burgers

De heer Teeuwissen (voorzitter stichtingsbestuur Huizer Museum) is al ruim twintig jaar betrokken bij het museumbestuur. Hij is enigszins teleurgesteld, maar blijft optimistisch. Er zijn meer dan 75 vrijwilligers actief, die aangestuurd worden door 0,81 fte die voor 1,50 fte werk verzet. Een aantal jaar geleden legde de gemeente het initiatief neer om met een streekconservator te werken. Dit heeft geen oplossing gebracht voor het probleem van overbelasting, maar geleid tot vele extra vergaderuren op gewestelijk niveau. Het bestuur wil niet blijven doorgaan met het bovenmatig belasten van de directeur-conservator, maar het ontbreekt het bestuur aan middelen om daarop te sturen, mede vanwege de verwachte regionale samenwerking en de voorwaarden en eisen waar het museum aan moet voldoen.

Het coalitieakkoord stelt dat er in het kader van de Cultuurnota samengewerkt zal worden met de streekconservator en het museum, en er zijn afgelopen vrijdag uitstekende gesprekken geweest met de stellers. Daarnaast wordt gesproken over het faciliteren en ondersteunen van culturele ondernemers aan de Havenstraat en de mogelijkheden van verdere ontwikkeling van het Huizer Museum, waaronder een onderzoek naar een andere locatie aan de Havenstraat. Eind februari heeft het museum twee verzoeken ingediend, namelijk om enerzijds structureel meer middelen beschikbaar te stellen om de organisatie met vele vrijwilligers aan te sturen, en anderzijds een onderzoeksbudget vrij te maken om de mogelijkheden van een transformatie naar een regionaal museum in kaart te brengen. Beide aanvragen zijn niet gehonoreerd met het argument dat gewacht wordt op de Cultuurnota, maar de Cultuurnota en de ontwikkeling van een eventueel museumgebied aan de Havenstraat worden in het coalitieakkoord niet aan elkaar gekoppeld. Veel politieke partijen tonen zich in gesprekken uitermate enthousiast over de mogelijkheden en een onderzoek, maar toch worden de aanvragen afgewezen. Wil de politiek nu wel of niet iets ontwikkelen aan de Havenstraat? Is er onwil om zich hiervoor in te spannen? Het kan toch niet zo zijn dat het museum volgend jaar opnieuw aanvragen moet doen? Het museum, en zeker een regionaal museum, zou een enorme impuls kunnen geven aan de aantrekkelijkheid van Huizen voor toeristen, mensen van buiten én Huizenaren die kennis willen maken met de cultuurhistorische basis van hun gemeenschap. Hoe kan het dat de gemeente daar niet open voor lijkt te staan en de aanvragen afwijst? Een welvarende gemeente als Huizen zou toch enige ambitie mogen tonen op dit vlak? De Havenstraat is een prachtige loper vanuit het Nautisch kwartier richting centrum en het gebied daarachter, met een doorsteek naar het Singer in Laren en het Centrum voor Beeld en Geluid in Hilversum.

Het Huizer Museum werkt graag samen, maar moet daar dan wel toe in staat gesteld worden. Wanneer Bussum en Hilversum horen dat Huizen zelf niet eens mee wil doen aan een regionaal museum in Huizen, dan heeft het weinig zin hen te benaderen om deel te nemen.

4. Wensen nieuw beleid (inclusief relevante deel Memorie van Antwoord van het college)

Wensen 2020.1/2020.2 (Huizer Museum subsidie 0,7 fte extra en onderzoeksbudget)

Mevrouw Van Werven (D66) merkt op dat de werkgroep Kunst en Cultuur heel druk bezig is met inventariseren van de mogelijkheden. Het is logisch dat op dit moment geen geld kan worden toegezegd, wat niet wil zeggen dat er in de loop van het jaar niet een ander besluit zou kunnen worden genomen waarbij het budget (deels) beschikbaar gesteld wordt. Het is dus een pas op de plaats, maar geen definitieve afwijzing.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) begrijpt dat er op dit moment sprake is van een pas op de plaats, maar is benieuwd hoe het college staat tegenover een eventuele verhuizing.

Wethouder Verbeek wijst erop dat het geen nieuwe discussie is. Het college heeft veel waardering voor de manier waarop de conservator er telkens in slaagt geweldige tentoonstellingen te realiseren, terwijl de capaciteit en de ruimte beperkt zijn. De discussie over ruimtegebrek speelt al langer, zo werd er ooit gesproken over museumgronden. Het mooie museum met erfgoedcomponent is een aanwinst voor Huizen, zowel cultureel als toeristisch. Het college heeft een positieve grondhouding ten opzichte van andere huisvesting voor het museum, maar kan nu nog niet ingaan op de randvoorwaarden.

De heer Rebel (CDA) staat voor de ambities die in het coalitieakkoord geformuleerd zijn betreffende het museum. De papieren ambities zijn nog geen werkelijkheid geworden, maar er wordt wel hard gewerkt aan de Cultuurnota en de ontwikkeling van de Havenstraat. Financiën spelen ook een rol in de afweging, want de middelen zijn helaas niet onbeperkt. Hopelijk staat de inspreker er volgend jaar weer en zijn er dan inmiddels concretere stappen gezet.

De voorzitter constateert dat niemand het woord wenst over wens 2020.3 (verhogen subsidie Huizer Havendag) en dat wens 2020.4 (Gooise Tram) is ingetrokken.

5. Meerjarenonderhoudsplanning 2019 t/m 2023 voor infrastructuur en rioolexploitatie

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn over de geheime bijlagen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) leest dat onderhoud van kunstwerken is opgenomen, terwijl in de werkgroep Kunst en Cultuur bleek dat er geen sprake van zou zijn. Hoe zit dat?

Mevrouw Prins (VVD) vraagt of beide meerjarenonderhoudsplanningen zijn afgestemd met andere gemeentelijke beleidsplannen.

Wethouder Boom legt uit dat een kunstwerk in de wegenbouw alles is wat niet plat geasfalteerd wordt, zoals bruggen en viaducten. Over het algemeen is de planning afgestemd op andere beleidselementen, met in dit geval als voorbehoud dat de raad nog moet besluiten over het mobiliteitsplan. Dit is daarom nog niet opgenomen.

6. Voorjaarsnota 2019

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat onderzoek gedaan wordt naar de oplopende Wmo-kosten. Gaat dat over de Huizer situatie of niet? En wanneer worden de resultaten verwacht?

Wethouder Rebel vermoedt dat de ChristenUnie doelt op de extra gelden voor het onderdeel jeugd binnen de Wmo. Het betreft incidentele bijdragen en op landelijk niveau zal nader onderzoek plaatsvinden dat duidelijkheid moet geven over het structurele probleem. De resultaten worden verwacht in 2020 of 2021 en kunnen betrokken worden bij de formatie van het volgende kabinet.

Een ander onderwerp is dat het college de afgelopen dagen vragen hebben bereikt over het financiële beleid van de gemeente Huizen, alsof de gemeente erg rijk zou zijn met veel reserves terwijl wensen voor nieuw beleid niet gehonoreerd worden. Soms hadden de vragen een tendentius karakter. Het college heeft daarom een notitie van anderhalve pagina op laten stellen, die in eenvoudige taal de feitelijke financiële situatie duidelijk maakt. Ondanks de forse reserves lukt het namelijk niet om de begroting structureel sluitend te krijgen. De notitie is vanmorgen gereedgekomen en bevat geen andere informatie dan waar de raad over beschikt via de financiële stukken. Gezien de korte termijn is ervoor gekozen de notitie niet op het laatste moment aan deze commissie ter beschikking te stellen, morgen zal ze als raadsinformatie verschijnen. De notitie vermeldt ook dat Huizen een prachtige gemeente is met mooie voorzieningen en lage lasten. Hopelijk stelt de notitie raadsleden in staat dergelijke vragen en kritische opmerkingen met feiten te pareren.

Mevrouw Prins (VVD) is benieuwd waar de vragen vandaan komen. Betreft het opmerkingen of insinuaties op Facebook?

De heer Van Doorn (ChristenUnie) is ook benieuwd of de vragen van raadsleden komen of van buiten. Het is goed dat de wethouder de situatie uitlegt, maar er zitten wel degelijk ook een aantal politieke keuzes in over de bestemming van het resultaat.

De heer Rebel (CDA) complimenteert het college met het opstellen van de notitie. Het is een breed gedragen idee dat de gemeente over een ontzettend groot budget zou beschikken. De inspreker verwees hier ook al naar. Het klopt dat de gemeente veel geld op de bank heeft staan, maar veel daarvan staat vast. De heer Rebel krijgt dergelijke vragen zowel op social media als op de markt en kijkt uit naar de notitie.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt of de notitie alleen voor raadsleden is bestemd of ook voor inwoners om hen aan de voorkant te informeren over de gemeentelijke financiën.

Wethouder Rebel antwoordt dat het college mondeling signalen van raadsleden heeft gekregen, maar ook gemerkt heeft dat de discussie op social media wordt gevoerd. Natuurlijk is niet alles wat op social media staat waar, maar het is een feit dat er vragen en beelden bestaan over de gemeentelijke financiële situatie. Het college wil daarom uitleggen hoe het werkelijk zit. De discussie zal er altijd blijven, want er zijn ook mensen die het verhaal niet willen horen en bovendien zal niet iedereen het eens zijn met de keuzes. Het is het college daar ook niet om te doen, wel om de feiten duidelijk te maken in eenvoudige taal, zodat raads- en commissieleden daaruit kunnen putten om te reageren op dergelijke opmerkingen. Het betreft een openbaar stuk. De wethouder geeft aanstaande dinsdag een interview met het Nieuwsblad voor Huizen over de financiële situatie en hij zal daarbij ook deze notitie benutten.

7. Concept begrotingsprogramma's 2020 inclusief relevante deel Memorie van Antwoord van het college

Algemeen bestuur en dienstverlening

Over dit onderwerp zijn geen vragen gesteld.

Beheer en inrichting van de openbare ruimte

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt naar aanleiding van het antwoord op vragen van de PvdA over het ontsteden van riolering of er regels opgenomen worden in ruimtelijke plannen over ontsteden en vergroenen. In het antwoord op een vraag van de ChristenUnie of bomen of kabels en leidingen prioriteit hebben, blijft het onduidelijk. De bovengrond zou prioriteit krijgen, maar de plannen voor de ondergrond hebben er wel invloed op. Wat is nu echt kaderstellend voor het college?

Wethouder Verbeek blijft aandacht houden voor Operatie Steenbreek bij iedere inrichting van openbare ruimte. Zo is er afgelopen maandag aandacht voor geweest tijdens de informatieavond voor inwoners van de Sijsjesberglaan. Vergroening en afwatering blijven ook belangrijke punten van aandacht. De discussie over leidingen en groen speelt ook bij de Nieuwe Bussummerweg, waar nu variantenstudies worden uitgevoerd om te kijken hoe de laanstructuur behouden kan blijven. Het is een teer evenwicht tussen bomen en leidingen.

De heer Doorn (ChristenUnie) ziet de discussie over de tweede vraag tegemoet. De eerste vraag is heel concreet of er in bestemmingsplannen regels worden opgenomen, bijvoorbeeld over hoeveel bestrating op percelen wordt toegestaan.

Wethouder Verbeek antwoordt dat dit in bestemmingsplannen op dit moment niet aan de orde is.

Openbare orde en veiligheid

De heer Woudsma (CDA) bedankt het college voor de beantwoording van de vragen en komt in de raad terug op het antwoord op vraag 2 over digitale veiligheid.

Mevrouw Prins (VVD) is benieuwd wanneer er antwoord komt vanuit het OM op vraag 17 over het oplossingspercentage van High Impact Crimes.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt hoe het versterken van de basis voor sociale stabiliteit concreter ingevuld wordt en of de raad daarin kan worden meegenomen.

Burgemeester Heldoorn zal navragen wanneer het antwoord van het OM te verwachten is. Hij is erg blij met het grote draagvlak voor het offensieve veiligheidsbeleid in het nieuwe integrale veiligheidsplan, dat niet afhangt van het antwoord op dergelijke vragen.

Mevrouw Prins (VVD) vindt dat het mooie veiligheidsbeleid niet mag leiden tot achteroverleunen. Het OM staat bekend om zijn terughoudende houding wat betreft cijfers en het is goed hier wat druk op te zetten.

Burgemeester Heldoorn zal vanavond of morgenochtend de officier van justitie vragen waar het antwoord blijft.

Sociale infrastructuur

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is blij met het behoud van de buurtsportcoaches, maar leest ook over een onzekerheidsmarge. Ook gezien het gebrek aan sponsoring, zoals in het jaarverslag viel te lezen, vraagt de fractie zich af wat verder de bedoeling is.

Wethouder Hoelscher werkt met wethouder Boom hard aan plannen voor de buurtsportcoaches, die voor een halfjaar zijn verlengd, en wil komen tot smart geformuleerde afspraken, zodat de output in de toekomst wel te meten is. De commissie hoort het zodra er nieuws te melden valt. Wat betreft de vraag bij het vorige onderwerp over sociale veiligheid, wordt de commissie indien gewenst meer dan betrokken bij de uitvoering.

Maatschappelijke ondersteuning

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest niets terug over de budgetcoach. Betekent dit dat hier niks mee gedaan wordt?

Wethouder Hoelscher legt uit dat de tekst al enige maanden oud is, terwijl het besluit een budgetcoach aan te stellen vorige maand is genomen. In de tussentijd blijft het college natuurlijk besturen.

Ruimtelijke en economische ontwikkeling

De heer Koning (Leefbaar Huizen) leest op pagina 32 mooie teksten over de ontwikkeling van de Blokkerpanden, maar leest in een brief van Vrienden van het Oude Dorp dat er al een compleet plan zou liggen. Wat is de stand van zaken en wanneer wordt de commissie erbij betrokken?

Wethouder Boom legt uit dat de gemeente altijd in gesprek gaat met eigenaren van panden of stukken grond over wat er zou kunnen en mogen binnen het bestemmingsplan en welke ideeën er zijn. Vervolgens worden volumestudies gemaakt van de maximaal toegestane invulling waarna een gesprek volgt over wat wenselijk is, waarna het college besluit welk plan fatsoenlijk genoeg zou zijn om uit te werken tot een definitief plan om voor te leggen aan de commissie, de raad en de inwoners. De Vrienden van het Oude Dorp hebben ten onrechte gepubliceerd alsof sprake zou zijn van een definitief plan. Dit stelt de wethouder bijzonder teleur. Hij hecht veel waarde aan transparantie en het delen van stukken, in dit geval een volumestudie. Helaas is deze ten onrechte betiteld als definitief plan. Er is geen definitief plan, noch van de ontwikkelaar noch van de gemeente. Dat kan ook helemaal niet, want daarvoor zouden eerst de commissie en participatie aan zet zijn geweest.

8. Rapportage Protocol Grote Projecten

Oude haven

Hierover zijn geen vragen gesteld.

Keucheniusstraat

Hierover zijn geen vragen gesteld.

HOV

Mevrouw Van Deutekom (CDA) leest in de planning dat er in mei 2019 een definitief ontwerp zou zijn voor het tracé Huizen-Blaricum, maar het is al een tijdje stil. Wat valt er te melden?

Wethouder Boom antwoordt dat de ambtelijke organisatie nog steeds in discussie is met het projectteam HOV om te komen tot definitieve ontwerpen voor alle elementen op de route. Soms gaat het om simpele aanpassingen aan kruispunten, maar over een aantal kruispunten is discussie, met name bij de Oostermeent. De wethouder probeert daar ook de winkeliersvereniging nauw bij betrokken te houden. Bij één kruispunt is nog niet eens de keus gemaakt of het een kruispunt of een aangepaste rotonde gaat worden. Het stadium van het uitwisselen van schetsontwerpen is nog niet aangebroken. De commissie ontvangt de ontwerpen, zodra ze beschikbaar zijn ter bespreking.

9. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 20.50 uur en wenst de fracties een goede voorbereiding op de raadsvergadering van 4 juli 2019.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein d.d. 10 september 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Fysiek Domein d.d. 11 september 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen d.d. 12 september 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,