

Notulen van de openbare gecombineerde vergadering van de raadscommissies ABM, Fysiek Domein en Sociaal Domein

Datum: donderdag 11 juni 2020
Aanvang: 20.00 uur
Eindtijd: 23.10 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier

J.W. Meijerman (voorzitter)

W. R. van Zuiden (commissiegriffier)

Commissieleden:

- *VVD-fractie:*
mw. J.H. Prins, W.H. Holtslag, J. Ribberink
- *CDA-fractie:*
R.H. Rebel, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
Mw. K. van Werven
- *PvdA-fractie:*
S. van der Pas, K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*
P.P. Korzelius, mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
F.E.R. Koning, mw. F.F.H. van der Kleij, mw. L. Veer
- *ChristenUnie-fractie:*
W. Doorn, Mw. M. Terlouw, L.M. Boonstra
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen, G.J. Horst, mw. B. Okkema
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource
- *Transparant Huizen*
L. Schaap

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra

College

N. Meijer, R.G. Boom, M.W. Hoelscher, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek

Afwezig:

- Mw. M.K. Rebel (Dorpsbelangen Huizen), P. Lekkerkerker (D66), Mw K. Rienstra (GroenLinks)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij verzoekt iedereen om zich aan de corona-richtlijnen te houden.

2. Vaststelling jaarstukken 2019, onderdeel jaarverslag

De voorzitter loopt de jaarstukken per onderwerp door.

Programma Algemeen Bestuur en Dienstverlening

Mevrouw Leeuwin (PvdA) informeert naar de personele bezetting. Enerzijds wordt gesproken over fors meer externe inhuur vanwege vacatures en verzuim. Anderzijds zijn er lagere lasten, omdat vacatures intern worden opgevangen. Kan de wethouder dit toelichten?

Wethouder Verbeek deelt mee dat er nog een groot aantal vacatures is. Intern wordt veel opgevangen doordat mensen voor elkaar waarnemen, maar dit kan niet te lang voortduren. Er wordt veel geworven om de openstaande vacatures in te vullen en zij kan melden dat er vandaag en gisteren bij elkaar weer zes mensen beëdigd zijn.

De heer Holtslag (VVD) vraagt waarom er zoveel openstaande vacatures zijn.

Wethouder Verbeek licht toe dat het personeelsbestand verjongd moet worden en dat er sprake is van een fluctuatie die zich ook bij andere gemeenten voordoet.

De heer Korzelius (GroenLinks) leest in de begroting dat er 35 vacatures zijn, maar op de website ziet hij deze niet terug.

Wethouder Verbeek zegt dat de afspraak met Communicatie is dat de vacatures ook op de website worden vermeld. Er is een link vanaf de website naar de vacatures. Zij zal checken of deze goed werkt. Op LinkedIn worden de vacatures ook regelmatig vermeld.

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt wat het plan van aanpak is om de 35 vacatures in te vullen.

Wethouder Verbeek antwoordt dat middels werving wordt geprobeerd om het personeelsbestand op peil te krijgen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) leest nergens iets over de vacatures.

Vaststelling jaarverslag en jaarrekening 2019

De heer Holtslag (VVD) informeert naar de bestemming van het resultaat.

Wethouder Rebel antwoordt dat dit onderdeel niet is opgenomen in het raadsvoorstel. In het voorstel voor de najaarsnota staat dit wel vermeld.

De heer Holtslag (VVD) is hiervan op de hoogte, maar hij meent dat het opportuun is om het in dit voorstel te melden, omdat bij de jaarrekening het resultaat vastgesteld moet worden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel zal worden behandeld in de raadsvergadering van 25 juni a.s.

3. Insprek gedeelte met betrekking tot Wensen Nieuw Beleid

Er zijn geen sprekers en er zijn geen voorstellen voor nieuw beleid.

4. Wensen nieuw beleid 2021 (inclusief relevante deel Memorie van Antwoord van het college)

Mevrouw Van Werven (D66) wijst erop dat de Theaterroute vorig jaar incidenteel subsidie heeft ontvangen. Zij vraagt wat er voor dit jaar wordt gedaan.

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt waarom er geen aanvragen zijn voor nieuw beleid. Hij vermoedt dat dit komt omdat er in voorgaande jaren geen geld was en alle aanvragen voor nieuw beleid zijn afgewezen.

De heer Woudsma (CDA) memoreert dat het CDA heeft voorgesteld om meer bekendheid te geven aan Wensen nieuw beleid bij verenigingen en organisaties.

Het verbaast de heer Koning (Leefbaar Huizen) dat er geen nieuw beleid is. Hij heeft twee aanvragen liggen van stichting Kunst en Cultuur en hij vraagt waarbij deze zijn meegenomen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt de oproep voor meer bekendheid sympathiek, maar hij waarschuwt ervoor om verenigingen niet blij te maken met een dode mus gezien de afwijzingen in het verleden.

Wethouder Verbeek bevestigt dat er een subsidieaanvraag is binnengekomen van de Theaterroute, maar deze was helaas te laat. Deze had uiterlijk 1 maart binnen moeten zijn en het verzoek is hierna binnengekomen waardoor het niet kon worden meegenomen. De aanvraag zal wel in het college worden besproken.

Wellicht is het een idee om een artikel in de Omroeper te plaatsen om de mogelijkheid onder de aandacht te brengen. Zij heeft wel de indruk dat men de raad wel weet te vinden en wijst erop dat het eerder is gebeurd dat nieuw beleid door het college is afgewezen wegens een tekort aan middelen, maar uiteindelijk toch door de raad is besproken.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) brengt in herinnering dat bij de Cultuurnota een oproep is gedaan om organisaties actief te benaderen en dit is ook toegezegd.

Wethouder Verbeek erkent dit.

Zij weet niet wanneer de aanvraag van de stichting Kunst en Cultuur is ingediend.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) weet dit ook niet. De ontvangst van de aanvraag is bevestigd door de gemeente, maar er is verder geen contact geweest. Dit betekent dus dat er niet wordt gecommuniceerd met deze stichting. Hij noemt dit slordig en betreurt het ook dat een aanvraag op datum wordt afgewezen.

Wethouder Verbeek legt uit dat de datum te maken heeft met het te volgen traject.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) begrijpt dat er een datum wordt bepaald, maar hij pleit ervoor om naast een bevestiging ook een aanvraag te beantwoorden.

Mevrouw Van Werven (D66) denkt gezien het eerdere antwoord van de wethouder dat er nog wel ruimte is.

Wethouder Verbeek zal nagaan wanneer de aanvraag van de stichting Kunst en Cultuur is binnengekomen.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat er dus wel initiatieven zijn voor nieuw beleid, al dan niet op de juiste datum ingediend, maar dit onttrekt zich volledig aan het zicht van de raad.

Wethouder Verbeek zegt dat een aanvraag altijd wordt beoordeeld aan de hand van een subsidieverordening of het evenementenbeleid dat is vastgesteld door de raad. Daarnaast is er een beperkt subsidiebedrag beschikbaar.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft gesprekken gevoerd met het Woonkamerfestival en heeft hierdoor de indruk dat het wel gaat om nieuw beleid en het verbaast hem dat deze organisatie geen aanvraag heeft ingediend.

Wethouder Verbeek stelt dat er altijd een kleine post voor nieuw incidenteel beleid is binnen het evenementenbeleid. Daaruit is het Woonkamerfestival gesubsidieerd.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt welke toezegging de wethouder nu doet.

Wethouder Verbeek zal nagaan wanneer de aanvraag van Kunst en Cultuur is binnengekomen.

Wethouder Rebel verwijst naar de voorjaarsnota waaruit blijkt dat er geen geld is voor nieuw beleid en in dit kader vraagt hij zich af hoe zinvol het is om organisaties te wijzen op de mogelijkheid van subsidieaanvragen.

De heer Doorn (ChristenUnie) erkent dat er weinig tot geen ruimte is. Aan de andere kant is de afweging aan de raad die wel de mogelijkheid moet hebben om deze te maken.

Wethouder Rebel heeft slechts gerefereerd aan wat is opgenomen in het collegeprogramma over wensen nieuw beleid en de financiering.

Wethouder Verbeek heeft zojuist doorgekregen dat de aanvraag van de stichting Kunst en Cultuur inderdaad na 1 maart is ingediend. Er is gevraagd om aanvullende informatie en op het laatste deel hiervan wordt nog gewacht.

5. **Meerjarenonderhoudsplanning 2020 t/m 2024 voor infrastructuur en rioolexploitatie**

De voorzitter deelt mee dat het raadsvoorstel uit drie beslispunten bestaat. Bij punt 1 zijn geheime bijlagen gevoegd. Hij concludeert dat hierover geen vragen zijn.

De heer Boonstra (ChristenUnie) vraagt waarom sommige projecten in de meerjarenonderhoudsplanning worden doorgeschoven terwijl er voldoende budget is. Een voorbeeld is het afkoppelen in verband met wateroverlast in de Want dat al verscheidene malen is doorgeschoven. In 2019 hebben de bewoners de gemeente aangeschreven en hebben hiervan een bevestiging ontvangen, maar vervolgens is er nog niets gebeurd. Zullen deze werkzaamheden in 2020 daadwerkelijk plaatsvinden?

Wethouder Verbeek gaat ervan uit dat het in 2020 zal gebeuren als dit in de stukken staat. Er kunnen altijd omstandigheden zijn waardoor een planning aangepast moet worden.

De voorzitter concludeert dat het punt zal worden behandeld in de raad van 25 juni a.s.

6. **Voorjaarsnota 2020**

De voorzitter meldt dat de tussenstand corona van het college hierbij gevoegd is.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of er voldoende dekking is voor de voorgestelde prioritering.

De begroting wordt dekkend gemaakt vanuit de algemene reserve en de vraag is of het college ook heeft overwogen om het schommelfonds hiervoor in te zetten.

De heer Holtslag (VVD) denkt dat de bespreking over het gebruik van de algemene middelen om de egaliseringsreserve aan te vullen, zal plaatsvinden in de financiële raad.

Hij complimenteert het college voor de uitgebreide rapportage van de corona-kosten. Medio april leek het erop dat de meeste kosten door het rijk vergoed zouden worden, maar nu blijkt dat er een forse aanslag wordt gedaan op de gemeentelijke middelen. Wordt dit verwerkt in de Voorjaarsnota?

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt om een toelichting op het declaratiegedrag van aanbieders in het Sociaal Domein.

Met betrekking tot het overzicht prioritering projecten en ontwikkelingen vraagt zij zich af wat er onder projectkosten en extra formatielasten bij de doorontwikkeling openbare werken wordt verstaan.

De heer Woudsma (CDA) leest in de corona-tussenrapportage dat voor de uitgestelde aanvragen Wmo een totale extra kostenpost van ruim € 400.000 wordt opgenomen. Dit lijkt het CDA erg hoog. Kan de wethouder hier een toelichting op geven?

De heer Korzelius (GroenLinks) vindt het een goed en informatief stuk.

Bij het financieel perspectief wordt gesproken over 'out of the box' denken en over zowel bezuinigingen als inkomstenverhogingen. Hij memoreert dat GroenLinks en de ChristenUnie hier al eerder op gewezen hebben en hij hoopt dat het college ook 'out of the box' handelt.

Met betrekking tot de corona-crisis maakt hij zich zorgen over de effecten op het sociale domein. Bij de herverdeling van het gemeentefonds stelt het college dat nog niet duidelijk is of dit positief of negatief kan uitvallen. Uit meerdere publicaties blijkt echter dat grotere gemeenten erop vooruit gaan en gemeenten beneden de 50.000 inwoners erop achteruit gaan. De heer Korzelius vraagt zich af waarop het college zich baseert als het stelt dat de 'scherpe kantjes' er in de loop van het gesprek wel af zullen gaan.

In het persbericht bij de jaarrekening stelt de wethouder dat hij blij is met het positieve saldo, maar dat de reservepositie de afgelopen jaren een flinke duikeling naar beneden heeft gemaakt en dat dit niet eindeloos kan doorgaan. Vervolgens wordt gesteld dat er dit jaar forse maatregelen genomen moeten worden. Zijn deze maatregelen daadwerkelijk nodig en waar denkt de wethouder dan aan?

Met betrekking tot de risicoparagraaf vraagt de heer Korzelius of er al meer duidelijkheid is over de uittreding van Amsterdam en de provincie Noord-Holland uit de GNR.

Een aantal gemeenten heeft de risico's van de herijking van het gemeentefonds in de risicoparagraaf opgenomen. Waarom heeft het college dit niet gedaan?

In beslispunt 5 wordt een prioritering gegeven van de projecten. De herinrichting openbare ruimte Graaf Wichman bij sportcentrum De Meent is geschrapt en het is niet duidelijk waarom. Het gaat om een zeer versteend gebied en het gaat om een eenmalige investering.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de opmerking over het gemeentefonds en zij deelt de zorgen over de stijgende kosten op het gebied van het sociale domein. Ook zij is benieuwd in hoeverre de gemeente moet opdraaien voor corona-kosten.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) complimenteert de opstellers met de corona-rapportage. Hij verzoekt om een regelmatige update, met name van de bedragen waar nu vraagtekens staan. Ook hij vraagt om uitleg over de inhuur van Wmo-personeel.

Hij vraagt zich af of het bedrag voor de inzet van de extra buurtsportcoaches niet gecompenseerd had kunnen worden met de afgelopen tijd waarin zij thuis hebben gezeten. Het zwembad de Sijsjesberg ziet hij wel staan, maar de Meent niet. Betekent dit dat Huizen hier niet verantwoordelijk voor is?

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) pleit ervoor om in navolging van Utrecht een brandbrief naar Den Haag te sturen om inkomsten te verhogen.

Wethouder Rebel antwoordt dat er nog niet voldoende dekking aanwezig is voor de prioritering. Er zal daarom altijd een nadere besluitvorming dienen plaats te vinden waarbij nadrukkelijk aan de orde is wat de kosten van voorstellen zijn en de manier waarop de dekking zal plaatsvinden. Het schommelfonds is niet overwogen en dit zou ook niet helpen, omdat hierin maximaal € 1,1 miljoen zit en vanuit de algemene reserve € 5,3 miljoen moest worden overgeheveld. Daarnaast is het van belang dat het bedrag in het schommelfonds blijft staan, omdat de effecten van de herijking van het gemeentefonds nog niet duidelijk zijn.

Het woord 'inschatting' in de tabellen van de corona-maatregelen is gebruikt, omdat nog veel onduidelijk is over de rijksregelingen. Het is evident dat er uiteindelijk bedragen ten laste komen van de gemeente. Zodra hier meer zicht op is, zal dit meer gespecificeerd aan de raad worden voorgelegd.

Bij de afdeling openbare werken dient nog zeer veel te gebeuren. Voor de kosten van twee formatieplaatsen wordt bekeken hoe deze gedekt kunnen worden.

De uitgestelde kosten van de Wmo hebben te maken met de hogere uitvoeringskosten van de Wmo en de participatie vanwege de crisis.

De herverdeling van het gemeentefonds is tijdens de jaarrekeningcommissie uitgebreid aan de orde geweest. Het uitgangspunt is dat dit nadelig zal uitvallen, maar op dit moment vinden onderzoeken plaats en een besluit is nog niet genomen.

De heer Korzelius (GroenLinks) leest in de stukken dat het positief of negatief kan uitpakken. Hij hoort nu van de wethouder dat er vanuit wordt gegaan dat dit negatief zal zijn. Er staat ook dat het uiteindelijk wel zal meevallen.

Wethouder Rebel zegt dat alles afhankelijk is van de wijze waarop het definitief zal worden ingevuld. De gemeente heeft nog steeds goede hoop dat de scherpe kantjes er wel af gaan, maar gaat er wel vanuit dat Huizen er nadelige gevolgen van zal ondervinden.

Op dit moment denkt het college bij forse maatregelen aan bezuinigen, over oud voor nieuw en dat zelfstandige voorstellen die onderdeel uitmaken van het coalitieakkoord, maar nog niet ten uitvoer zijn gebracht, in het uiterste geval ter discussie gesteld zouden kunnen worden en dat ten slotte zelfs inkomstenverhogingen niet uitgesloten kunnen worden.

De heer Korzelius (GroenLinks) vindt dit een opzienbarende uitspraak, omdat de gehele collegeperiode is gesteld dat qua belasting niet getornd zal worden aan de inkomstenkant.

Wethouder Rebel heeft aangegeven dat in de uiterste situatie, waarin het niet lukt om op een andere wijze het meerjarenperspectief sluitend te krijgen en inhoud te geven aan de prioritering, niets uitgesloten kan worden.

De heer Doorn (ChristenUnie) denkt dat het college geen ruimte heeft richting lastenverhoging gezien het collegeakkoord en een door de raad vastgestelde uitgangspuntennotitie. De raad zou hier wellicht op een andere manier mee om moeten gaan om het college op deze manier ruimte te bieden.

Wethouder Rebel heeft die hulp op dit moment niet nodig. Als de raad instemt met de voorgestelde handvatten, kan het college aan de slag richting de begroting 2021.

De gesprekken over de uittreding van Amsterdam en de provincie Noord-Holland uit het GNR lopen nog steeds. Zoals in de risicoparagraaf is opgenomen, zou het € 200.000 kunnen kosten op het moment dat Amsterdam en de provincie eruit stappen zonder compensatie.

De heer Korzelius (GroenLinks) constateert dat dit om de afkoopsom gaat die lager, maar ook hoger kan zijn.

Wethouder Rebel bevestigt dit. Daarom is het bedrag ook niet gekwantificeerd in de risicoparagraaf, maar als een PM-post is opgenomen.

Het besluit om de prioritering van de Graaf Wichman te laten vervallen, is ingegeven door gebrek aan financiën. Het gaat volgens het college om een niet noodzakelijke ingreep.

De wethouder zal nadenken over regelmatige updates van de corona-rapportage.

Het college is voornemens een brief te sturen naar de VNG waarin de zorgen met betrekking tot financiering van het sociale domein maar ook op gebied van andere aspecten uiteengezet worden. Vanuit de rijksoverheid zijn de afgelopen tijd veel taken overgeheveld naar de gemeente waarvoor niet is gecompenseerd.

Wethouder Boom zegt dat de buurtsportcoaches in het begin van de corona-crisis zijn ingezet voor extra ondersteuning bij de opvang van kinderen. Op dit moment worden ze ingezet om extra activiteiten te organiseren voor de kinderen.

Met Optiesport is contact over De Meent met betrekking tot het contract.

Wethouder Hoelscher vult aan dat de uren van de buurtsportcoaches ingehaald zullen worden in het zomerabonnement voor ouderen.

Aanbieders zijn gewoonlijk vrij laat in het aanbieden van declaraties. Er wordt op dit moment meer zorg per persoon gebruikt. De maatregelen hiervoor binnen de regio en de gemeente zijn benoemd in de mededeling die de wethouder een aantal weken geleden heeft gedaan en dit onderwerp zal worden behandeld in de komende commissie Sociaal Domein.

De heer Holtslag (VVD) heeft gehoord dat er pas in de begrotingsupdate van december zal blijken wat de kosten als gevolg van de corona-crisis zullen zijn. Hij vindt dit redelijk laat en hij verzoekt om dit eerder te doen.

Wethouder Rebel zegt dat de uiteindelijke verwerking in december zal zijn, maar als in september meer duidelijk is over de ontwikkeling van de kosten, kunnen de effecten op de gemeentebegroting eerder gemeld worden.

De heer Korzelius (GroenLinks) is blij met de beantwoording van de wethouder, maar hij heeft een ander standpunt met betrekking tot het tegengaan van de verstening van het plein bij De Meent en dit zal hij mee terugnemen naar de fractie. Wellicht komt hij bij de begrotingsbehandeling met een motie.

Wethouder Rebel zal een kopie van de brandbrief naar de VNG ter beschikking stellen van de raad.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp terugkomt in de financiële raad van 25 juni a.s. Hij schorst de vergadering voor een korte pauze.

7. Concept begrotingsprogramma's 2021 inclusief relevante deel Memorie van Antwoord (MvA) college

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Korzelius (GroenLinks) geeft aan dat GroenLinks niet erg enthousiast is over de beantwoording die vaak kort, weinig concreet en soms ook tegenstrijdig is. Deze kritiek betreft niet de antwoorden in de sociale infrastructuur en maatschappelijke ondersteuning. Hier is wel heel zorgvuldig geantwoord.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft aanvullende vragen naar aanleiding van de Memorie van Antwoord en vraagt waar hij deze het best kan stellen.

De voorzitter zal de verschillende programma's doorlopen en stelt voor dat de heer Koning zijn vragen per programma stelt.

Algemeen bestuur en dienstverlening

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vindt het antwoord op de vraag over normen die gehanteerd worden voor het verminderen van overlast teleurstellend. Hij constateert dat het college uit gaat van een norm en eigenlijk tevreden is met één melding minder. Hier spreekt volgens hem weinig ambitie uit. Op de vraag op welke wijze de gemeente deze discussie aanwakkert, stelt het college dat dit al jaren zo gebeurt. Leefbaar Huizen heeft voorgesteld om een 3D-aangifte te kunnen doen. Deze vraag is uitgezet bij de politie, maar hierop is nog altijd geen antwoord ontvangen. Bij het informeren naar de stand van zaken van wijkveiligheidsplannen, is het antwoord dat er geen sprake is van dergelijke plannen. In eerdere stukken worden deze echter wel genoemd.

De voorzitter wijst erop dat de heer Koning al een programma vooruit is: dit betrof OOV-vragen.

De heer Korzelius (GroenLinks) vraagt naar aanleiding van vraag 4 van de PvdA over burgerparticipatie om nader aan te duiden wat de nieuwe digitale participatievormen inhouden. Hij is ook benieuwd hoe wordt gekeken naar creatieve online-mogelijkheden om burgers te laten participeren in deze periode van corona. Hoe wordt contact gemaakt met de verschillende wijken nu de wijkbijeenkomsten geen doorgang kunnen vinden?

Wethouder Hoelscher memoreert dat in het kader van burgerparticipatie een bijeenkomst wordt georganiseerd met de gemeenteraad om hierover verder van gedachten te wisselen. Het zal om een fysieke bijeenkomst gaan die binnenkort wordt ingepland. Voor de informatieavonden in de wijk zijn nog geen concrete voorstellen, maar er wordt wel bekeken welke andere middelen ingezet kunnen worden als de huidige situatie nog langere tijd blijft voortduren. Bij informatietechnologie wordt gedacht aan een veelheid van mogelijkheden die eerst met de raad besproken zullen worden.

De heer Korzelius (GroenLinks) leest als antwoord op een vraag van de VVD over bestuurlijke prioriteit dat wordt gedacht aan een intergemeentelijke raadscommissie. Wat is de positie van een dergelijke commissie?

Wethouder Rebel licht toe dat op dit moment wordt bekeken welke maatregelen genomen kunnen worden om de gemeenteraden meer in positie te krijgen met betrekking tot besluitvorming in de regio. Een intergemeentelijke werkgroep onder leiding van de burgemeester van Laren overlegt hierover. De wethouder stelt voor om de voorstellen die hieruit naar voren komen af te wachten.

Openbare orde en veiligheid

De heer Van der Pas (PvdA) gaat in op de beantwoording van vraag 13 van de PvdA over ontwikkelingen en knelpunten met betrekking tot de Veiligheidsregio, omdat de tekst op pagina's 8 en 9 over de Veiligheidsregio compleet identiek is aan de tekst van vorig jaar. Het college heeft geantwoord dat de Covid-19 perikelen druk hebben gelegd op de organisatie waardoor de tekst nog niet is aangepast. Dit zal in de eerstvolgende begrotingsronde plaatsvinden. Daarnaast wordt aangegeven dat overigens voor een groot deel wordt voortgebouwd op staand beleid. De heer Van der Pas had het op prijs gesteld als de raad was geïnformeerd over het feit dat er geen gelegenheid is geweest om de tekst aan te passen. Hij hoopt dat er in ieder geval vanavond op een aantal van deze belangrijke punten een mondelinge toelichting komt.

Mevrouw Van Werven (D66) heeft op de vraag over de impact van het inzetten van minder wijkagenten als antwoord gekregen dat er extra boa's worden ingezet. Dit is juist, maar dit was sowieso afgesproken. Vorig jaar is gepleit voor meer wijkagenten en het feit dat dit niet is gelukt, betekent niet dat dit pleidooi voor de toekomst van de baan is. D66 verzoekt om hiervoor in een bijeenkomst met Midden-Nederland toch nog een keer te pleiten voor de inzet van meer wijkagenten in de nabije toekomst.

De heer Korzelius (GroenLinks) constateert dat aan de ene kant wordt gesteld dat meer bewapening voor de boa's niet nodig of wenselijk is, terwijl anderzijds wordt gezegd dat wanneer er andere regelgeving komt, dit nogmaals wordt bekeken. Met betrekking tot vuurwerk wordt aangegeven dat er geen nieuw beleid komt, maar tegelijkertijd wordt wel bekeken of het aantal vuurwerkvrije zones moet worden uitgebreid.

De heer Doorn (ChristenUnie) memoreert dat de ChristenUnie vragen heeft gesteld over het team van veiligheidsambassadeurs. Hierbij is de vraag gesteld wat het mandaat van dit team is waarop is geantwoord dat de inzet wordt afgestemd met de gemeente. Graag krijgt hij een concreet antwoord over het mandaat.

Leefbaar Huizen heeft een vraag over vuurwerk gesteld. Steeds wordt met betrekking tot vuurwerk een koppeling gelegd met de jeugd. De ChristenUnie vraagt zich af of ook wordt gekeken naar oudere jongeren of het toezicht van ouders.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) wijst erop dat Leefbaar Huizen niet de link heeft gelegd tussen vuurwerkoverlast en jongeren.

De heer Doorn (ChristenUnie) bevestigt dit, maar de beantwoording van het college bracht hem tot deze vraag.

De heer Woudsma (CDA) zegt dat het CDA nog wat technische vragen heeft gesteld met betrekking tot boa's. De VVD heeft erop gewezen dat er een boa niet is ingezet, maar dat deze coördinerend werkzaam is. MOR-meldingen zijn echter geautomatiseerd en hij meent dat hier wel wat ontlasting kan worden bereikt, waardoor de coördinator weer kan worden ingezet op straat. Landelijk is er een discussie gaande over de uitrusting van boa's. Waarom kiest Huizen er niet voor om boa's uit te rusten met handboeien?

Burgemeester Meijer zegt dat er nog geen antwoord is ontvangen van de politie over 3D-aangiften. Dit proces wordt bewaakt.

Op de wijkveiligheidsplannen komt hij schriftelijk terug.

Met betrekking tot de tekst van de Veiligheidsregio meldt de burgemeester dat er al memo's zijn gestuurd over in ieder geval de meldkamerpositie. Hij zal een overzicht maken van welke zaken recent al zijn geduid en hierbij zal hij de samenwerking met Flevoland voegen.

De heer Van der Pas (PvdA) is blij met de toezegging van een actuele stand van zaken. Hij herhaalt dat hij zeer ontstemd is over de identieke tekst zonder enige toelichting.

Burgemeester Meijer is dit met de heer Van der Pas eens.

Op dit moment is het niet zinvol om te blijven pleiten voor meer wijkagenten. De komende vier tot vijf jaar blijft er een structureel tekort bij de nationale politie. De inzet van wijkagenten is zelfs al iets afgeschaald om de andere diensten op peil te houden.

Het antwoord met betrekking tot vuurwerk heeft het staand beleid weergegeven. Er komt nog een discussienota over een vuurwerkshow. Bij het staand beleid geldt dat daar waar vuurwerkvrije zones zinvol en nuttig zijn, ze altijd worden ingevoerd en dit kan betekenen dat er nieuwe buurten bij komen.

De heer Korzelius (GroenLinks) citeert uit het antwoord aan het CDA dat de aan de commissie ABM toegezegde vuurwerknottitie aanleiding zal zijn om te bepalen of een uitbreiding van het aantal vuurwerkvrije zones mogelijk en wenselijk is.

Burgemeester Meijer herhaalt dat het beleid is om vuurwerkvrije zones in te stellen daar waar dit verstandig, nuttig en wenselijk is. Het aantal varieert hiermee.

De heer Korzelius (GroenLinks) begrijpt hieruit dat het mogelijk is dat het aantal vuurwerkvrije zones voor de aankomende jaarwisseling wordt uitgebreid.

Burgemeester Meijer zegt dat dit in theorie het geval is. In de praktijk betekent het dat goed moet worden bekeken wat er speelt.

Het mandaat van het veiligheidsteam zal schriftelijk wordt gemeld.

Met betrekking tot vuurwerkoverlast zijn het helaas toch met name de jongeren die hiervoor zorgen. De burgemeester is bereid om te toetsen of oudere jongeren ook in deze doelgroep passen.

Wethouder Boom ziet boa's als gastheren in het openbare gebied die mensen wijzen op de regelgeving. Dit betekent dat ze pas in tweede instantie verbaliserend optreden. Hierbij horen geen bewapening of geweldsmiddelen. Op dit moment is het overigens ook niet toegestaan. Landelijk loopt deze discussie en deze wordt voornamelijk gevoerd voor gebieden waar de boa's op een andere manier worden ingezet of bejegend en offensieve bewapening nodig is om de veiligheid van de boa's te garanderen. De boa's in Huizen zijn voorzien van steekwerende vesten en camera's. Handboeien gelden als een offensief middel en deze of andere bewapening van boa's zijn op dit moment geen punt van discussie. De eerste gesprekken zijn gevoerd om de coördinator te ontdoen van administratieve taken. Omdat de politie de boa's steeds vaker probeert in te zetten als een soort collega-agent vereist dit veel overleg tussen de gemeente en de politie.

Beheer en inrichting openbare ruimte

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt in hoeverre de nog te realiseren fietsroutes de fietsroutes in de Kustvisie overlappen.

Volgens de planning en de meerjarenexploitatie schijnt in 2021, 2022 en 2023 het riool in gebied 1276 aangepakt te worden. Betekent dit ook in dat de wijk integraal wordt aangepakt?

Aan operatie Steenbreek wordt iedere twee jaar € 2500 uitgegeven en de vraag is welke maatregelen worden genomen om deze operatie daadwerkelijk te realiseren.

Het antwoord op de vraag over het Bad Vilbelpark lijkt hetzelfde te zijn als vorig jaar en dit is zeer teleurstellend.

De heer Doorn (ChristenUnie) is benieuwd hoe de gemeente ervoor gaat zorgen dat burgers ook een substantiële bijdrage gaan leveren aan operatie Steenbreek.

De ChristenUnie heeft gevraagd of het nodig is om het Veegplan 2009 te actualiseren, omdat in 2015 is overgegaan op een andere manier van onkruidbestrijding. Dit is volgens het college niet nodig omdat goed vegen bijdraagt aan onkruidbestrijding. De ChristenUnie stelt voor om het veegplan af te stemmen op het nieuwe beleid voor onkruidbestrijding en onkruidpreventie.

De heer Korzelius (GroenLinks) begrijpt het antwoord op vraag 14 van de PvdA op pagina 18 naar aanleiding van Herinrichting Stad en Lande Zuid punt 1B niet.

De heer Woudsma (CDA) blijft klachten ontvangen over de (hoogte van) verkeersdrempels. Hij pleit ervoor om meer rekening te houden met de mening van bewoners in het voortraject.

Wethouder Verbeek geeft een actueel voorbeeld van operatie Steenbreek. Bij Droogdok is het asfalt volledig verdwenen en hier is een plezierige groene verblijfsruimte ontstaan die zij vandaag heeft mogen openen. Via Social Media wordt de verstening ook bij bewoners onder de aandacht gebracht. Er is een actie geweest om een steen in te leveren in ruil voor een plantje. Zij denkt dat het bedrag zich dubbel en dwars terugverdient, ook in het bewustwordingsproces bij de inwoners.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) constateert dat er vanaf 2017 twee acties zijn geweest en daarnaast wordt iets aan informatievoorziening gedaan.

Wethouder Verbeek wijst erop dat er een beperkt budget is om te vergroenen.

De heer Doorn (ChristenUnie) zegt dat de klimaatadaptatie zeer veel geld zal kosten. Al het water dat op particulier terrein kan worden geborgen, scheelt geld. Hij meent dat er wellicht geld van de klimaatadaptatie ingezet kan worden om burgers te stimuleren of om een bestemmingsplan in te zetten.

Wethouder Verbeek antwoordt dat zal worden doorgegaan met het vergroenen en met het hergebruiken van materialen.

Voor het Bad Vilbelpark zijn vorig jaar twee informatieavonden geweest. Helaas hebben deze avonden nog geen vervolg gekregen als gevolg van corona. Vlak voor of net na de zomer zal de participatie worden vervolgd door bewoners de conceptplannen voor te leggen en hun mening hierover te vragen. Dit zal via de zogenaamde Parkkrant gebeuren en via een digitale presentatie.

Bestrijding van onkruid kan op vele manieren. Huizen past absoluut geen chemische middelen toe om dit te doen.

De wethouder gaat in op de risico gestuurde aanpak naar aanleiding van de beantwoording van de vraag van de PvdA hierover. Dit gaat om een veel voorkomende manier van beheren waarbij goed wordt bekeken wat echt nodig is in plaats van klakkeloos vervangen wat vanwege de afschrijving nodig zou zijn.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stelt dat het abonnement op operatie Steenbreek € 2500 kost. Hij vraagt of de gemeente niet zelf beleid kan ontwikkelen en kan stoppen met het abonnement.

Wethouder Verbeek vindt het moeilijk om daar op dit moment antwoord op te geven. Het college is heel tevreden met dit abonnement en dit heeft ook te maken met de capaciteit van het apparaat. Door Steenbreek komt informatie binnen die kan worden gebruikt ten behoeve van inwoners.

Wethouder Boom zegt dat de verkeersdrempels zijn bedoeld om het autoverkeer te ontmoedigen. Ze worden aangelegd volgens CROW-normen. Soms lijkt een drempel erg steil wat eigenlijk betekent dat mensen er te snel overheen zijn gereden. De enige uitzondering op het hanteren van de CROW-norm is dat in heel uitzonderlijke gevallen een drempel onbedoelde bijeffecten heeft. In dat geval wordt bekeken of dit effect dermate groot is dat er aanpassingen gedaan moeten worden.

De heer Woudsma (CDA) noemt als voorbeeld de rotonde aan de achterkant van het gemeentehuis. Hier is het hele wegdek kapot gereden. Naar zijn idee kan dit niets anders betekenen dan dat de drempel verkeerd is ingericht.

Wethouder Boom erkent dat stapvoets over deze drempel heen gereden moet worden. De nadruk in Huizen ligt bij het langzame verkeer en dit betekent dat de auto's worden gedwongen

vaart te minderen zodat geen gevaarstelling ontstaat. Over de bedoelde rotonde rijdt veel (schoolgaand) fietsverkeer.

Alle fietsroutes moeten in elkaar passen en het ontwerp hiervoor is bijna gereed. Voor een optimaal resultaat is nog wel wat externe financiering nodig. De routes moeten ook aansluiten op de regionale fietsroute.

De heer Woudsma (CDA) denkt dat een kapotgereden wegdek niet helemaal de schuld is van automobilisten die te snel rijden. Hij pleit ervoor dat nog een keer wordt bekeken of de CROW-normen niet iets te streng worden gehanteerd.

Wethouder Boom blijft bij zijn mening dat de elementen kapot gereden worden door auto's die hier met ongewenste snelheid overheen rijden. Deze elementen zijn echter van het grootste belang om de veiligheid van het langzame verkeer te garanderen. Deze methode wordt met name gebruikt bij niet doorgaande routes. Op het doorgaande autonetwerk in Huizen dat voor een groot deel vrij ligt van het langzame verkeer liggen geen drempels.

De heer Korzelius (GroenLinks) meent dat in 2017 € 300.000 beschikbaar is gesteld voor operatie Steenbreek.

Wethouder Verbeek zal nagaan wat met dit bedrag is gebeurd.

Sociale infrastructuur

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) begrijpt dat het college aangeeft dat het schoolplein voor rekening van de school is. Volgens haar kunnen scholen echter wel in een aantal zaken worden gestuurd. Zij vraagt of de wethouder bereid is om hierover in gesprek te gaan met de school. Er vindt geen herinrichting plaats aan de kant van de Meent, maar er moeten wel fietsenrekken worden weggehaald. Kan hierbij niet meteen toch worden gekeken naar mogelijkheden voor herinrichting? Een vervolgvraag is of het niet herinrichten gevolgen heeft voor de toegankelijkheid van het gebied.

De ChristenUnie heeft de vraag gesteld of kunstgrasvelden nog wel passen in een samenleving waarin klimaatbewust, natuurvriendelijk en streven naar biodiversiteit belangrijke maatstaven zijn geworden. Is de keuze voor kunstgrasvelden niet veranderd onder invloed van veranderde inzichten?

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) is blij met een preventief en actief beleid op het gebied van schuldhulpverlening en kijkt vol interesse uit naar het te ontwikkelen beleidsplan. Is er al een opzet met hoofdpunten?

Zij dankt het college voor de zorgvuldige en uitgebreide beantwoording van de vragen over maatschappelijke ondersteuning. Op welke wijze pakt de regio de stijging in de ingezette en individuele begeleiding en dagbesteding van de GGZ-groep op?

Uit het antwoord op vraag 11 dat er een regionale samenwerking is, vraagt mevrouw Lemmens aanvullend of er op dit moment voldoende door- en uitstroom naar passende huisvesting is. Kan het college de raad op de hoogte stellen van hetgeen in de voorbereiding door de werkgroep de uitkomst is van overleg (vraag 12)? Wat is nodig om de zelfstandigheidsroute succesvol te laten verlopen in Huizen?

Uit het antwoord op vraag 14 blijkt dat er een pleegoudercafé wordt georganiseerd. Worden de avonden over pleegzorg druk bezocht en hoe wordt het in deze periode opgelost?

Naar aanleiding van vraag 15 zoeken gemeenten op diverse manieren oplossingen. Worden de genoemde mogelijkheden ook in Huizen toegepast? En hoe lukt het om de kwaliteit van de zorg te waarborgen?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) leest in het antwoord vraag 15 over een rapport van het onderzoeksbureau JB Lorenz. Is dit beschikbaar voor de raad?

Mevrouw Leeuwin (PvdA) begrijpt uit bovenstaande vragen dat er twee programma's tegelijk worden gedaan.

Wethouder Hoelscher geeft ook aan moeite te hebben om het te volgen, omdat opeens ook het programma maatschappelijke ondersteuning wordt meegenomen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) verwijst naar pagina 38 waar iets staat over de stijging van de kosten in jeugd en Wmo. Zij begrijpt niet dat er in Huizen relatief meer geld wordt uitgegeven dan in de andere Gooise gemeenten.

Wethouder Hoelscher legt naar aanleiding van de laatste vraag uit dat er zeven jaar geleden in Huizen meer dan € 1,5 miljoen van het budget van het sociale domein is afgehaald, omdat toen nog jaarlijks geld overbleef. Tegenwoordig geldt het abonnementstarief in de Wmo waardoor Huizen relatief zwaarder wordt geraakt dan andere gemeenten die deze structuur al langer kennen. Er wordt gestreefd naar meer welzijn en minder zorg en ook in regionaal verband worden allerlei maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de uitgaven binnen de kaders blijven.

De schuldhulp is door de corona-crisis enigszins naar de achtergrond geschoven. Er is wel een Geldkrant gemaakt die een dezer dagen zal verschijnen. Nu de zaken weer geleidelijk aan naar normaal gaan, blijft op schuldhulp worden ingezet.

Er is onvoldoende doorstroom naar reguliere woningen vanuit dakloosheid. Daarom heeft de wethouder Sociaal Domein dit punt geagendeerd voor overleg met de wethouder van Volkshuisvesting. Niet alleen voor daklozen, maar ook voor beschermd wonen zijn er onvoldoende woningen beschikbaar. De schaarste zal in regionaal verband verdeeld moeten worden waarbij een extra probleem is dat niet iedere gemeente evenveel opvangplekken heeft. Het nieuwe beleidsplan bescherming en opvang wordt binnenkort aan de raad gezonden en deze wordt gevraagd om input voor het beleidsplan voor 2021.

De wethouder heeft de overige vragen gemist door het samenvoegen van de programma's.

De voorzitter stelt voor om eerst de sociale infrastructuur af te handelen.

Wethouder Boom antwoordt met betrekking tot kunstgrasvelden dat er geen ruwe korrels meer worden gestrooid en er worden geen watervelden meer aangelegd. Om de inwoners te laten sporten, moet echter gebruikgemaakt worden van kunstgrasvelden, omdat gewone grasvelden te veel slijten door het intensieve gebruik.

Wethouder Verbeek gaat in op de vraag over het schoolplein. Twee weken geleden heeft overleg plaatsgevonden met het Erfgooierscollege over de inrichting van het schoolplein. Vanuit de ambtenaren waren hierbij mensen van Groen en Stedenbouw aanwezig. Tijdens het overleg is afgesproken dat een aannemer een voorstel maakt voor de inrichting en dat de gemeente over het groen zal adviseren.

De toegankelijkheid van de Meent is vanzelfsprekend belangrijk. Het plein is op dit moment redelijk goed toegankelijk.

Maatschappelijke ondersteuning

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) heeft inzake schuldhulp gevraagd of er al een opzet is van het te ontwikkelen beleidsplan.

Verder herhaalt zij de vragen die zij eerder heeft gesteld.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat corona een enorm beslag heeft gelegd op de capaciteit waardoor een aantal zaken wat achterop is geraakt, ook wat betreft het beleidsplan

schuldhulpverlening. Zodra er nieuws is op dit gebied zal de gemeenteraad worden geïnformeerd.

Met betrekking tot de opvang gaat de nadruk veel meer naar preventie en vroegsignalering zodat wordt voorkomen dat de opvang nodig is. Op het moment dat mensen echter opvang nodig hebben, moet ervoor worden gezorgd dat deze voorhanden is. Dit zal in regionaal verband worden opgepakt. Een van de uitgangspunten van het college is dat Huizen wat meer aandacht besteedt aan de voorkant, zodat minder beslag wordt gelegd op andere voorzieningen.

Er wordt druk gewerkt aan de verzelfstandigingsroute in het kader van inburgering. Hiervoor is een integratieconsulent aangenomen. De nadruk ligt op een persoonsgerichte aanpak: één gezin, één plan, één regisseur. De overheveling van de inburgering naar de gemeente biedt veel meer mogelijkheden om mensen sneller op eigen benen te laten staan.

De exacte cijfers voor bezoekers voor het pleegzorgcafé weet de wethouder niet. Dit zal hij schriftelijk melden.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) vraagt zich af hoe het pleegzorgcafé functioneert.

Wethouder Hoelscher komt schriftelijk op het punt van het Pleegzorgcafé terug.

Ruimtelijke en economische ontwikkeling

Mevrouw Leeuwin (PvdA) zegt dat de PvdA zich niet kan vinden in de conclusie van het college naar aanleiding van een vraag over de historische waarde van gebouwen op het BNI-terrein. De quickscan waarop de PvdA zich baseert, wordt aangemeld voor behandeling in de eerste commissie FD na het zomerreces.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) begrijpt uit dit onderdeel dat er een Toekomstvisie 2020 is en hij verzoekt om hier overleg over te voeren.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft ook de informatie over de Toekomstvisie gelezen en ook over een Verstedelijkingsstrategie, een Koersdocument, een Omgevingsvisie en toekomstscenario's. Ze verzoekt de wethouder om uit te leggen hoe deze zich tot elkaar verhouden.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is benieuwd naar de bevindingen van de pilot om de markt te verplaatsen en de Kerkstraat af te sluiten.

De heer Doorn (ChristenUnie) leest in antwoorden op door de ChristenUnie gestelde vragen dat voor betaalbare woningen wordt gekeken naar gemeentelijke locaties, maar dat hiervoor nog geen concrete acties in gang zijn gezet. Hij vraagt of de wethouder dit kan toelichten.

De heer Korzelius (GroenLinks) had gezien de urgentie ook een concreter antwoord verwacht met betrekking tot de woningmarkt. Hij hoopt dat het college hier nog voor de financiële raad van 25 juni op in kan gaan.

De heer Woudsma (CDA) verzoekt het college de discussie over de Toekomstvisie op te starten.

Wethouder Rebel zegt dat de afsluiting van de Kerkstraat als corona-maatregel goed heeft gewerkt, maar dat het op dit moment niet opportuun is om de verplaatsing van de markt te continueren. Van zeker één ondernemer is het verzoek gekomen om weer terug naar de oude plek te kunnen.

Het lijkt makkelijker om op gemeentelijke grond sneller tot woningbouw over te kunnen gaan en met deze locaties is ook als eerste aan de slag gegaan. Er is toegezegd om hierover jaarlijks te rapporteren en de stand van zaken van alle locaties zal dan worden gemeld.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft gelezen dat er geen concrete acties zijn ingezet anders dan dat wensen op dit terrein worden gefaciliteerd op basis van huidige regelgeving. Voor welke locaties geldt dit (vraag 27)?

Wethouder Rebel komt hierop na de bijdrage van wethouder Boom terug.

Wethouder Boom stelt dat de vraag van mevrouw Leeuwin een zeer uitgebreid antwoord vereist. Hij verwijst op dit moment naar de verschillende mededelingen die over het Koersdocument in relatie tot de regionale productie en de locatie Omgevingsvisie zijn gedaan. De elementen uit deze documenten moeten eerst in de commissie en vervolgens in de raad worden besproken. De lokale Omgevingsvisie heeft bijvoorbeeld betrekking op de Verstedelijkingsstrategievisie. Door bespreking wordt duidelijk waar Huizen in de toekomst naartoe wil.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt hoe zij de Toekomstvisie moet plaatsen ten opzichte van de andere documenten.

Wethouder Boom legt uit dat een deel van de Toekomstvisie zal bestaan uit de elementen die in de lokale Omgevingsvisie neerslaan, omdat ook deze richting geeft aan mogelijkheden in de toekomst. Het Koersdocument geeft nog meer elementen weer die in de Toekomstvisie zullen komen.

Wethouder Rebel antwoordt op de vraag van de heer Doorn dat voor het levensloop bestendig bouwen per locatie wordt bekeken welke mogelijkheden er zijn. Er zijn ook wooncoaches en vanuit corporaties wordt ook gesproken met ouderen over welke wensen zij hebben. Voor het levensloop bestendig bouwen is geen vast beleid geformuleerd.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp tijdens de financiële raad op 25 juni aan de orde komt.

8. Rapportage Protocol Grote Projecten

De heer Woudsma (CDA) vraagt of er een planning verbonden kan worden aan de voortgang van de Oude Haven.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vraagt of de oude panden van Drent & Welling die eigendom zijn van Coronel worden meegenomen in fase 3 van de Oude Haven.

De heer Gencer (PvdA) leest dat de planvorming van de HOV zich in een afrondende fase bevindt en dat er op dit moment een gat zit tussen de taakstellende budgetten vanuit de provincie en de eerste raming op basis van de nieuwe plannen. Kan de wethouder toelichten wat dit betekent voor Huizen?

De heer Boonstra (ChristenUnie) vraagt waarom de Keucheniusstraat fase 2 en de Kustvisie niet bij de grote projecten staan.

Wethouder Boom wijst erop dat de rapportage een document van de raad is. Als de raad deze laatste twee als grote projecten wil toevoegen, dan zal dit gebeuren.

De tijdslijnen voor de Oude Haven zullen worden uitgezocht.

Het deel van de panden van Drent & Welling dat is verworven door VORM zal worden ontwikkeld.

Het HOV-project is in Huizen zo goed als afgerond en op dit moment vinden gesprekken plaats met de provincie over de financiering. De wethouder hoopt hierover binnenkort de uitkomst van te kunnen geven.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of de wethouder de raad niet om extra financiering zal vragen.

Wethouder Boom stelt dat het in principe binnen het HOV-project gefinancierd moet worden, maar hij kan niet helemaal uitsluiten dat hij niet terugkomt bij de raad.

De heer Woudsma (CDA) vraagt of de wethouder bij de tijdslijnen van de Oude Haven wil meenemen hoeveel tijd VORM krijgt voor de planvorming.

Wethouder Boom wijst erop dat is afgesproken wanneer het project gerealiseerd moet zijn. Het staat de ontwikkelaar vrij om met inachtneming van deze grens de planvorming te bepalen.

9. Regiobegroting 2021 en bestemming regiojaarresultaat 2019

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat er ruim € 500.000 resteert dat aan vier fondsen wordt gedoteerd. Hij vraagt wat er was gebeurd als er geen resultaat was geweest. Is er zicht op de corona-kosten die de regio voor haar rekening neemt?

De heer Holtslag (VVD) is blij dat er een positief resultaat is en noemt het knap dat de rekening de begroting binnen een marge van 1% heeft gevolgd. Wel constateert hij dat Huizen de komende jaren meer gaat bijdragen dan volgens de stelpost nominale prijsontwikkeling was begroot en hij vraagt of deze constatering klopt.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) leest dat het inbesteden van het doelgroepenvervoer nog niet is meegenomen in de regiobegroting. Wordt deze nog aangepast voordat erover wordt gestemd?

De heer Doorn (ChristenUnie) meent dat de dotatie aan de reserves voornamelijk gaat om het doorschuiven van zaken die in 2019 niet zijn uitgevoerd. Kan de wethouder toelichten waarom dit aan de reserves is toegevoegd?

Wethouder Rebel denkt niet dat Huizen had moeten bijstorten indien het resultaat niet positief was geweest. Als eerste zou dan de reservepositie van de regio worden aangesproken. De dotaties aan de reserves die Huizen heeft gedaan hebben een verplichtend karakter. Voor de budgetoverhevelingen onder B kan een keuze worden gemaakt.

Er is op dit moment nog geen zicht op de kosten van corona voor de regio. De wethouder denkt dat de regio op termijn een overzicht beschikbaar zal stellen.

Uit een staatje blijkt dat de effecten van de conceptbegroting 2021 van de regio op het begrotingsresultaat 2021 van de gemeente Huizen een positief resultaat heeft van € 11.356. Vanwege nominale prijsontwikkelingen wordt geld gevraagd, maar hiermee is in de eigen begroting al rekening gehouden.

Als zaken ten tijde van deze begroting nog niet bekend zijn, zullen deze door middel van een aanvullende begroting te zijner tijd naar voren worden gebracht. Deze komt in de gemeenteraad terug.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) meent dat al duidelijk is wat de kosten voor doelgroepenvervoer zijn.

Wethouder Rebel zegt dat nu wordt gestemd over de conceptbegroting 2021 zoals deze nu voorligt.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft voldoende informatie voor behandeling in de raad.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich hierbij aan.

De heer Korzelius (GroenLinks) is akkoord.

De heer Woudsma (CDA) heeft voldoende informatie.

De heer Gencer (PvdA) stelt dat de PvdA er in de raad op terug komt.

De heer Holtslag (VVD) zegt dat de VVD er ook in de raad op terug komt.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft voldoende informatie, maar neemt het wel mee terug naar de fractie.

De heer Doorn (ChristenUnie) sluit zich hierbij aan.

De heer Bource (SGP) stemt in met het voorstel.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) stemt in met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het als een behandelpunt doorgaat naar de raad van 25 juni a.s.

10. **Tomingroep conceptbegroting 2021 en jaarstukken 2019**

De heer Bource (SGP) is benieuwd of er al zicht is op wanneer er een nieuwe directeur komt, zodat het ontwikkelde beleid kan worden uitgevoerd en vraagt wat het beeld voor de toekomst is.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt hoe wordt omgegaan met de zorgen over de financiële positie van de Tomingroep en hoe de afweging hiervan plaatsvindt. Welke mogelijkheden ziet de wethouder voor betrokkenheid van de raad en in hoeverre is duidelijk of de bestuursopdracht inderdaad wordt aangepast?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) ziet dat de begroting tot en met 2024 een afnemende bedrijfsopbrengst en een afnemende rijksbijdrage kent. Betekent dit dat de gemeente dit gat gaat opvullen?

Mevrouw Leeuwin (PvdA) sluit zich aan bij de zorgen die de SGP en de ChristenUnie hebben geuit. Zij vraagt zich af waarom het gemeenten niet lukt om voldoende mensen uit de Participatiewet aan te leveren. Gezien het tijdstip en het grote aantal vragen stelt zij voor om dit onderwerp verder te behandelen in de commissie Sociaal Domein.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de vragen van de ChristenUnie en de PvdA. Zij denkt dat het inderdaad goed is om een keer nader te spreken over de Tomingroep in de commissie Sociaal Domein en vinger aan de pols te houden.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) onderschrijft de zorgen van voorgaande sprekers.

Wethouder Rebel onderschrijft de zorgen vanzelfsprekend ook. Het traject om het tijt te keren, is gaande. Er worden heidagen georganiseerd waarbij alle wethouders en Tomin aan tafel zitten. Dit gebeurt in goede samenwerking met de adjunct-directeur. Wanneer de nieuwe directeur aantreedt, weet de wethouder niet. Gezien het traject kan het zijn dat de bestuursopdracht zal wijzigen. Als dit het geval is, zal de gemeenteraad hierbij worden betrokken. Het Schap is 100% aandeelhouder van de BV en daarmee kan invloed worden uitgeoefend.

De afnemende rijksbijdrage is de landelijke lijn en dit is een van de redenen waarom de resultaten onder druk staan.

Het is eigenlijk goed nieuws dat er niet voldoende mensen vanuit de Participatiewet naar voren geschoven kunnen worden. Deze kosten namelijk meer dan SW'ers. Een vraag is of de terugloop van SW'ers gecompenseerd moet worden met "Participatiewetters". In de huidige

bestuursopdracht was dit nog wel de bedoeling, maar de cijfers laten zien dat de mensen uit de Participatiewet veel meer kosten met zich meebrengen.

De wethouder weet zeker dat de adjunct-directeur van de Tomin bereid is tot nader overleg met de commissie. Wel dient nu de jaarrekening 2019 en de begroting 2021 vastgesteld te worden.

De heer Bource (SGP) heeft voldoende informatie en met een positieve grondhouding behoudt hij op dit moment nog even zijn standpunt.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) sluit zich hierbij aan.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) doet hetzelfde.

De heer Holtslag (VVD) sluit zich hier ook bij aan.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) neemt het ook nog even mee terug. Zij gaat graag in op het aanbod van de wethouder om het na de zomer nader te bespreken.

De heer Woudsma (CDA) neemt het ook mee terug naar de fractie.

De heer Korzelius (GroenLinks) sluit zich hierbij aan.

de heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) doet hetzelfde.

De voorzitter concludeert dat het een behandelpunt wordt in de raad van 25 juni a.s.

11. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur.

Aldus (gewijzigd) vastgesteld in de vergaderingen van:

commissie Sociaal Domein

commissie Fysiek Domein

commissie ABM

De commissiegriffier,

De voorzitter,