

## Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: maandag 30 november 2020  
Aanvang: 20.00 uur  
Eindtijd: 21.00 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

### Aanwezig:

#### Voorzitter en commissiegriffier

R.H. Rebel (voorzitter)

E. Weyland (commissiegriffier)

#### Commissieleden:

- *VVD-fractie:*  
J. Ribberink, J.W. Meijerman
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, G.J. Horst (digitale deelname)
- *CDA-fractie:*  
mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*  
B. Schröder
- *PvdA-fractie:*  
K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*  
mw. K.S. Rienstra, mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
mw. L. Veer, R.W. de Bruijn
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch
- *Fractie Transparant Huizen:*  
L. Schaap

#### Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

#### College

R.G. Boom

### Afwezig:

L.M. Boonstra (ChristenUnie)

De voorzitter heropent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

### 7.3 Verzoek Provincie NH om bijdrage tijdelijke maatregelen N527

De heer Gencer (PvdA) is verrast door de begroting van het project, omdat hij ervan uit was gegaan dat de kosten vrijwel geheel door de provincie vergoed zouden worden. Tot zijn teleurstelling komt een groot deel van de rekening op het bordje van Huizen terecht.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) memoreert dat Leefbaar Huizen in het verleden een motie heeft ingediend over het beter begroten. De wethouder heeft eerder aangegeven dat zou worden geprobeerd om geld te krijgen voor de provinciale weg, maar dit is slechts in zeer beperkte mate gelukt. Gelukkig zijn er geen ongelukken gebeurd, maar een les is wel dat van tevoren goed moet worden nagedacht over hindernissen en deze mee te nemen in het totale plaatje.

De heer Gencer (PvdA) onderkent dat veiligheid altijd voorop staat, maar de PvdA had er niet op gerekend dat het bedrag zo hoog zou zijn.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) brengt in herinnering dat de wethouder vooraf heeft gewaarschuwd dat het veel geld ging kosten en ook hij had gehoopt dat de provincie het zou betalen, maar dit is niet gelukt.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert ook dat het uiteindelijk om een enorm bedrag gaat. Het is pijnlijk dat op dit moment een discussie gaande is om een oversteekplaats voor fietsers ter hoogte van de Goede Gooier te gaan realiseren. Hoe kan het dat niet eerder signalen zijn ontvangen dat deze plek gerealiseerd zou worden? Hiermee had veel geld bespaard kunnen worden.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) kan zich goed vinden in het betoog van de heer De Bruijn. Wel denkt hij dat extra lokalen ook flinke kosten met zich meegebracht zouden hebben.

De heer Bource (SGP) herinnert zich dat er een collegebesluit zou komen en dat zou worden gekeken naar de mogelijkheden. Het collegebesluit ligt er nu en hij is benieuwd wat uiteindelijk met de provincie is afgesproken. Gezien de bezuinigingen is het vervelend dat er opeens dermate hoge kosten boven water komen.

Wethouder Boom wijst erop dat het grootste deel van de kosten door de provincie is genomen. Het huisvesten van de school in tijdelijke huisvesting zou tussen de €200.000 en €250.000 hebben gekost. De maatregelen komen uit op €150.000. De kosten hadden echter vooraf duidelijk moeten zijn, maar de gemeente gaat niet zelf over veiligheidsmaatregelen op een provinciale weg. De provincie bepaalt welke maatregelen genomen dienen te worden. De oversteek voor de fietsers is op een andere plek op de provinciale weg en de provincie heeft geconcludeerd dat een oversteek voor de school op de aanwezige locatie niet opportuun werd geacht. De provincie heeft gesteld dat de gemeente ervoor heeft gekozen om de school te verhuizen en daarom de kosten hiervoor zou moeten dragen. De gemeente is van mening dat de provincie heeft besloten dat er een oversteek moest worden gerealiseerd en dat de provincie verantwoordelijk is voor de veiligheid en dus voor de oversteek. Uiteindelijk zijn de kosten verdeeld tussen de provincie en de gemeente. Hoewel dit geen slecht resultaat is, betekent het een flinke overschrijding van de kosten die eerder aangegeven had moeten worden wat door omstandigheden niet is gebeurd.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) meent dat er te laat is gehandeld, maar het was voor de veiligheid van de kinderen en Dorpsbelangen Huizen kan daarom instemmen.

De heer Bource (SGP) kan met de openhartige toelichting van de wethouder, het feit dat het om veiligheid ging en met de gedachte dat een dergelijke situatie niet zal worden herhaald, instemmen.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp een hamerpunt wordt in de vergadering van 10 december a.s.

#### **7.5 Grondoverdracht nabij Plaveenseweg**

De heer Bource (SGP) meent dat het een heel praktisch voorstel is en de SGP kan ermee instemmen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vindt het een goed voorstel en stemt ermee in.

De heer Doorn (ChristenUnie) is akkoord.

De heer De Bruijn (ChristenUnie) is akkoord.

De heer Meijerman (VVD) is akkoord.

De heer Honing (PvdA) memoreert dat het in het verleden altijd een afgesloten terrein is geweest. Er zijn nu zes woningen gerealiseerd en er wordt alleen bestemmingsverkeer toegestaan. Het zou onwenselijk zijn als de weg niet openbaar zou zijn. Welke ongewenste effecten zou dit kunnen hebben? Zijn er ook alternatieven overwogen om het alleen toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer of een VVB-constructie toe te passen?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt waarom er niet wordt gekozen voor een eigen weg, zodat de kosten in de toekomst bij de eigenaren blijven. In de financiële paragraaf wordt gesteld dat er OZB-opbrengsten tegenover het onderhoud staan. Dit heeft niets met de weg te maken en over iedere woning moet OZB worden betaald.

Wethouder Boom licht toe dat er niet voor wordt gekozen om er een eigen weg of een afgesloten deel van te maken, omdat het raadzaam is om er een openbare weg van te maken. De stedenbouwkundige afwegingen hiervoor zijn in de werkgroep besproken en op verzoek wil de wethouder deze doen toekomen.

De opmerking over de OZB is hem niet helemaal duidelijk.

De heer Honing (PvdA) wil graag de genoemde afweging ontvangen. Hij heeft ook naar de VVB-constructie (Vereniging van Belanghebbenden) geïnformeerd die in Amsterdam wordt gehanteerd voor een private, openbaar toegankelijke weg waarbij leden opdraaien voor de kosten van de weg. OZB wordt betaald over de woningen, maar over de weg wordt geen OZB betaald.

Wethouder Boom vindt de vraag over de VVB-constructie technisch en deze valt hiermee buiten de orde van deze vergadering.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) kent uit eigen ervaring een vergelijkbare situatie, omdat zij in een hofje woont met een niet doorgaande weg. Gezien het onderhoud en onderliggende riolering en dergelijke is het belangrijk dat het een openbare weg is.

De heer Honing (PvdA) heeft de VVB-constructie als voorbeeld genoemd. Het ging hem erom of er naar alternatieven is gekeken.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of de PvdA een voorstander is van het creëren van gated communities in het dorp.

De heer Honing (PvdA) ontkent dit, maar hij stelt dat er meerdere alternatieven zijn. Er zijn ook mogelijkheden om wegen aan te leggen waarbij de gemeente er niet voor hoeft te betalen.

De heer Doorn (ChristenUnie) ziet toch dat dit richting de gated communities gaat en de ChristenUnie is hier geen voorstander van.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) geeft als voorbeeld de Oostermeent waar ook bordjes “eigen weg” staan.

De voorzitter concludeert dat de wethouder informatie heeft toegezegd over de afwegingen van de werkgroep. PvdA en Dorpsbelangen Huizen nemen het mee terug naar de fractie waarmee het een behandelpunt wordt in de raad van 10 december a.s.

#### **7.7 Mededeling wethouder Boom over busremise concessie provincie Noord-Holland**

De heer Bource (SGP) is verbaasd over de tijdelijke bestemming en hij vraagt zich af of het realistisch is dat deze bestemming na tien jaar weer wordt ontmanteld.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft begrepen dat er nog archeologisch onderzoek plaatsvindt en wat betreft de afwijking moet nog de procedure wensen en bedenkingen worden doorlopen. De ChristenUnie vraagt zich af waarom het groene karakter op de locatie moet worden aangetast terwijl er op dit moment al niet heel veel bussen langs komen. Afhankelijk van het nieuwe dienstrooster zullen er wellicht nog minder bussen rijden. Het zou veel logischer zijn als de remise in de buurt van de carpoolplaats in Blaricum zou komen. Een vraag is of er nog een m.e.r. of ander natuuronderzoek wordt uitgevoerd.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt zich af of de mededeling betekent dat er over tien jaar een railverbinding is en dat er geen remise meer nodig is.

De heer Schröder (D66) sluit zich aan bij de vragen van de SGP en de ChristenUnie. Aanvullend is hij benieuwd waar de ontsluiting zal plaatsvinden. D66 heeft een voorkeur voor aansluiting op de Randweg Midden of de rotonde van de kalkzandsteenfabriek. Wordt er in verband met een wasplaats overlast in de nachtelijke uren verwacht?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) memoreert dat het coalitieakkoord stelt dat niet wordt gebouwd in het groen. Is ook gekeken naar andere locaties in Huizen? Er wordt gesproken over extra banen en werkgelegenheid. Kan de wethouder hierop ingaan? Ook krijgt zij graag een toelichting op het E-bike-netwerk in de regio.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich aan bij de vraag over bouwen in het groen en de vraag over hoe tijdelijk tien jaar is.

De heer Gencer (PvdA) is benieuwd of er kosten zijn voor de gemeente of dat deze volledig worden gedekt.

Wethouder Boom zegt dat wat betreft de bus een ‘all electric’ periode ingaat. Het uitgangspunt is dat er over tien jaar een andere situatie is met betrekking tot vervoer en dat het dan zeer opportuun is om een afweging te maken of en waar bussen opgeladen dienen te worden. De gemeente helpt graag bij de overgang naar ‘all electric’ door de bussen op deze locatie op te laden.

Het klopt niet dat buslijnen afnemen. Het is de bedoeling om met de nieuwe dienstregeling elke vijf minuten een bus te laten rijden die het grootste deel van Huizen op loopafstand bedient. Het is belangrijk dat Huizen onderdeel van de route blijft en daarom een hub wordt gevormd, een plek waar bussen worden geserviceerd en opgeladen. Deze locatie bevindt zich op een paar honderd meter afstand van het station en is daarom als remise heel goed te bereiken.

De heer Doorn (ChristenUnie) hoort de wethouder zeggen dat bus 320 langs de locatie rijdt.

Wethouder Boom heeft dit niet gezegd. Hij heeft gezegd dat bus 320 het busstation aandoet waar het op enkele honderden meters van deze remiselocatie ligt. Daarom is deze locatie uitgekozen.

Als het opportuun is, wordt er een m.e.r. uitgevoerd, maar dit zal worden aangegeven op het moment dat dat de wensen en bedenkingen worden voorgelegd.

De wethouder kent geen plannen voor een railverbinding in Huizen, maar de uitvoertermijn van deze plannen zouden in ieder geval ver over de tien jaar heen gaan.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft de opmerking gemaakt, omdat duidelijk is dat Huizen nooit een trein zal krijgen. Als de rails naast de A27 komt te liggen, wordt het Eemnes of Blaricum. Hij begrijpt dat de wethouder nog veel verder vooruit kijkt dan tien jaar.

Wethouder Boom zegt dat de discussie inzake railverbindingen over minimaal twintig jaar vooruit gaat. Het gaat om rijksinfrabudgetten.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) constateert dat er daarom van uitgegaan moet worden dat de tijdelijke maatregelen langer dan tien jaar duren.

Wethouder Boom stelt dat het gesprek in ieder geval over tien jaar weer wordt gevoerd.

De ontsluiting en nachtelijke overlast komen terug in de wensen en bedenkingen. Over het wassen van bussen in de nachtelijke uren zouden afspraken gemaakt moeten worden.

De wethouder erkent dat is afgesproken dat niet zou worden gebouwd in het groen.

Tegelijkertijd is ook afgesproken dat elektrisch rijden en hoogwaardig openbaar vervoer zal worden gestimuleerd. Zolang bussen op verschillende plaatsen moeten worden opgeladen, kost dit wellicht voor de periode van de komende tien jaar een stukje groen. Soms moet er echter een afweging worden gemaakt en in dit geval is deze uitgevallen in het voordeel van het 'all electric' rijden van het openbaar vervoer. Er is een uitgebreide zoektocht geweest, maar in het kader van bereikbaarheid, draaicirkels, bussen, reistijden en inpasbaarheid van de route kwam de huidige locatie hier als de meest geschikte uit.

Samen met de provincie wordt ingezet om het Gooi te voorzien van een E-bike-netwerk. Deze infrastructuur wordt gekoppeld aan de HOV-infrastructuur.

Vooralsnog is er nog geen sprake van een bijdrage van Huizen. Het stukje gebied wordt voor tien jaar beschikbaar gesteld voor de remise.

De heer Doorn (ChristenUnie) concludeert dat de mededeling in feite betekent dat er een procedure van wensen en bedenkingen volgt. De ChristenUnie vindt het belangrijk om niet voor een voldongen feit geplaatst te worden. Het zou wat de heer Doorn betreft logischer zijn om een locatie meer in de buurt van de route van bus 320 te zoeken.

Wethouder Boom wijst erop dat de afweging voor de hub aan de winnaar van de concessie is. Aan Huizen is gevraagd om een bepaalde locatie beschikbaar te stellen en de vervoerder heeft bepaald dat dit de beste plek is.

De heer Doorn (ChristenUnie) maakt hieruit op dat Transdev de ruimtelijke ordening in Huizen bepaalt.

Wethouder Boom zegt dat dat de raad een vraag positief of negatief beantwoordt. De concessiehouder bepaalt waar de vraag wordt neergelegd en vervolgens vraagt de wethouder wat de raad hiervan vindt. Het is echter niet zo dat de raad kan bepalen om de hub ergens anders te vestigen, omdat de concessiehouder heeft gevraagd om deze locatie beschikbaar te stellen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt zich af wat er gebeurt als de raad besluit dat de hub niet op deze locatie kan komen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft begrepen dat er ook andere locaties zijn aangegeven. Welke locaties zijn dit geweest?

Wethouder Boom licht toe dat in eerste instantie is gedacht aan beschikbare percelen in of rondom het bedrijventerrein. Als mevrouw Van Deutekom hiervan een overzicht wil hebben, betekent dit ambtelijke capaciteit. Als dit niet nodig is, scheelt dat veel werk.

#### **7.9 Mededeling wethouder Boom over bouwmogelijkheden Gooimeer**

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) is blij dat de wethouder dit heeft willen onderzoeken. De conclusie is dat het mogelijk is, maar dat het heel veel aanpassingen zal kosten. Sinds vorige week is er een nieuwe locatie ontstaan waar ook gebouwd kan worden voor sociale woningbouw. Dit betreft een ander voorstel dat te zijner tijd zal worden gedaan.

#### **7.10 Mededeling wethouder Boom over verkoop parkeerplaatsen**

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) is verbaasd over de verkoop van parkeerplaatsen en hij vraagt zich af waarom dit nu wel gebeurt. Ook is hij benieuwd waarom dit vier jaar later gebeurt tegen dezelfde prijs.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) meent ook dat minimaal de inflatiecorrectie toegepast had kunnen worden.

De heer Bource (SGP) complimenteert de wethouder ermee dat het te verwachten bedrag inderdaad wordt gerealiseerd.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) is blij dat parkeerplaatsen worden verkocht. Hij heeft wel de indruk dat het om een akkoord met de projectontwikkelaar gaat waarbij deze ook de oostelijke zijde kan gaan ontwikkelen.

Wethouder Boom memoreert dat over de oostzijde bindende afspraken zijn gemaakt door het vorige college. Dit is vastgelegd en hier is het huidige college aan gebonden. In goed overleg met de projectontwikkelaar is gerealiseerd wat in eerste aanleg de bedoeling was. De verwachtingen zijn gestand gedaan en er is vastgehouden aan het bedrag dat eerder is bepaald. De wethouder is blij dat dit in goed overleg en in samenwerking is gebeurd.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) constateert dat het nu eigen grond van de Visser Bouw Maatschappij wordt. Deze kan hier ook een verbodsgebied van maken en de vraag is of de projectontwikkelaar niet naar de gemeente is gekomen in plaats van omgekeerd.

Wethouder Boom ontkent het laatste. Hij heeft het initiatief genomen tot de gesprekken. Het worden inderdaad parkeerplaatsen die bestemd zijn voor de bewoners van de woningen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) zegt dat dit destijds ook de bedoeling was.

Wethouder Boom bevestigt dat het in goede gezamenlijkheid is opgelost.

## 8. Vaststellen toezeggingenlijst

### 8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De voorzitter heeft voorstellen ontvangen om de punten 13, 15, 19 en 24 af te voeren.

De heer Meijerman (VVD) gaat in op punt 14, met betrekking tot laanstructuur van de Nieuwe Bussummerweg. Op 17 november jl. is een uitvoerig onderzoek en een plan van aanpak gepresenteerd aan de bewoners waarmee wordt gestart in april 2021. Kan de commissie FD hierover nader worden geïnformeerd?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich bij deze vraag aan. Aanvullend vraagt hij of er inmiddels meer bekend is over punt 21, de haalbaarheid van de Boomplantdag.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) verzoekt om de punten 20 en 21 gevoegd in elkaar te schuiven.

De heer Doorn (ChristenUnie) leest in punt 23, actualiseren van het beleidsplan groen, dat ernaar wordt gestreefd om de nota grondbeleid in 2021 te herzien. Kan de wethouder dit toelichten?

Wethouder Boom stelt naar aanleiding van de vraag over punt 14 dat het aan de commissie is om geïnformeerd te willen worden.

De heer Meijerman (VVD) verzoekt aanvullend om de presentatie die aan de omwonenden is gegeven ook aan de commissie ter beschikking te stellen.

Wethouder Boom zegt dit toe.

Het samenvoegen van de punten 20 en 21 kan door de commissie worden bepaald. Hij weet op dit moment niet wat de stand van zaken is.

De voorzitter meldt dat aan het eind van het jaar een mededeling zou volgen over beide toezeggingen. In de volgende commissie zullen de toezeggingen wellicht allebei afgevoerd kunnen worden.

Wethouder Boom meent dat het beleidsplan groen en de nota grondbeleid twee separate elementen zijn die allebei up to date moeten zijn. Aan beide wordt gewerkt, maar de huidige status is hem op dit moment niet bekend.

De heer Doorn (ChristenUnie) gaat ervan uit dat er een beleidsplan groen komt en dat het niet om het grondbeleid gaat.

Wethouder Boom zegt dat het om twee verschillende stukken gaat waarbij het beleidsplan groen meer ziet op een onderhoudsplan en het grondbeleid duidelijk een link heeft met de invloed van de lokale omgevingsvisie en met het invoeren van de Omgevingswet.

De heer Doorn (ChristenUnie) hoopt dat het beleidsplan groen onder andere over een bomenplan gaat.

Wethouder Boom bevestigt dit.

**9. Rondvraag en sluiting**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 januari 2021

De commissiegriffier,

De voorzitter,