

Notulen van de openbare financiële raadsvergadering

Datum: woensdag 1 juli 2021
Aanvang: 16.00 uur
Eindtijd: 00:40 uur
Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en griffier

- N. Meijer, voorzitter
- J. Veenstra, raadsgriffier

26 raadsleden

(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*
mw. J.H. Prins (fv), J. Bartlema, W.H. Holtslag, S.H. van Klink (VVD) vanaf agendapunt 5, J. Ribberink
- *CDA-fractie:*
R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
mw. K. van Werven (fv.), P. Lekkerkerker, B. Schröder
- *PvdA-fractie:*
S. van der Pas (fv), K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*
mw. K.S. Rienstra (fv), mw. M.J. van den Berge, mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
R.W. de Bruijn (fv), mw. F.F.H. van der Kleij, F.E.R. Koning
- *ChristenUnie-fractie:*
W. Doorn (fv) vanaf agendapunt 6, mw. M. Terlouw
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
mw. M.K. Rebel (fv), J.B.R. Driessen
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource (fv)
- *Fractie Transparant Huizen*
B. Schaap

Wethouders:

R.G. Boom, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek, M.W. Hoelscher

Afwezig:

J.W. Meijerman (VVD)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de financiële raadsvergadering om 16.00 uur en verzoekt om een moment van rust.

De heer Meijerman (VVD) is afwezig.

2. Vaststelling agenda

De heer Bource (SGP) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag "Witte anjer perkje" aan. Motie M1 wordt aan de agenda toegevoegd als agendapunt 10.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststelling jaarstukken 2020

De heer Schröder (D66) geeft als voorzitter van de Jaarrekeningencommissie een toelichting. Hij concludeert dat de stukken unaniem zijn goedgekeurd.

Met betrekking tot de verlenging van de overeenkomst accountantsdiensten is ook unaniem besloten om het contract nog twee jaar te verlengen. Hierna zal een nieuwe accountant gezocht moeten worden.

De heer Holtslag (VVD) meldt dat VVD zich ernstig zorgen maakt over wat er in 2020 is gerapporteerd over een probleem met de aanbestedingsregels, vragen over de TOZO-regeling, maar vooral over de verdere uitrolling van de reserves van 6,3 miljoen euro in 2020. Als de reserveringen in hetzelfde tempo worden gebruikt, zal in de toekomst niets meer gereserveerd kunnen worden voor bijvoorbeeld wegonderhoud en groenvoorziening. Als oplossing ziet de VVD niet een verhoging van de OZB, omdat de lasten voor de burgers zo laag mogelijk gehouden moeten worden. Volgens de VVD moet de oplossing worden gezocht bij de rijksoverheid die meer moet bijdragen aan de gemeenten voor het overhevelen van overheidstaken. Huizen heeft ingestemd met de motie 'Raden in verzet' die via de VNG naar de rijksoverheid is doorgestuurd. Via de herstructurering gemeentefonds dreigt opnieuw een aanslag op de rijksinkomsten van de gemeente. Het college is al gevraagd om de raad hier, zodra meer informatie bekend is, te informeren. Daarnaast moet de gemeente beter letten op interne kosten zoals inhuur. Om het proces van de Omgevingswet te begeleiden en voorlichting te geven, zijn maar liefst drie bureaus ingehuurd. Het is de vraag of de organisatie niet moet worden aangepast op dit project dat nog jaren zal spelen, zodat op kosten kan worden bespaard. De vraag of niet teveel wordt doorverwezen en uitbesteed, zou permanent gesteld moeten worden in het ambtelijk apparaat. In het algemeen verzoekt VVD om nog eens te kijken naar mogelijke besparingen op de bestedingen in de verbonden partijen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of het nieuwe beleid is voor 2021 dat VVD de lasten voor de burgers zo laag mogelijk wil houden. Vorig jaar heeft de VVD de OZB nog met 9% extra verhoogd.

De heer Holtslag (VVD) stelt dat dit totaal geen nieuw beleid is. Soms keert de wal het schip en is er geen keus en vorig jaar was dit het geval.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) benadrukt dat ChristenUnie een goede onderbouwing belangrijk vindt en zij doelt hiermee met name op een kwalificering van de risico's in de paragraaf weerstandsvermogen.

Wethouder Rebel herkent de zorgen van VVD die volgens hem raadsbreed leven. Hij wijst erop dat het de verantwoordelijkheid van de raad is om de gevolgen van gefiatteerde uitgaven goed in het oog te hebben. VVD heeft gewezen op het belang van bewaken van interne kosten en kosten van uitbesteden en doorverwijzen. Op dit moment is er sprake van veel incidentele inhuur om de

dienstverlening op peil te houden, maar in de Voorjaarsnota wordt gemeld dat de bedrijfsvoering wordt doorgelicht om dit op een meer structurele manier te doen. De wethouder is het helemaal eens met de oproep om de bestedingen binnen de verbonden partijen goed te blijven controleren. Uiteraard moet er een goede onderbouwing van de risicoposten zijn, maar zoals eerder gezegd is dit soms lastig omdat niet alle risico's duidelijk te kwantificeren zijn. De aanbeveling om dit richting de Begrotingsraad nog beter te doen, wordt ter harte overgenomen.

De jaarstekken worden vastgesteld.

4. Verlenging overeenkomst accountantsdiensten

Mevrouw Leeuwin (PvdA) deelt mee dat PvdA ook akkoord is met verlenging voor twee jaar, maar er wel aan hecht om bij de volgende termijn te wisselen om nieuwe inzichten te verkrijgen .

De heer Holtslag (VVD) geeft de overweging mee dat wisseling van de accountant altijd leidt tot extra kosten.

De heer Bource (SGP) kan instemmen met het voorstel. Hij stelt dat de dienstverlening van de huidige accountant op een hoog niveau ligt.

De heer Woudsma (CDA) sluit zich aan bij voorgaande spreker. Gezien de lage kosten denkt hij niet dat er een accountant is die dit voor een betere prijs kan doen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt dat Dorpsbelangen Huizen ook blij is met de huidige accountant. Indien mogelijk zou hierna eventueel een accountant van hetzelfde kantoor ingeschakeld kunnen worden. Dit bureau levert goede prestaties tegen een aanvaardbaar tarief.

Unaniem wordt besloten tot verlenging van de overeenkomst accountantsdiensten.

5. Rapportage Protocol Grote Projecten

Raad – eerste termijn

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) gaat in op het kunstwerk 'Elementen'. Dit is een van de bekendste beelden en staat op de Zomerkade en is speciaal voor deze locatie ontworpen. GroenLinks maakt zich er zorgen over dat het kunstwerk is vergeten bij de herinrichting van de Zomerkade en dat nu sprake is van verplaatsing. Op de locatie achter de surfplek waarover wordt gesproken, komt het kunstwerk naar de mening van GroenLinks niet tot zijn recht. Bovendien is geen rekening gehouden met de kosten van verplaatsing. GroenLinks pleit voor het laten staan van dit kunstwerk op de huidige locatie.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vindt het vreemd dat het een aantal keer niet goed gaat met participatie bij grote projecten terwijl hiervoor speciaal een wethouder is aangesteld. Bij de Kustvisie is in principe wel goed geparticipeerd met inwoners, maar was er geen plaats voor de raad om te participeren waardoor het plan van Leefbaar Huizen om in het water te bouwen niet is meegenomen.

De heer Rebel (CDA) wijst erop dat het Leefbaar Huizen vrij staat om een meerderheid in de raad te zoeken voor het plan om in het water te bouwen. CDA heeft Leefbaar Huizen er destijds aan herinnerd dat met betrekking tot participatie bij de Kustvisie nooit eerder melding is gemaakt van deze wens.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) zegt dat inmiddels een participatieproject wordt gestart voor het onderdeel woningbouw bij de oost-westas, nadat dit in eerste instantie was verzuimd.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) informeert in het kader van de Kustvisie naar de ontwikkeling van het terrein van voormalig hotel Newport. Zij stelt voor om een discussie te voeren met deskundigen over een bredere oriëntatie voor het gebied.

Het voorstel met betrekking tot de Blokkerpanden bevindt zich in de beginfase en het verzoek is om de raad in een vroeg stadium te betrekken door bijvoorbeeld een discussiestuk voor te leggen waarop de raad kan inspreken.

Het Huizer Museum staat nog niet op de lijst van grote projecten. Zou dit niet toegevoegd moeten worden?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vult het laatste voorstel van mevrouw Terlouw aan met het voorstel om de ontwikkeling van het BNI-terrein hier ook aan toe te voegen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat het gaat om een lijst met grote projecten van de gemeente. Over het BNI-terrein is afgesproken dat de gemeente zich hier niet mee zou bemoeien.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) denkt dat de mensen van het BNI-terrein de gemeente zullen benaderen met vragen en ideeën.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) merkt op dat de Trappenberg ook niet op grond van de gemeente staat, maar wel op de lijst staat. Het gaat volgens haar om bepaalde projecten die met de gemeente Huizen te maken hebben.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat de Trappenberg er wat hem betreft ook af mag.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of dit ook geldt voor de Blokkerpanden.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) antwoordt dat een deel hiervan in eigendom van de gemeente is.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) memoreert met betrekking tot de Keucheniusstraat aan de motie uit november 2016 waarin wordt opgeroepen om te streven naar een opbrengst van minimaal de boekwaarde. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de parkeerdruk die door toevoegingen van woningen tot steeds meer druk op de beperkte ruimte in het oude dorp leidt. De HOV-beslissingen zijn inmiddels genomen en er wordt gewacht op de uitvoering. Bewoners in de Blaricummermeent maken zich steeds meer zorgen over de veiligheid van de schoolgaande kinderen en de tientallen bussen die langs de woonwijk rijden. Een van de mogelijkheden is het Blaricumse traject terugbrengen naar 30 km. per uur. De vraag is of dit uitvoerbaar is en of dit gevolgen heeft voor het traject in Huizen.

Mevrouw Prins (VVD) vraagt of er een bewezen parkeerdruk is bij de Keucheniusstraat. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat er geen grote parkeerdruk is met als uitzondering wellicht de zaterdag.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) zegt dat dit enerzijds gevoelsmatig is. Anderzijds is de verwachting dat de toekomstige bewoners van de Blokkerpanden ook een auto hebben en dit geldt ook voor de bouw in de Keucheniusstraat. Door deze toevoegingen is de verwachting dat de parkeerdruk in het centrum zal toenemen.

Mevrouw Prins (VVD) wijst erop dat de bouwer moet voldoen aan de parkeernorm.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) meent dat ook wordt gekeken naar de oppervlakte van de woningen.

De heer Bource (SGP) kan instemmen met de stukken die voorliggen, hoewel hij met de heer Driessen concludeert dat om een behoorlijke lijst gaat waarbij de voortgang niet heel groot is. Het gaat weliswaar om grote projecten, maar hij zou toch willen pleiten voor meer tempo. Het lijkt hem vroeg om het Huizer Museum nu al op te nemen, maar in een later stadium kan hij zich dit goed voorstellen.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de opmerkingen over participatie van de heer De Bruijn. Daarnaast zou zij als raad wat vaker op de hoogte gehouden willen worden inzake grote projecten.

Het opnemen van het Huizer Museum in de lijst is voor D66 ook nog iets te vroeg. Zij is benieuwd naar een onderzoek voor de locatie van het kunstwerk Elementen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) zegt dat in de Blaricummeent veel discussie is over de HOV en de vele bussen die een levensgevaarlijke situatie opleveren voor de schoolgaande kinderen. Als de snelheid wordt teruggebracht naar 30 km. per uur zal dit gevolgen hebben voor de tijd die bespaard zou moeten worden op het traject naar Hilversum.

De participatie met betrekking tot de Kustvisie is met bewoners goed verlopen, maar wat minder met ondernemers. Hij heeft eerder al naar voren gebracht dat er geen overleg is geweest met horecaondernemers. Op 27 juni jl. heeft daarom met de wethouder en de ondernemers een overleg plaatsgevonden. Zij hebben tijdens dit gesprek uitgelegd dat zij hun terrassen in stand willen houden zoals deze nu zijn. De heer Schaap hoopt dat het plan zodanig kan worden aangepast dat dit mogelijk is. Op 7 juli a.s. is een bezichtiging georganiseerd op het strand en hij is benieuwd wat hier uit komt.

In het verleden is gesproken over kleinere appartementen in de Blokkerpanden met 0,4 parkeerplaats per woning.

Mevrouw Prins (VVD) kan zich niets herinneren over parkeernormen bij de Blokkerpanden.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) zegt dat hier wel ooit over is gesproken tijdens de bespreking over de Blokkerpanden.

Mevrouw Prins (VVD) sluit zich aan bij de opmerkingen over participatie en het informeren. De toevoeging van het Huizer Museum is op dit moment prematuur. Voor de kustzone is een participatietraject gevoerd waarbij alle inwoners van Huizen zijn uitgenodigd en ook ondernemers zijn aanwezig geweest in de sessies.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) merkt op dat tijdens de bezichtiging op het strand volgende week wellicht ook kan worden gekeken naar de locatie voor het kunstwerk.

Het participatieproces is inderdaad erg belangrijk en zij hoopt dat dit een vanzelfsprekendheid zal worden. Ook sluit zij zich aan bij de opmerkingen over het informeren van de raad.

Voor de bouw bij de Oude Haven zijn tekeningen getoond, maar het proces duurt lang. Wellicht kan de wethouder een update geven.

Voor CDA hoeft het Huizer Museum op dit moment ook nog niet in de lijst opgenomen te worden.

De heer Gencer (PvdA) onderstreept ook het belang van participatie en het informeren over grotere projecten.

College

Wethouder Boom meent dat een groot deel van de vragen technisch is.

Met betrekking tot grote projecten is eerder afgesproken dat de raad meer op de hoogte zal worden gehouden. Het document is daar ook voor bedoeld. Een aantal projecten heeft een zeer lange doorlooptijd. Vaak heeft dit te maken met het feit dat er private ontwikkelaars bij betrokken zijn die andere uitgangspunten hebben dan de gemeente.

Als het kunstwerk Elementen op de huidige locatie moet blijven staan, betekent dit dat de enorme steenklomp waar het beeld op staat ook moet blijven staan terwijl juist is afgesproken dat deze klomp en de andere steenklompen op de Zomerkade verwijderd zullen worden en dat hier groen voor terugkomt. De komende week vindt overleg plaats met de Kunstcommissie waarbij in gezamenlijkheid wordt gezocht naar een passende plaats voor het kunstwerk.

Voor de Zomerkade en de Kustvisie zijn externe ontwerpers met veel deskundigheid betrokken en het is de vraag of de raad deze functie moet overnemen.

In trede vijf van de participatieladder is een compleet plan opgesteld voor de Kustvisie en de raad is geadviseerd om niet te participeren, omdat de raad uiteindelijk een oordeel dient te vellen over het plan.

Als de raad voor het gebied van hotel Newport uitgangspunten vaststelt, heeft de wethouder een richting waarmee hij de gesprekken met de ontwikkelaar kan voeren. Als hiervoor externe deskundigheid nodig is, kan dit worden geregeld.

De discussie over 30 km. met betrekking tot de HOV is gaande. Binnen de HOV zijn echter afspraken gemaakt over de reistijden van de bus en de kans dat Blaricum kan bepalen dat HOV-bussen slechts 30 km. per uur mogen rijden is nihil, omdat ze hiermee niet aan de uitgangspunten van de rijtijd-uitgangspunten voldoen.

De wethouder heeft contact opgenomen met de projectleider om te verifiëren of participatie heeft plaatsgevonden met de horecaondernemers. Dit is het geval, met uitzondering van één restaurateur die onlangs een restaurant heeft overgenomen en daarom niet bij het eerste traject betrokken was. Er wordt opnieuw een separaat traject opgestart om met ondernemers zeker te stellen dat iedereen enthousiast aan het project kan beginnen. In het gesprek dat 27 juni jl. heeft plaatsgevonden, heeft hij echter vastgesteld dat de mensen bijzonder enthousiast waren over de plannen met de Zomerkade.

In de tender die het vorige college overeengekomen is met VORM zijn geen afspraken gemaakt om eerder dan eind 2022 te beginnen met de uitvoering. Dit is een contract waar de wethouder niets aan kan veranderen.

Of het Huizer Museum op de lijst van grote projecten moet worden geplaatst, is aan de raad. Voor de Blokkerpanden zijn inmiddels twaalf ontwerpen langs geweest waarvan geen enkele voldeed aan de uitgangspunten van de gemeente en daarom niet zijn gedeeld met de raad.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of dit betekent dat de gemeente opnieuw naar de uitgangspunten zou moeten kijken.

Wethouder Boom wijst erop dat het privaat bezit is. De private ondernemer heeft verzocht of een deel van het gemeentelijk bezit, het oude postkantoor, bij de ontwikkeling kan worden betrokken. Hiermee komt de gemeente in positie. Als dit niet wordt toegestaan, staat het de ondernemer vrij om binnen het geldende bestemmingsplan te herontwikkelen.

Wethouder Hoelscher erkent dat het een aantal keer is misgegaan met de participatie. Het is de vraag of dit ligt aan de coördinerend wethouder burgerparticipatie, omdat alle vakwethouders zelf verantwoordelijk zijn voor de participatietrajecten. Wel zal er alles aan worden gedaan om dit in de toekomst te voorkomen. Naar aanleiding van een dorpscongres zal in het najaar een korte beleidsnotitie volgen over het participatiebeleid.

Raad – tweede termijn

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft een halfjaar geleden een vlog gemaakt met een oproep aan omwonenden om te laten weten waar zij het beeld Elementen graag zouden willen zien. De meeste mensen willen het beeld bij het water laten staan en naast de optie Harderwijkerzand, werd er voor gepleit om de verplaatsing in overleg met de kunstenaars te doen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of CDA met een motie in de vorm van een voorstel voor een locatie kan komen.

Mevrouw Prins (VVD) stelt voor om het college te vragen om naar een geschikte locatie te zoeken, zodat de raad vervolgens kan reageren.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) denkt niet dat hier een motie voor nodig is. Het college zal vast in staat zijn om in overleg met een commissie tot een mooie locatie te komen. Als de raad zwaarwegende bezwaren heeft tegen een locatie, is er altijd de mogelijkheid om niet in te stemmen.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) heeft haar collega-raadsleden gevraagd hoe er over werd gedacht om het beeld te laten staan. Zij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Prins en mevrouw Van Deutekom. Het is vooral belangrijk dat de kunstenaars mee mogen denken, omdat zij een visie hebben over waar het beeld het best tot zijn recht komt.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt de wethouder of hij in zijn eigen huis ook het idee van een binnenhuisarchitect omarmt als het hem niet bevalt.

Mevrouw Van Werven (D66) verzoekt ook om het idee van de kunstenaars mee te nemen. Hoewel er een ontwerp voor de Kustvisie ligt, is het niet vreemd als er nog een keer een aanpassing wordt gedaan. Dit kan in overleg met de kunstenaars, de kunstcommissie en de ontwerper van de Kustvisie.

De heer Van der Pas (PvdA) stelt dat het kunstwerk is benoemd in de vrij recent ontvangen strandkrant. Hierin staat dat het kunstwerk een andere plek krijgt waar het net zo tot zijn recht komt en vanaf het water nog steeds een herkenningspunt is en dat samen met de kunstenaars en de kunstcommissie wordt gekeken naar de beste plek.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) heeft in haar betoog ook gerefereerd aan dit artikel. Het stond echter niet in de stukken van de raad. De voorkeur gaat uit naar de huidige locatie, omdat dit ook heel veel kosten bespaart en omdat het de visie van de kunstenaars was. Maar naar aanleiding van het antwoord van de wethouder gaat zij er vanuit dat in overleg met de kunstenaars en de kunstcommissie naar een locatie zal worden gezocht.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) dankt de wethouder voor het advies om uitgangspunten op te stellen voor het gebied rond hotel Newport en de toezegging dat indien nodig deskundigheid ter beschikking wordt gesteld. Het idee voor het Huizer Museum was slechts een vraag.

Wethouder Boom licht toe dat de verdiepte zwemplaats is verplaatst vanwege het feit dat de eerder bepaalde plek technisch niet haalbaar was.

In antwoord op mevrouw Rebel stelt de wethouder dat op basis van een advies van een deskundige vervolgens gezamenlijk wordt bepaald waar het kunstwerk zal worden geplaatst.

6. Meerjarenonderhoudplanning 2021 tot en met 2025 voor infrastructuur en rioolexploitatie

Raad – eerste termijn

De heer Ribberink (VVD) stelt dat VVD moeite heeft om met dit voorstel in te stemmen. Vorig jaar is een motie ingediend om veel meer inzicht te krijgen in de staat van onderhoud met betrekking tot infrastructuur om op basis daarvan een keuze te maken. In de laatste commissievergadering is het concept van de rapportage getoond. Het is moeilijk om op dit moment een oordeel te geven als er geen goed beeld is. Wel kan worden geconcludeerd dat het percentage van 8% van de wegen dat niet op het gewenste kwaliteitsniveau zou mogen zijn, niet wordt gehaald. Op dit moment is dat 16%, hetzelfde niveau als in 2018. Er is onvoldoende rekening gehouden met

degeneratie van wegen en de vraag is wat hieraan wordt gedaan. De wegen zullen elke twee jaar worden geïnspecteerd, maar dit stond ook al in de notitie wegbeheer 2017-2026. Het is de vraag wat er het afgelopen jaar is gebeurd. Om meer grip en inzicht in het actuele beleid te krijgen, heeft de wethouder toegezegd om de cijfers uit het rapport vaker te delen met de raad. Kan de wethouder ook uitleggen welke concrete maatregelen in voorbereiding zijn voor de verbetering van de infrastructuur?

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij voorgaande spreker. Het voorstel vraagt om kennisnemen van een planning van werken en dat kan. De zorg zit in het feit dat bij een aantal wegen het onderhoud behoorlijk achterloopt en het is niet in te schatten wat ervoor nodig is om deze te repareren en wat dit financieel betekent.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt zich af hoe de mededeling van de wethouder over het rapport in verhouding staat tot het voorliggende voorstel. Hoe zal het volgende meerjarenonderhoudplan eruitzien?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat het peil van de wegen onvoldoende is. In 2016 was het aantal wegen met een laag kwaliteitsniveau 16%. De ambitie was om dit terug te brengen naar 8%. Vijf jaar later is het echter nog steeds 16%. Een van de oorzaken is het uitstellen van onderhoud in verband met het afkoppelen van wijken van het gas. Dit idee is gelukkig inmiddels losgelaten en Dorpsbelangen Huizen hoopt dat met een voortvarende inhaalslag wordt gestart. Het is echter de vraag of dit voorstel hier aan voldoet.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) memoreert dat Dorpsbelangen Huizen eerder vragen heeft gesteld over de onderhoudswerkzaamheden. De wethouder heeft toegezegd dat het gemaal op de Voormaat in 2020 zou worden vernieuwd. Dit is echter niet gebeurd en de vraag is of de uitvoering in 2021 wel plaats zal vinden. Ook vraagt zij of er na 2022 helemaal geen gemalen meer worden vernieuwd.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vraagt zich af of met de uitvoering van alle plannen, gezien de snel stijgende bouwkosten, geld uit de reserves gebruikt zal moeten worden. Bomen herplanten hoort eigenlijk ook bij wegen en de Nieuw Bussummerweg is hiervan een voorbeeld. Hij pleit ervoor om dit ook op de lijst van infrastructuur op te nemen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) memoreert dat in 2018 is toegezegd om in wijk 1276 te bekijken wat gerealiseerd zou kunnen worden. Recent is een toezegging gedaan dat er na de zomer een plan komt dat er eigenlijk al in 2018 had moeten zijn. Het plan dat nu voorligt, is niet acceptabel voor Leefbaar Huizen.

De heer Rebel (CDA) heeft als algemeen advies dat het belangrijk is om de communicatie goed af te stemmen. Ook CDA heeft zorgen over de kwaliteit van het asfalt. De oplossing voor meer kwaliteit lijkt alleen te zijn om er meer geld in te steken, maar dit zal in de commissie verder worden besproken. Als nu niet wordt ingestemd met het plan, zal het alleen maar nog slechter worden.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vreest dat er steeds meer geld in wordt gestoken en dat het vervolgens steeds slechter wordt. Hij denkt dat het anders moet, omdat het kwaliteitsniveau ondanks alle financiële impulsen nog altijd op 16% ligt. Meer geld is geen garantie dat dit percentage omlaag gaat.

De heer Rebel (CDA) wijst erop dat de kwaliteit van het onderhoud nog ter sprake zal komen. Hij heeft begrepen dat er twee verschillende methodes zijn gebruikt om de percentages te berekenen. Als niet wordt ingestemd met de concrete punten uit het voorstel, wordt het alleen maar nog slechter.

De heer Gencer (PvdA) meent dat het niet alleen om het kwaliteitsniveau gaat, maar ook dat de huidige status wellicht tot gevaarlijke situaties kan leiden die op hun beurt weer tot torenhoge rekeningen kunnen leiden. Met de planning kan PvdA instemmen, maar over de aanpak zijn nog twijfels.

De heer Schröder (D66) sluit zich vooral aan bij de heer Rebel. Het lijkt hem verstandig om in ieder geval de genoemde werkzaamheden uit te voeren binnen het beschikbare budget. Als meer werkzaamheden gewenst zijn, zal hiervoor budget beschikbaar gesteld moeten worden.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of de heer Schröder denkt dat het alleen een kwestie van geld is en of er niet een andere manier van werken zou moeten zijn.

De heer Schröder (D66) stelt dat voor een andere manier van werken vaak ook geld nodig is.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat er op dit moment heel veel geld wordt uitgegeven, maar dat er niets verbetert.

De heer Schröder (D66) denkt wel dat er iets verbetert, maar dat er iedere keer weer nieuwe problemen bij komen.

De heer Rebel (CDA) vraagt of de heer De Bruijn een idee heeft hoe de andere manier van werken eruit zou moeten zien.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft er alleen op gewezen dat er steeds geld bij moet, maar dat er niets verbetert. Meer geld is volgens hem geen garantie voor verbeteringen.

College

Wethouder Verbeek heeft in de laatste commissie FD een uitgebreide mededeling gedaan over de stand van zaken van het wegbeheer en over Stad en Lande en in dit kader verwijst zij naar het rapport dat hierbij is gevoegd. Het gevoel van urgentie ten aanzien van wegbeheer wordt gedeeld. Het gevraagde beheerplan is cruciaal voor de werkzaamheden van openbare werken en is de basis voor planmatig beheer. De vertraging zit in het goed inregelen van de werkorganisatie, maar de oplossing zit ook in deze werkorganisatie. Veel kennis van de organisatie is verdwenen met (natuurlijk) verloop van personeel. Het doel is om planmatig, rechtmatig en procesmatig te gaan werken. In september wordt een werkconferentie en een werkbezoek georganiseerd waarbij ook zal worden ingegaan op detailvragen zoals de rekenmethodiek over onder andere de 16%. De wethouder pleit ervoor om de stap naar de toekomst te maken in plaats van achterover te leunen. De vraag van mevrouw Rebel over het gemaal is technisch en zal later worden beantwoord.

De voorzitter schorst op verzoek van de heer Ribberink de vergadering voor kort overleg.

Raad – tweede termijn

De voorzitter heropent de vergadering en geeft de heer Ribberink het woord.

De heer Ribberink (VVD) blijft het moeilijk vinden om in te stemmen met de werkzaamheden zonder een beeld te hebben hoe deze zullen bijdragen aan de kwaliteitsverbetering. Zonder weinig concrete actie stemt VVD niet in met het plan.

De heer Rebel (CDA) vraagt of de heer Ribberink het wel eens is met de stelling dat op het moment dat niet wordt ingestemd en de werkzaamheden dus niet worden uitgevoerd, de wegen sowieso slechter worden.

De heer Ribberink (VVD) weet dit niet. Op dit moment vinden schouwen van wegen plaats waar onderhoud aan nodig is dat gewoon uitgevoerd zal worden. Hij zou graag een plan zien hoe kwaliteitsverbetering wordt gerealiseerd.

De heer Rebel (CDA) verwijst naar wegen waar gaten in zitten en met het voorliggende plan worden deze aangepakt. Hij begrijpt dat de heer Ribberink dit niet wil en daarom is de vraag of deze dan met spreker eens is dat hierdoor de wegen slechter worden.

De heer Ribberink (VVD) is het zeker met de heer Rebel eens dat de wegen slechter worden. De moeten ook zeker verbeterd worden, maar het hele plan levert geen duidelijke bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het wegennetwerk.

De heer Schröder (D66) vraagt zich af of de heer Ribberink dan wel instemt met het plan. Als hij dit niet doet, worden de werkzaamheden niet uitgevoerd.

De heer Ribberink (VVD) zou op dit moment niet instemmen met het plan. Noodzakelijke werkzaamheden aan wegen zullen natuurlijk gewoon doorgaan.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat op het moment dat de meerderheid van de raad het niet eens is met het plan, van de wethouder mag worden verwacht dat zij zaken op een andere manier zal aansturen. Het langetermijnplan dat onderdeel zou moeten uitmaken van voorliggende planning zit hier echter niet in. Het gaat alleen om gaten dichten. Van de wethouder mag worden verwacht dat zij met een visie komt voor kwaliteitsverbetering van de wegen.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of de heer Ribberink zich realiseert dat er een meerjarenplanning is en dat betekent dat er contracten zijn met allerlei externe partijen. Als niet wordt ingestemd met het plan, zal verantwoordelijkheid genomen moeten worden als hier extra kosten uit vloeien.

De heer Ribberink (VVD) meent dat het niet instemmen met dit plan alleen betekent dat er een nieuw plan moet komen. Hij ziet met het voorliggende plan te weinig actie.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) zegt dat de plannen die voorliggen echt uitgevoerd zullen moeten worden. Als dit niet gebeurt, zal de situatie verslechteren en zullen de kosten hoger worden. Het college zou eigenlijk al moeten aangeven dat de geraamde kosten niet voldoende zullen zijn.

De heer Bource (SGP) wijst erop dat er een meerjarenonderhoudsplanning is waarin een aantal wegen wordt genoemd. Hij is het eens met verschillende sprekers die stellen dat deze aanpak moet worden uitgevoerd, waarbij hij ervan uitgaat dat deze wegen integraal worden aangepakt. Hiernaast wordt gesproken over percentages die over het geheel gaan. Aan de ene kant moeten delen worden aangepakt, omdat zij onderdeel van het geheel uitmaken. Aan de andere kant is nadere input nodig om een besluit te kunnen nemen over het geheel. SGP kan instemmen met het voorstel, met de bovengenoemde kanttekeningen.

Mevrouw Prins (VVD) vraagt of de heer Bource het met haar eens is dat op het moment dat het voorliggende plan niet wordt goedgekeurd, het oude plan blijft gelden en dat helemaal niets stil komt te liggen. Zij geeft al negentien jaar akkoord op het plan, maar er verandert niets.

De heer Bource (SGP) begrijpt het gevoel, maar hij brengt hier tegenin dat ook kan worden ingestemd met het plan met de aantekening dat er een stuk ontbreekt.

Mevrouw Prins (VVD) stelt dat de twijfel inmiddels zo sterk is geworden dat haar advies is om niet in te halen.

De heer Schröder (D66) licht toe dat de beslispunten van het voorstel zijn om in te stemmen met de uitvoering voor 2021 en kennis te nemen van de jaren erna. Mevrouw Prins heeft de afgelopen jaren nog niet ingestemd met de plannen voor 2021.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) zegt dat GroenLinks zal instemmen met het voorstel, omdat het belangrijk is dat het onderhoud wel gebeurt. Zoals de heer Schaap zegt, wordt het alleen maar duurder als het niet wordt gedaan.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) brengt in herinnering dat de raad een uitvoeringsplan 2020-2024 heeft goedgekeurd. Als dit plan nog steeds in afhandeling is, zal dit – ook bij niet instemmen met de voorliggende planning - worden uitgevoerd.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) baseert haar standpunt liever op een actueel voorstel dan op een oud voorstel.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat dit voorstel ook weer oud wordt.

De heer Schröder (D66) haalt uit het raadsvoorstel van vorig jaar dat destijds is ingestemd met 2020 en niet met andere jaren dat alleen kennismaken was.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat wel is ingestemd met het meerjarenonderhoudsperspectief. Leefbaar Huizen heeft grote twijfels over hetgeen gebeurt.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat Leefbaar Huizen kanttekeningen kan maken, maar dat op het moment dat niet wordt ingestemd er een gat valt in het onderhoud van dit jaar.

De heer Ribberink (VVD) gaat er vanuit dat in de eerste helft van 2021 gewoon de noodzakelijke werkzaamheden zijn uitgevoerd. VVD wil proberen om de kwaliteit van de wegen omhoog te krijgen. Het voorliggende voorstel gaat vooral over inspectie en de oplossing zou meer liggen in de praktijk, met als doelstelling dat het percentage slechte wegen omlaag gaat.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vraagt of VVD ook instemt met een redelijke prijsstijging die hier inherent aan is.

De heer Ribberink (VVD) ontkent dat deze kostenstijging hier inherent aan is. Het gaat erom op welke manier zaken worden aangepakt. Of dit tot een kostenstijging zal leiden, is niet op voorhand gezegd. Wellicht worden de werkzaamheden al jaren inefficiënt gedaan.

Mevrouw Van Werven (D66) gaat ervan uit dat het college in staat is om de plannen zo te maken dat ze ook goed worden uitgevoerd. Iedereen ziet dat er achterstand is van het onderhoud en dat moet veranderen en er moet een plan van aanpak komen, maar of dit op een andere manier beter en goedkoper kan, vraagt zij zich af.

De heer Rebel (CDA) meldt dat CDA zal instemmen met het voorliggende voorstel met de kanttekeningen die de heer Bource terecht heeft geplaatst. De heer Ribberink heeft gezegd dat het standpunt van VVD wellicht symboolpolitiek lijkt en de heer Rebel denkt dat dit het ook gewoon is.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) concludeert dat er een voorstel ligt waarin het rapport nog niet is vertaald en zij hoopt dat ze goed heeft begrepen dat dit na de zomer alsnog gebeurt. Haar vervolgvraag is hoe het volgende meerjarenonderhoudsplan eruit gaat zien.

College

Wethouder Verbeek zegt dat een volgend onderhoudsplan voortbouwt op het vorige en het is volgens haar een unicum dat dit stuk dat in voorgaande jaren altijd een hamerstuk is geweest, nu tot discussie leidt. Hieruit blijkt de belangstelling van de raad en dit heeft zij ook gemerkt in de commissie FD. Het geld voor het onderhoud van de wegen zit gewoon in de begroting en er kan gewoon worden gecontinueerd. Met het raadsvoorstel wordt gevraagd in te stemmen met de uitvoering en de wethouder roept de raad op om het college de kans te geven om ermee door te gaan. Zaken nu tegen te houden of te vertragen, vindt het college een zeer onverstandig besluit waarmee de verantwoordelijkheid van het college in het geding komt.

De heer Bource (SGP) zegt dat SGP kan instemmen met het voorstel met de eerder gemaakte opmerkingen. Een voorstel dat de problemen in de breedte in kaart brengt, ziet hij graag tegemoet.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) betreurt het dat de voorgestelde werksessie pas in beeld komt op het moment dat het onderhoud van de wegen niet goed verloopt. Hij vindt dat de werksessie voor de Begrotingsraad georganiseerd had moeten worden.

Punten 2 en 3 van de Meerjarenonderhoudsplanning 2021 t/m 2025 voor infrastructuur en rioolexploitatie worden unaniem aangenomen.

Punt 1 van de Meerjarenonderhoudsplanning 2021 t/m 2025 voor infrastructuur en rioolexploitatie wordt aangenomen met de stemmen tegen van Leefbaar Huizen en VVD.

De voorzitter schorst de vergadering voor een dinerpauze.

7. Uitgangspuntenerschikkingwelzijnslocaties

De voorzitter heropent de vergadering en verzoekt de fracties zich te beperken tot het besluitpunt.

Raad – eerste termijn

De heer Ribberink (VVD) noemt het rapport in zijn algemeenheid wat mager met weinig onderbouwing van cijfers en onderzoeken. De toegezegde informatie in de vorm van een rapportage bestaat eigenlijk uit verslagen van ambtenaren die met locaties hebben besproken. VVD wilde eigenlijk in staat zijn om een conclusie te trekken over de hoeveelheid benodigde ruimte in Huizen. De heer Ribberink loopt door de 7 uitgangspunten.

Punt 1 is akkoord.

Voor punt 2 geldt dat de activiteiten ook al in andere locaties plaats zouden mogen vinden.

Bij punt 3 is een voorwaarde voor nieuwbouw op de Draaikom dat duidelijker inzicht wordt verstrekt over de opbouw van de bouwkosten, afgezet tegen andere gebouwen in Huizen.

Punt 4, jeugd- en gezinlocaties op één locatie huisvesten, is een prima idee maar wat gebeurt met de andere locaties die vrijvallen?

Met betrekking tot punt 5 hoopt VVD dat in de komende week een brief naar de omwonenden van Trompstraat 1 wordt gestuurd waarin de participatie uiteen wordt gezet.

Punt 6 is akkoord.

Voor punt 7 geldt dat onttrekking van de benedenverdieping van schoolgebouw Holleblok 12 aan de onderwijsbestemming akkoord is onder voorwaarde dat dit in de toekomst geen problemen zal opleveren als deze weer als welzijnslocatie of school gebruikt zou moeten worden.

De heer Bource (SGP) wil vooral ingaan op de punten waar SGP moeite mee heeft. Bij punt 2 wordt de wens en de gedachte erachter onderschreven, maar is nog niet duidelijk dat het uitgangspunt de uitkomst is en dat de toekomst geborgd is met de genoemde locaties. Wel is duidelijk dat er nieuwbouw kan worden gerealiseerd en hier is SGP blij mee. Voor punt 5 is het besluit om per 1 januari 2022 Trompstraat 1 te onttrekken aan de maatschappelijke bestemming duidelijk. De zorgen ligt in de vorm van woningbouw die hier zal worden gerealiseerd. SGP wil met een motie aangeven dat er bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat omwonenden niet eerder over de ontwikkeling zijn geïnformeerd. Middels een petitie hebben omwonenden negatief gereageerd op mogelijke meerlaagse bouwplannen. Er staat een mooie, oude iep die volgens SGP in stand gehouden zou moeten worden. Qua ligging zou het een prachtige locatie voor senioren zijn.

Mevrouw Van Werven (D66) complimenteert de wethouder met het uitzoeken op welke manier de welzijnslocaties in Huizen kunnen worden herschikt gezien de beschikbare financiële middelen. In de commissievergadering ontbrak de onderbouwing op bepaalde onderdelen. Sindsdien is veel informatie ontvangen, maar omdat nog veel onduidelijk bleek, is contact gezocht met de wethouder. Deze heeft toegelicht dat het op dit moment alleen gaat om het instemmen met een aantal uitgangspunten. Uiteindelijk komen later dit jaar concrete voorstellen waarover besloten moet worden en kunnen hiervoor nu aandachtspunten meegegeven worden. Met de gedachte dat de definitieve besluitvorming pas op 28 oktober 2021 zal plaatsvinden, kan D66 instemmen met de 7 uitgangspunten waarbij nog een aantal opmerkingen zijn.

Uit de uitgangspunten met betrekking tot de Draaikom blijkt dat het aantal vierkante meters behoorlijk wordt afgebouwd. Het is niet nog niet duidelijk hoeveel vierkante meters per wijk beschikbaar zijn voor welzijnsactiviteiten en D66 is er nog niet van overtuigd dat de activiteiten voor nu en voor de toekomst op minder vierkante meters gerealiseerd kunnen worden. Een groot punt van zorg hierbij is dat niet duidelijk is waar het Geheugenhuis zou moeten komen. Het college wordt de mogelijkheid meegegeven om de Draaikom modulair te bouwen, zodat er eventueel een mogelijkheid is voor uitbreiding.

Met betrekking tot punt 5 wordt het college uitdrukkelijk opgeroepen om uitgebreid met omwonenden van Trompstraat 1 in gesprek te gaan over de mate en schaal van de te realiseren woningbouw. Er zijn zorgen over de honderd jaar oude iep op het terrein en over mogelijke hoogbouw. D66 denkt dat een motie hiervoor niet nodig is en dat erop kan worden vertrouwd dat dit in goede participatie zal verlopen.

Voor punt 7 geldt dat ondanks het feit dat leerlingenprognoses een goede indicatie zijn, er nieuwe ontwikkelingen kunnen zijn waardoor op termijn toch weer extra klaslokalen nodig zijn of dat het wenselijk is om het gebouw op een andere manier te gebruiken. D66 sluit zich daarom aan bij VVD om het gebouw voor een bepaalde periode te verhuren, maar om het niet permanent te onttrekken aan de onderwijslocatie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) begrijpt dat alle locaties tegen het licht worden gehouden om een afweging te kunnen maken over een herschikking. Het idee bestaat echter dat creatief is gezocht naar een mogelijkheid om een nieuwe Draaikom te realiseren. Een totaaloverzicht van de bestaande wijkcentra met lege ruimtes en vierkante meters ontbreekt. Door een betere indeling zouden meer activiteiten kunnen plaatsvinden. Wellicht zou jeugd en gezin in het Holleblok passen of bijvoorbeeld in de Trompstraat. Het opheffen van de Trompstraat wordt rechtstreeks gekoppeld aan de Draaikom en de optie van woningbouw is hiermee definitief. Het is een gemiste kans dat nog geen participatie met de buurt heeft plaatsgevonden. Op aandringen van de commissie zijn op het laatste moment nog 46 pagina's toegevoegd die meer inzicht verschaffen. Eigenlijk is de Metamorfose het beste gebouw, maar hier worden egels opgevangen. Deze zouden misschien naar de Trompstraat kunnen verhuizen.

Met de uitgangspunten zijn 1,6 en 7 heeft Dorpsbelangen Huizen geen probleem. Over de andere punten zal de fractie nog nader overleggen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) begrijpt dat een herschikking moet plaatsvinden, maar constateert ook dat er nog veel onrust en losse eindjes zijn wat betreft voldoende ruimte voor alle activiteiten. Over de participatie van de Trompstraat 1 krijgt zij graag een toelichting van de wethouder.

Het is verder niet helemaal duidelijk of het om voorlopige standpunten gaat.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) begrijpt dat wordt gevraagd om instemming met de 7 uitgangspunten als basis voor de definitieve besluitvorming over de nieuwbouw van het wijkcentrum de Draaikom tijdens de Begrotingsraad van oktober 2021. Wat betekent een uitgangspunt? Komt er voor de Begrotingsraad nog een nadere uitwerking en is er dan nog een keus? Vervolgens loopt mevrouw Van Deutekom de 7 uitgangspunten door.

Voor punt 1 is de beslissing voor uitstel van de besluitvorming voor de Clusterschool duidelijk. Het is goed dat het wel op de agenda blijft en dat hiervoor middelen beschikbaar blijven.

Met betrekking tot punten 2, 3 en 4 is het duidelijk dat de Draaikom vernieuwd moet worden. Maar hoe groot moet het nieuwe gebouw worden? Het is effectief dat jeugd en gezin op één locatie komt. Wel moet voldoende ruimte overblijven voor bijvoorbeeld het Geheugenhuis en de activiteiten die hier plaatsvinden, nu nog onder de naam van Tijd voor Meedoen. Kunnen alle activiteiten die in Huizen worden georganiseerd, plaatsvinden op 800 m²? De welzijnslocaties vormen een belangrijk onderdeel in Huizen om mensen uit eenzaamheid te halen, creatief te zijn en om vrienden te maken. Als instemming betekent dat er nog een uitvoerige uitwerking komt voor het benodigde aantal vierkante meters in Huizen en dat goed gekeken wordt naar de nieuwe Draaikom, kan CDA instemmen. Als het plaatje er tijdens de Begrotingsraad echter anders uit komt te zien, zal hier nog eens zorgvuldig met elkaar naar worden gekeken.

Voor punt 5 geldt dat CDA uitgebreid heeft gesproken met omwonenden van Trompstraat 1 en kan instemmen met het onttrekken aan de maatschappelijke bestemming, maar wel onder een aantal voorwaarden. Met betrekking tot woningbouw dient er een uitgebreid participatieproces plaats te vinden met alle omwonenden die hierin een adviserende rol moeten krijgen. CDA is geen voorstander van hoogbouw. Laagbouw, bijvoorbeeld in de vorm van seniorenwoningen, passen hier prima. Het is een pre als de honderd jaar oude iep kan blijven bestaan.

Punt 6, de Trekkerweg in standhouden als maatschappelijke locatie, steunt CDA.

Voor punt 7 geldt dat CDA geen problemen heeft met het onttrekken van de benedenverdieping aan de onderwijsbestemming als de scholen voldoende ruimte hebben en nog kunnen groeien.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) mist ook de plek voor het Geheugenhuis, zeker als hier ook nog uitbreiding van gewenst is. Zij vraagt ook aandacht voor de Trompstraat waar wederom geen tijdige participatie heeft plaatsgevonden met de omwonenden. PvdA denkt bij woningbouw aan een passende vorm zoals bijvoorbeeld de Wilhelminahof in overeenstemming met de buurt. De motie van SGP is hiervoor een goede denkrichting. De bouw van een veel kleiner centrum op de Draaikom lijkt geen echt logische keuze, omdat er juist meer behoefte is aan meer activiteiten om de sociale basis te versterken. PvdA gaat echter akkoord met de uitgangspunten en wacht het definitieve voorstel bij de Begrotingsraad af. Op de Draaikom bestaat een voorkeur voor een combinatie met woningbouw, bij voorkeur voor bepaalde doelgroepen als ouderen of mensen met beperkingen die in een beschermde woonomgeving moeten wonen, vanzelfsprekend na een zorgvuldig participatietraject met omwonenden en belanghebbenden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt dat de veronderstelling is dat er ruim voldoende locaties zijn, maar hiervoor is geen onderbouwing of cijfers en uit de notities van gesprekken lijkt deze veronderstelling niet te kloppen. De Draaikom barst eerder uit zijn voegen door de activiteiten dan door ouderdom. De gemeente denkt dat de activiteiten van Vuronger makkelijk bij de Brassershoeve gevoegd kunnen worden, maar deze zit al aardig vol. Het uitgangspunt voor het voorstel klopt niet; de welzijnslocaties zijn niet ruim voldoende. In dit voorstel blijven de locaties behouden, maar de Draaikom wordt wel fors kleiner. ChristenUnie vraagt zich dan af hoe het zit met de Geef en neem winkel, de computerlessen, de schoonheidssalon en de klusruimte die aan het eind van de dag de boel niet kunnen wegzetten in een kast. Waar moet het Geheugenhuis

naartoe waarvoor al een wachtlijst bestaat en het Repair café? Op Huizen komt de komende tijd veel af zoals een enorme vergrijzing, ambulantisering, inzet op langer thuiswonen en inzet op preventie. Met het huidige voorstel is met deze stand van zaken geen rekening gehouden. Naar de opgave van plekken voor arbeidsmatige dagbesteding is helemaal niet gekeken. De vrees is dat er een vicieuze cirkel zal ontstaan van mensen die eigenlijk baat zouden hebben bij voorzieningen op de welzijnslocaties en thuis zitten omdat er een wachtlijst bestaat. Wellicht is hierdoor straks duurdere zorg nodig waardoor er geen financiële ruimte blijft voor preventie en dus aanbod via de welzijnslocaties. Het is de vraag of het op dit moment verstandig is om de maatschappelijke bestemming van de Trompstraat 1 helemaal af te halen. Het lijkt ChristenUnie voorbarig om de mogelijkheid voor bijvoorbeeld het Geheugenhuis of andere activiteiten, zoals een Knarrenhuis, nu al uit te sluiten. Hoe staat het met de bouwkundige studie die wordt uitgevoerd naar de invulling van de Trompstraat die eind maart jl. zou zijn afgerond? Zonder de resultaten ligt er al een plan voor invulling. Het is begrijpelijk dat de buurt vraagt om behoud van de prachtige iep en het college wordt opgeroepen om zich in te spannen om te bekijken wat de mogelijkheden zijn om deze boom te behouden. Het hele voorstel is erop gericht om nieuwbouw op de Draaikom mogelijk te maken. Dit betekent dat de andere welzijnslocaties voor de komende dertig tot veertig jaar vastliggen. Dit is zowel complex als een risico dat niet wordt benoemd. Het alternatief van woningbouw op het terrein van de Draaikom wordt in het geheel niet genoemd. De bouw van woningen voor ouderen zou de bouw van de nieuwe Draaikom kunnen financieren. ChristenUnie denkt met bovenstaande overwegingen dat de alternatieven en de ontwikkelingen onvoldoende in beeld zijn gebracht.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) vraagt de wethouder of hij kan toezeggen dat de zeven uitgangspunten alleen een basis zijn als voorloper van een definitief voorstel voor de Begrotingsraad van 28 oktober a.s. waarbij al dan niet kan worden ingestemd, zonder dat zaken na instemming met de uitgangspunten vastliggen.

Met betrekking tot de Draaikom hoort Leefbaar Huizen graag of de 800 m² logisch, realistisch en toekomstbestendig is.

Jeugd en gezin op één locatie vestigen, vindt Leefbaar Huizen een heel goed idee. Wel wordt hierbij de kanttekening geplaatst of het past en wenselijk is voor de lange termijn.

Voor het onttrekken van de maatschappelijke bestemming van de Trompstraat is het belangrijk dat er een goed participatietraject is met de bewoners. Als er wordt gebouwd, moet het in het straatbeeld passen en hierbij is het belangrijk om naar de mooie, oude iep te kijken.

Leefbaar Huizen begrijpt dat het nodig is om de benedenverdieping van Hollebrok te gebruiken, maar ziet ook graag dat dit niet volledig vastligt voor de toekomst, zodat indien er een ruimtetekort is voor de school, groei mogelijk zal zijn.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) stelt dat het gebouw op Trompstraat 1 zeer karakteristiek is. Een voorbeeld van schitterende herbouw tot seniorenwoningen is de Wilhelminaschool. De Trompstraat zou hier ook uitermate geschikt voor zijn. In het laagbouwgedeelte zou ook eventueel een Geheugenhuis gebouwd kunnen worden. Als hier seniorenwoningen worden gebouwd, is het een makkelijke stap om van daaruit naar het Geheugenhuis te gaan.

Voor de Draaikom zou de heer Schaap liever zien dat er meer vierkante meters te bebouwen zouden zijn dan de 800 m². Ook hier kan worden gebouwd voor de senioren die een heel grote groep zullen vormen.

Het schoolgebouw aan het Holleblok zou voor korte termijn verhuurd kunnen worden, zodat in geval van groei vanuit de Blaricummeent ruimte blijft voor uitbreiding.

College

Wethouder Hoelscher licht toe dat het inderdaad om het instemmen van de uitgangspunten gaat. Er komt in oktober uiteraard een raadsvoorstel met een aantal beslispunten. Het gebouw aan de Draaikom is aan het eind van de economische en bouwkundige staat.

De heer Ribberink heeft gesteld dat er geen sprake is van een rapport. De wethouder heeft ook in de gecombineerde commissie aangegeven dat er geen rapport is. Wel is gesproken met alle partijen die zijn betrokken bij de invulling van de welzijnslocaties. Tijdens de gecombineerde commissievergadering heeft geen enkele organisatie ingesproken en hieruit kan worden geconcludeerd dat er sprake is van consensus.

Welzijnswerkers zijn niet meer locatiegebonden, maar gaan ook de wijken in en komen bij mensen thuis. De peuterspeelzalen zijn er niet meer en dit betekent ook dat locaties zijn vrijgevallen. Ook in andere gevallen zijn er mogelijkheden te over om te schuiven. Het voorstel is niet meer dan een aanzet om vervolgens met alle partijen in overleg te treden om uiteindelijk tot een goede verdeling te komen.

Voor het inzicht van de stichtingskosten afgezet tegen andere gebouwen heeft de wethouder de raad vandaag een overzicht gestuurd en hieruit blijkt dat deze kosten best hoog zijn, maar deze zijn wel inclusief alle kosten. Als de wens bestaat om deze af te zetten tegen andere gebouwen in de gemeente, zal hieraan worden voldaan.

De heer Ribberink (VVD) zou dit overzicht graag ontvangen.

Wethouder Hoelscher zegt dit toe. In het voorstel staat 800 m², maar dit is op basis van de afgelopen maanden. Als het voorstel wordt aangenomen, wordt opnieuw gekeken naar de actuele prijs en dan zal blijken of dit aantal vierkante meters realistisch is.

Iedere organisatie zal een plek krijgen. Het blijkt dat organisaties beter gaan samenwerken en dit maakt het mogelijk om gebruik te maken van elkaars locaties. En dit zal de transformatie bewerkstelligen.

Als de maatschappelijke bestemming van een gebouw er vanaf wordt gehaald, wordt het dossier doorgegeven aan wethouder Rebel en uiteraard zal deze direct vanaf het begin met de buurt bekijken wat wenselijk en mogelijk is en zullen alle belangen worden afgewogen waarna de raad uiteindelijk een besluit neemt. De brief aan de omgeving dat de welzijnslocatie eraf gehaald wordt, was het vroegste moment om de buurt hierover te informeren. Als het mogelijk is om de oude iep te laten staan, zal dit gebeuren maar dit kan niet op voorhand worden toegezegd.

Het is de inschatting, op basis van ervaring en de prognose van leerlingenaantallen, dat zelfs met het onttrekken van de onderwijslocatie aan de begane grond er voldoende mogelijkheden zijn om de toekomstige fluctuaties op de bovenverdieping van het Holleblok-complex op te vangen. De wethouder benadrukt dat er voldoende mogelijkheden zijn en blijven voor welzijnsactiviteiten. In het uiteindelijke voorstel zal het aantal beschikbare vierkante meters duidelijk moeten zijn.

De heer Bource (SGP) wijst erop dat de locatie Trompstraat 1 al sinds 2019 als mogelijke bouwlocatie op een lijst staat. Hij had de stellige indruk dat alle omwonenden van de locaties op de lijst op de hoogte gebracht zouden zijn en het heeft hem verbaasd dat dit niet het geval was.

Mevrouw Prins (VVD) hoort de wethouder zeggen dat met bewoners wordt gesproken als de plannen wat verder gevorderd zijn. VVD pleit ervoor om gewoon volgende week de bewoners een brief te sturen met een doorzicht over het besluit dat is genomen, wat dit betekent en wanneer met bewoners wordt gesproken. Voor VVD is dit de voorwaarde om in te stemmen met het voorstel.

Wethouder Hoelscher stelt dat er wel iets te melden moet zijn. Als de actuele stand van zaken en het besloten besluit gecommuniceerd moet worden met de omwonenden, zal hij dit graag doen. Toen de lijst werd vastgesteld, zijn alle eigenaren en andere belanghebbenden op de hoogte gesteld. De meeste locaties op de lijst zijn geen eigendom van de gemeente, maar in het geval van gemeentelijke eigendommen hadden bewoners geïnformeerd kunnen worden. Aan de andere kant kunnen bewoners ook op het verkeerde been worden gezet als er uiteindelijk niets gebeurt. In het verleden zijn bewoners in sommige gevallen te laat op de hoogte gesteld. Het ligt niet vast dat het Geheugenhuis op de Draaikom komt. Hierover zal in gesprek worden gegaan met Versa.

Als modulair bouwen mogelijk is, zal dit worden meegenomen. Over het algemeen is dit wel duurder.

Met betrekking tot de contracten voor de benedenverdieping van de Holleblok zal worden bekeken wat het beste in de plannen past. De raad zal hierover nader worden geïnformeerd wanneer het uiteindelijke voorstel op tafel komt.

Gezien de beperkte middelen had er voor gekozen kunnen worden om een buurthuis te sluiten. Het wordt echter van belang geacht dat er een buurthuisfunctie behouden blijft.

Sinds vandaag is er geen subsidierelatie meer met Tijd voor meedoen, maar vinden de activiteiten doorgang onder tijdelijke regie van de gemeente.

Het zal in de komende jaren duidelijk moeten worden wat er gebeurt met de locatie aan de Trekkerweg.

Het bouwen van het kleine wijkcentrum is wat mogelijk is met de huidige middelen. De gemeente zelf wil in ieder geval veel meer gebruik maken van de buurthuizen, onder andere in samenwerking met bijvoorbeeld Versa, de dagbesteding of Zicht op werk.

Het gebouw aan de Trompstraat wordt onttrokken aan de welzijnsfunctie en vervolgens krijgt wethouder Rebel de bouw onder zijn verantwoordelijkheid.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest in de mededeling dat er een bouwkundige studie zou worden gestart die eind maart zou zijn afgerond.

Wethouder Hoelscher meent dat dit een technische vraag is.

De heer Doorn (ChristenUnie) wijst erop dat dit een mededeling aan de raad is geweest.

Wethouder Hoelscher ziet niet waarom een bouwtechnische keuring nodig is voor het eraf halen van de welzijnsfunctie. Dit wordt pas relevant bij de bouw en dat is op dit moment niet aan de orde.

Of de 800 m² haalbaar is, zal uit de nieuwe berekeningen blijken. De raad zal hiervan op de hoogte worden gesteld.

Jeugd en gezin heeft een dermate belangrijke rol in het preventieve voorveld dat dit op één locatie komt.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) vindt het een prima idee dat jeugd en gezin op één locatie komen, maar de vraag was of de ruimte toereikend is voor allebei.

Wethouder Hoelscher zegt dat voorlopig is uitgegaan van 400 m², het zou ook 350 m² kunnen worden. Jeugd en gezin wordt 's avonds niet gebruikt en wellicht is medegebruik van ruimtes mogelijk.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft gevraagd of de wethouder iets kan toezeggen over woningbouw in combinatie met het wijkcentrum op de Draaikom.

Wethouder Hoelscher antwoordt dat hieraan is gedacht, maar het is op dit moment niet aan de orde en op het moment dat dit wel het geval zou zijn, wordt dit eerst in de buurt gemeld en in dat geval wordt samen met de buurt geprobeerd om tot invulling van de locatie te komen.

Wethouder Rebel verwijst met betrekking tot de Trompstraat naar het unanieme besluit van de gemeenteraad in 2019 waarmee het college om een verdere uitwerking van de mogelijke kansrijke woningbouwlocaties is gevraagd. Als eerste stap wordt nu voorgesteld deze locatie te onttrekken aan de maatschappelijke bestemming, te slopen en geschikt te maken als woningbouwlocatie. Zodra meer invulling van de locatie duidelijk is, zullen de omwonenden zorgvuldig worden geïnformeerd en betrokken. In de brief die op 3 juni naar de omwonenden is gestuurd, staat dat er nog geen ontwerp is en dat de gemeente zich realiseert dat de sloop en de invulling van deze locatie van invloed zullen zijn op de directe leefomgeving. Ook hierin staat dat

zodra meer duidelijk is over de invulling van de locatie, de omwonenden zullen worden geïnformeerd. In een brief volgende week, zoals VVD verzoekt, zou niets anders gecommuniceerd kunnen worden dan dat vanavond hopelijk wordt ingestemd met het verwijderen van de maatschappelijke bestemming en dat er woningbouw zal komen.

De heer Ribberink (VVD) stelt dat het niet gaat om wat er zal komen, maar dat bewoners geïnformeerd worden over hoe het participatieproces eruit zal zien.

Wethouder Rebel weet op dit moment niet hoe dit proces er uit gaat zien. Op het moment dat er concreet aan de slag wordt gegaan met de invulling, zal de buurt hier intensief bij betrokken worden. Hiermee zal hij meenemen wat er vanavond voor suggesties zijn gegeven voor invulling op deze locatie.

De heer Ribberink (VVD) verzoekt om dit betoog met de bewoners te delen, zodat ze weten dat er een participatietraject komt.

Wethouder Rebel meent dat dit letterlijk in de brief van 3 juni jl. staat.

Mevrouw Prins (VVD) heeft begrepen dat aan de bewoners is toegezegd dat wordt gecommuniceerd als er iets is veranderd. Wat er vanavond gebeurt, is voor de bewoners weer een heel belangrijke stap en dit zou ook gecommuniceerd moeten worden. Ook dat niet veel kan worden gemeld, is informatie voor burgers. Zij staat erop dat de beslissing die vanavond wordt genomen en de consequentie die deze heeft en dat hierop wordt teruggekomen, wordt gecommuniceerd aan bewoners.

Wethouder Rebel stelt dat het geen andere brief wordt dan de brief van 3 juni met hierbij de aanvulling dat de raad in de vergadering van 1 juli inderdaad het besluit heeft genomen om de maatschappelijke bestemming er vanaf te halen en dat Trompstraat 1 hiermee een woningbouwlocatie is geworden. Hij zegt toe dat de strekking van de brief van 3 juni terugkomt in de nieuwe brief met de aankondiging dat bewoners betrokken zullen worden bij de verdere uitvoering en dat de raad het bovenstaande besluit heeft genomen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft uit de eerdere toezeggingen begrepen dat alle 7 uitgangspunten basisuitgangspunten zijn. Uit het debat van zojuist blijkt dat vandaag het besluit is genomen om de Trompstraat te onttrekken van een welzijnslocatie. Dit betekent dat het niet gaat om een basisuitgangspunt, maar om een beslispunt.

De heer Bource (SGP) vraagt hoe de wethouder de opmerking dat het gebouw zal worden gesloopt, kwalificeert. Kan hij hier een termijn bij geven? Dit lijkt hem een interessant punt om te communiceren met de buurt.

Wethouder Rebel zal dit graag communiceren met de buurt zodra hij weet wanneer dit is. Het gaat om een principebesluit. Dit betekent dat als het een woningbouwlocatie wordt, de sloop een keer zal plaatsvinden.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat in het raadsvoorstel staat "de locatie per 1 januari 2022 te onttrekken aan de maatschappelijke bestemming." Het gaat om 7 uitgangspunten als basis voor definitieve besluitvorming die zal plaatsvinden tijdens de Begrotingsraad in oktober.

De voorzitter licht toe dat vanavond het besluit wordt genomen om de uitgangspunten vast te stellen.

Dit begrijpt mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen), maar het misverstand was dat de maatschappelijke bestemming er per 1 juli vanaf zou gaan.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) benadrukt dat vanavond niet wordt besloten dat de Trompstraat door de maatschappelijke bestemming er vanaf te halen een woningbouwlocatie wordt. Het gaat om een mogelijke bouwlocatie.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) hoort graag van de wethouder in hoeverre het om basisuitgangspunt gaat of om een beslispunt.

Wethouder Hoelscher heeft wethouder Rebel horen zeggen dat er een bevestiging wordt gestuurd van het besluit op 1 juli dat is genomen met het aangenomen raadsvoorstel. Hij vindt het lastig om in dit stadium over woningbouw te spreken, omdat deze op dit moment niet aan de orde is. Eerst wordt het uitgangspunt vastgesteld dat de maatschappelijke bestemming van de Trompstraat er vanaf wordt gehaald.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) ziet in dat geval geen aanleiding om dat besluit vanavond te nemen als de rest over de vakantie heen wordt getild. Dan kan het ook later worden beslist.

Wethouder Hoelscher zal in de zomer hard aan het werk zijn om ervoor te zorgen dat dit raadsvoorstel voor 28 oktober gereed is voor de Begrotingsraad.

De heer Doorn (ChristenUnie) meent dat de formulering van wethouder Hoelscher anders is dan die in het raadsvoorstel waarin staat per 1 januari 2022. Als vanavond wordt besloten om de maatschappelijke bestemming er vanaf te halen, is het geen uitgangspunt maar een vastgesteld punt.

De voorzitter memoreert dat wethouder Hoelscher in de eerste termijn nadrukkelijk heeft gezegd dat het gaat om uitgangspunten ter voorbereiding van de Begrotingsraad en dat vervolgens in deze vergadering al dan niet kan worden ingestemd.

Wethouder Hoelscher bevestigt dit. Mocht na een heel traject blijken dat de uitgangspunten zoals nu geformuleerd terugkomen in het uiteindelijke voorstel, dan zou hierin komen te staan: onttrekken aan de maatschappelijke bestemming per 1 januari 2021.

De voorzitter licht toe dat dit qua termijnen mogelijk is mits duidelijk is wat de intenties zijn.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat het besluit van de Trompstraat los staat van de Draaikom terwijl eigenlijk wordt ingestemd met de 7 uitgangspunten ten behoeve van de Draaikom. Een deel van het voorstel gaat over de 7 punten en een ander over de Draaikom.

Wethouder Hoelscher herhaalt dat het om uitgangspunten gaat. Het gaat ook om financiering die vrijvalt. Het een heeft zeker met het ander te maken.

Wethouder Rebel verwijst nogmaals naar het raadsbesluit dat in 2019 is genomen. Hierin staat dat voor enkele locaties al besluitvorming heeft plaatsgevonden en een bepaalde vorm van inspraak is georganiseerd. Voor de overige locaties zijn de eigenaren en gebruikers schriftelijk geïnformeerd over de aanwezigheid van hun locatie op de lijst en de betekenis ervan. Er wordt ook gesteld dat wanneer een locatie geschikt blijkt te zijn als woningbouwlocatie en de eigenaar de mogelijkheden met de gemeente wil verkennen, het overleg met de omgeving zal worden opgestart. Het gaat hierbij niet om de locatiekeuze, maar om de wijze van stedenbouwkundige invulling op de gekozen locaties, rekening houdend met de politieke ambitie en de maatschappelijke wenselijkheid. Er is dus nooit de toezegging gedaan om direct met omwonenden het gesprek aan te gaan, dit zou worden gedaan op het moment dat er plannen zouden zijn. Met betrekking tot de Trompstraat is dit ook op deze manier gedaan.

De wethouder vraagt zich af of hetgeen de heer Bource middels zijn motie wil meegeven recht doet aan een zorgvuldig participatieproces. Hij is ervan overtuigd dat deze punten in de gesprekken met de bewoners zullen terugkomen, maar hij adviseert om de punten niet als voorwaarden aan het begin van het traject mee te geven. In de integraliteit van het voorstel is de bestemmingswijziging van maatschappelijk naar woningbouw heel belangrijk voor de totale financiering. Er is in 2019 niet besloten dat het bouwlocaties gaan worden, omdat de raad over bestemmingsplannen gaat en een integrale afweging moet maken over het voorstel dat in samenspraak met de bewoners tot stand zal komen.

In een mededeling is inderdaad aangekondigd dat eventueel een stedenbouwkundige studie zou worden gedaan. Dit is niet gelukt en op dit moment ligt er ook geen plan voor invulling van Trompstraat 1.

Het gebouw van Trompstraat 1 behouden en te gaan verbouwen tot seniorenwoningen zoals is gedaan in de Wilhelminahof is mogelijk, maar het is de vraag of het zal lukken om te bouwen in de betaalbare sector. En bij de samenstelling van de lijst met mogelijke locatie is afgesproken dat een groot deel hiervan gericht zou worden op het realiseren van woningen in de betaalbare sector. Dit geldt met name op grond van de gemeente, omdat dit voor andere locaties veel lastiger is.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) verzoekt wethouder Boom in te gaan op de combinatie wijkgebouw-woningbouw op de Draaikom.

De heer Rebel (CDA) zou in dit geval ook de mening van de wethouder Ruimtelijke Ordening en Groen horen.

Wethouder Rebel wijst erop dat wethouder Hoelscher is ingegaan op de vragen van mevrouw Leeuwin en het college schaarst zich achter deze antwoorden.

Raad – tweede termijn

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft begrepen dat voor de Holleblok zal worden gekeken naar tijdelijke contracten. Volgens haar komt het voorstel in de knel als de ruimtes niet meer beschikbaar zijn voor welzijn of verhuur, omdat het plaatje voor de Draaikom hierop is gebaseerd. In zijn algemeenheid vraagt zij wat de financiële risico's zijn.

Het Repair café heeft desgevraagd aangegeven nergens over geïnformeerd te zijn. En ook uit de stukken blijkt dat alleen met Versa en Tijd voor Meedoen is gesproken en het is niet duidelijk wat de visie van deze organisaties is op de toekomstige vraag voor ruimtes. De vraag of er voldoende ruimte is, blijft hiermee staan. Als het binnen de locaties moet passen, is het de vraag waar het Geheugenhuis heen moet en andere activiteiten van het wijkcentrum die locatiegebonden zijn. Meer locaties, aanpassing of uitbreiding zal niet mogelijk zijn, omdat de dekking hiervoor ontbreekt. Wellicht zou de Draaikom zelfs nog kleiner worden dan 400 m².

De heer Bource (SGP) wijst erop dat woonvormen als Knarrenhuis en een Thuishuis ook in de Woonvisie staan. Hij is erg voor participatie, maar hij vindt het ook belangrijk om duidelijke kaders mee te geven.

Mevrouw Van Werven (D66) denkt dat inmiddels wel helder is wat de raad ongeveer bij de Trompstraat zou willen als hier woningbouw zal plaatsvinden. Voor haar is het een prima uitgangspunt dat het participatietraject met bewoners wordt gedaan en dat niet vooraf met moties zaken worden vastgelegd. Dit geldt ook voor de woningbouw op de Draaikom. Volgens de wethouder worden de komende maanden nog afspraken gemaakt met Versa die meegenomen kunnen worden in het uiteindelijke plan over wat precies wordt gebouwd bij de Draaikom. D66 wil nog wel als uitgangspunt meegeven dat niet alleen geld, maar ook welzijn moet worden meegewogen. Elke wijk heeft een buurthuis nodig en daarom is zij blij dat de wethouder is

begonnen met uit te zoeken op welke wijze welzijnslocaties kunnen worden herschikt om nieuwbouw op de Draaikom mogelijk te maken.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af waar mevrouw Van Werven eventueel aanvullende financiering zou willen vinden.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat het op dit moment nog over uitgangspunten gaat. Het is belangrijk om een goed overzicht te krijgen van het aantal beschikbare vierkante meters per wijk. In het kader van minder zorg, meer welzijn zou de uitkomst kunnen zijn dat er wellicht toch iets meer nodig is. Tegen die tijd ziet zij graag een voorstel tegemoet, zodat de raad een afweging kan maken.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is wat gerustgesteld door de woorden van de wethouder over de participatie. Het is goed om te horen dat er nog geen enkel plan ligt en dat dit samen met de omwonenden zal worden gemaakt. Ook zij kijkt uit naar de verdere uitwerking van het aantal beschikbare vierkante meters voor de Begrotingsraad.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of D66 en CDA met hun betoog niet instemmen met punt 5 om de maatschappelijke bestemming van Trompstraat 1 er vanaf te halen. Dit besluit zou voorbarig zijn als de afweging nog gemaakt zou moeten worden.

Mevrouw Van Werven (D66) stelt dat ook dit een uitgangspunt is. De maatschappelijke bestemming zou er pas 1 januari 2022 vanaf gaan. Als eind oktober een voorstel wordt gepresenteerd, kan de raad er alsnog voor kiezen om hier niet mee in te stemmen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) zou wel willen instemmen met punt 5. De lijst met 27 locaties voor eventuele woningbouw is vastgesteld. Zij kan zich best voorstellen dat in de toekomst woningen worden gebouwd op Trompstraat 1 in overleg met omwonenden.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of CDA iets ziet in een combinatie van maatschappelijke bestemming en woningbouw en deze mogelijkheid open te houden.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) wijst erop dat wethouder Hoelscher heeft aangegeven dat het verwijderen van de maatschappelijke bestemming nodig is om het financiële plaatje voor de Draaikom rond te krijgen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vreest dat in oktober een voorstel wordt gepresenteerd wat niet de bedoeling is, maar waarmee wordt gezegd dat er geen sociale ruimtes meer zijn als er niet mee wordt ingestemd.

Mevrouw Leeuwijn (PvdA) concludeert dat vanavond wensen en bedenkingen worden meegegeven aan de uitgangspunten, maar dat de wethouder niet bereid is om te kijken naar een combinatie van een wijkcentrum en woningbouw.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) verzoekt om sociale woningbouw te creëren bij de Draaikom, zodat op deze manier het Trompstraathof kan worden gerealiseerd voor de iets duurdere sector.

De heer Ribberink (VVD) benadrukt ook dat het om uitgangspunten gaat waarop het raadsvoorstel in oktober zal zijn gebaseerd. VVD heeft een aantal voorwaarden meegegeven aan de wethouder die zijn toegezegd: Een opbouw van de bouwkosten van de Draaikom, tijdelijke contracten voor de Holleblok en de brief naar de omwonenden van de Trompstraat over de uitgangspunten.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft begrepen dat instemmen betekent dat de maatschappelijke functie van de Trompstraat wordt afgehaald die naar alle waarschijnlijkheid nooit meer terugkomt. Dorpsbelangen Huizen heeft hier op dit moment geen behoefte aan.

De voorzitter vat samen dat de crux van het besluit is dat het uitgangspunten zijn met een richting. De bestemming maatschappelijke functie van de Trompstraat zal er nooit voor 1 januari 2022 vanaf worden gehaald. Een vervolgvorstel komt in de Begrotingsraad met nieuwe concrete besluiten die nader zijn uitgewerkt. Hij constateert dat de wethouder instemmend knikt.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt waarom het besluit voor punt 5 nu moet worden genomen.

College

Wethouder Hoelscher legt uit dat de structurele lasten vrij komen op het moment dat het geen maatschappelijke bestemming meer heeft en die gelden worden gebruikt voor de nieuwbouw van de Draaikom. Op zijn vroegst wordt op 28 oktober a.s. een besluit genomen over de maatschappelijke bestemming er vanaf halen.

Uiteraard staat welzijn hoog in het vaandel. Als de financiering onvoldoende blijkt, zal het voorstel worden aangepast en eventueel zal een alternatief worden gegeven.

Als de raad niet akkoord gaat met het voorstel, staan de muren van de Draaikom nog steeds overeind, maar de wethouder hoopt wel dat in de tussentijd geen uitgaven nodig zijn om het veilig te houden.

Vanavond worden geen wensen en bedenkingen meegegeven. Een aantal fracties heeft aangegeven dat ze vragen beantwoord wil hebben voor het uiteindelijke raadsvoorstel. Deze antwoorden heeft de wethouder toegezegd. De vraag van mevrouw Leeuwin over de combinatie van wijkcentra en woningbouw zou een heel ander raadsvoorstel zijn.

Wethouder Rebel begrijpt dat mevrouw Rebel niet wil dat er woningbouw komt op de Trompstraat. In dit kader wijst hij erop dat op 30 september 2019 het unanieme besluit is genomen om de lijst met 27 mogelijke kansrijke woningbouwlocaties vast te stellen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) meent dat als het voorliggende voorstel wordt aangenomen, er geen weg meer terug is omdat de maatschappelijke functie eraf is. Er is nog helemaal niet beslist over woningbouw, dit besluit wordt na de vakantie genomen.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van PvdA.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Leeuwin.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft overlegd over een motie samen met GroenLinks, SGP en Fractie Transparant Huizen, waarin het college zou worden gevraagd om bij het voorstel van de herinrichting van de Draaikom rekening te houden met woningbouw. Als de wethouder kan toezeggen dat woningbouw niet wordt uitgesloten, zal de motie worden aangehouden.

Wethouder Hoelscher sluit niets uit, maar in het voorstel is geen ruimte voor woningbouw en die ruimte zal er ook niet zijn in het voorstel in oktober. Op dit moment is dit niet aan de orde en bewoners van een locatie die niet op de lijst voor mogelijke woningbouwlocaties staat, zouden hierdoor worden overvallen.

De heer Bource (SGP) begrijpt hoe complex het proces is. Tegelijkertijd zou voorkomen moeten worden dat door de keuze van de bouwvlek geen woningbouw meer mogelijk is. Het gaat om de toezegging dat bij de keuze voor de bouwvlek het mogelijk is om in een later stadium woningbouw te realiseren.

Wethouder Hoelscher zegt toe om hier bij de keuze voor de bouwvlek naar te kijken. Hij heeft eerder al gezegd dat niet uitgesloten is dat er ruimte blijft voor een eventueel toekomstig besluit voor woningbouw. Hij herhaalt wel dat het op dit moment niet aan de orde is.

Mevrouw Prins (VVD) is het eens met de wethouder dat het verstandig is om eerst dit onderwerp goed af te ronden en hier niet allerlei plannen en intenties aan toe te voegen, zodat inwoners er helemaal niets meer van begrijpen.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) kan zich ook vinden in het advies van de wethouder om als raad niet van alles mee te geven voor nieuwbouw of woningbouw. Aan de andere kant zou het wel jammer zijn om een mooie locatie als de Draaikom voor een combinatie met woningbouw uit te sluiten.

De heer Rebel (CDA) steunt de wethouder om hier nu en in oktober geen besluit over te nemen. Wellicht kunnen partijen dit meenemen in hun verkiezingsprogramma.

De voorzitter concludeert dat conform voorstel wordt besloten.

De fractie van de ChristenUnie stemt tegen de beslispunten 2, 3 en 5, met dien verstande dat bij dit laatste punt de fractie wel kan instemmen met sloop maar vindt dat de maatschappelijke bestemming behouden moet blijven.

De fractie van GroenLinks stemt tegen de beslispunten 2, 3 en 5.

De fractie van Dorpsbelangen Huizen stemt tegen de beslispunten 2, 3, 4 en 5.

8. Voorjaarsnota 2021

Raad – eerste termijn

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vat samen dat Huizen in 2022 2,5 miljoen euro extra ontvangt voor het sociaal domein, maar hierna structureel moet bezuinigen. Terecht heeft het overgrote deel van de gemeenten op de vergadering van de VNG ingestemd met de motie om de werkzaamheden neer te leggen als de rijksoverheid niet snel structureel geld beschikbaar stelt. Ook Huizen heeft met deze motie ingestemd en de hoop is dat het nieuwe kabinet de gemeenten tegemoet komt.

GroenLinks kan in grote lijnen instemmen met de voorjaarsnota en nadrukkelijk met het meest waarschijnlijke financiële perspectief van een netto negatief begrotingsresultaat van 1,5 miljoen euro. Er wordt vanuit gegaan dat de provincie Noord-Holland coulant zal zijn naar gemeenten met betrekking tot een structureel sluitende begroting in 2025.

In de gecombineerde commissie is een presentatie gegeven over de maatregelen die nu nodig zijn om de primaire dienstverlening op orde te brengen. Gevraagd werd in te stemmen met € 133.000,00 in 2021 om hier onder meer een organisatiescan uit te kunnen voeren. Het gebrek aan capaciteit is duidelijk en bij nagenoeg alle grote projecten moeten externe projectleiders worden ingehuurd. GroenLinks zal instemmen met het gevraagde bedrag, omdat hiermee inzicht wordt verkregen in de leemtes in de organisatie en duidelijk wordt wat nodig is om de bedrijfsvoering structureel op peil te brengen. Het is duidelijk dat er structurele middelen nodig zullen zijn en GroenLinks hoort graag hoe deze gerealiseerd kunnen worden.

Mevrouw Prins (VVD) zegt dat VVD zorgen heeft over de financiële positie en de ontwikkeling van het eigen vermogen van de gemeente dat een dalende tendens laat zien over de afgelopen jaren. Uit de begroting en de meerjarenraming blijkt dat deze trend zich de komende jaren minimaal zal doorzetten. Sturen is nodig en dit kan het beste op basis van harde feiten en betrouwbare cijfers die er met het dashboard sociaal domein zouden moeten komen. In het sociaal domein moeten enorme bestedingen worden gedaan vanwege de openeinderegeling en het is de vraag hoe lang dit nog mogelijk is. Wellicht moeten er pijnlijke keuzes worden gemaakt, maar het uitgangspunt moet zijn dat het geld moet worden uitgegeven op een manier die optimaal bijdraagt aan het

vergroten van het welzijn van de inwoners. Een dashboard moet niet alleen weergeven waar de kosten zitten, maar het moet ook helpen om keuzes te maken.

Ook zijn er zorgen over het wegonderhoud en een onderzoek naar aanleiding van een door VVD ingediende motie is in een eerste ruwe versie ontvangen. Hieruit blijkt dat er veel geld extra nodig is om het niveau van de toestand van de wegen op peil te houden. Eigenlijk is het geld dat er tot nu toe in is gestoken te weinig geweest. Voor veel inwoners is het onderhoud van wegen belangrijk, want het is ook heel zichtbaar. VVD vreest dat er een enorm bedrag nodig is om de wegen op het niveau te krijgen dat als raad is afgesproken. De vele financiële middelen op dit gebied de afgelopen jaren hebben weinig effect gehad.

Het lijkt op dit moment dat er minder aandacht voor groen is dan in het verleden. Natuurlijk moeten er voldoende financiële middelen zijn, maar ook een deskundige houding en betrokkenheid zijn belangrijk. De wethouder heeft in 2019 toegezegd om in 2021 te starten met het opstellen van nieuw groenbeleid. Wat is hiervan geworden? Het lijkt erop dat er voor elk groot project steeds wat budget uit groen en onderhoud wordt gehaald, zodat er steeds minder financiële middelen zijn. Heeft de wethouder inzicht in de onderhoudsstaat van het groen?

GroenLinks zal met betrekking tot dit onderwerp een motie indienen die VVD zeker zal steunen. Wat er gebeurt met de bomen op de Nieuwe Bussummerweg is onbegrijpelijk voor burgers en voor de raad. Binnenkort is er overleg met de klankbordgroep. Waarom is het project niet gereed voor de zomervakantie, zodat het kan worden meegenomen in de begroting voor volgend jaar? Nu alles weer open staat, staan burgers weer te popelen om uit te gaan. Het is jammer dat een evenement als de Theaterroute dat zowel bezoekers uit Huizen als daarbuiten trekt, niet kan rekenen op de steun van de gemeente. VVD zal hiervoor een motie indienen.

Voor de jongeren zijn er ook weinig evenementen en zij stelt voor om een ponton in het water voor de Zomerkade te leggen met muziek waardoor het strand gevuld wordt met dansende jongeren.

Voor veel projecten is duidelijk dat afdelingen onderbemand zijn waardoor veel blijft liggen of wordt uitgesteld. Uit het medewerkerstevredenheidsonderzoek is naar voren gekomen dat de werkdruk soms hoog is en de communicatie met de leiding soms moeizaam. Wat wordt met deze verbeterpunten gedaan en wanneer is de organisatie weer compleet?

Het blijft schrijnend om te zien hoe het Gooimeer in de zomer verandert in een groen grasveld door het fonteinkruid. Is er een centraal meldpunt waar klachten of gevaarlijke situaties gemeld kunnen worden zodat er zicht is op de ernst van de situatie?

Met betrekking tot het BNI-dossier blijft het beeld bestaan dat de sloop van een groot deel van de gebouwen de "schuld" is van de gemeente. De raad zou een positief voorbeeld moeten geven en er moet worden gedacht in mogelijkheden en in het nu zoeken naar invulling die mogelijk is en die kan bijdragen aan een Huizen waar het goed wonen, werken en recreëren is.

VVD stemt in met het voorstel, maar er blijven zorgen. De afgelopen jaren is vaak aandacht gevraagd voor de financiën, de reserves, grip op sociaal domein, wegbeheer, fonteinkruid, bomen en het lijkt er soms op dat de raad machteloos is en moet toekijken.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) concludeert dat er veel nieuw groen in de Kustvisie zit. Dit geldt ook voor de oost-westas, het Bad Vilbelpark, de Draaikom en Oostergo en hij vindt het daarom wel een stevige uitspraak van de VVD om te zeggen dat er niets aan groen wordt gedaan.

Mevrouw Prins (VVD) heeft gezegd dat het voelt alsof er steeds minder aan groen wordt gedaan, omdat er naar de mening van VVD steeds van het budget wordt afgesnoept voor nieuwe projecten. Daarom steunt VVD de motie van GroenLinks waarin wordt gevraagd naar meer onderzoek en meer input van de raad over wat deze met groen wil.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vindt het in dit kader vreemd dat er in het groen wordt gebouwd terwijl dit niet nodig is. Vorig jaar heeft Leefbaar Huizen een motie ingediend om te kijken of er geld te verdienen is aan zonneweides. De hele raad, met uitzondering van ChristenUnie, heeft deze gesteund. Maar op het moment dat de wethouder niet bereid was om dit te onderzoeken, ging de raad hiermee akkoord.

Mevrouw Prins (VVD) denkt dat de zonne-energie nog terugkomt in de RES. Hierin wordt veel van Huizen verwacht op het gebied van het plaatsen van zonnepanelen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) erkent dat veel raadsleden voor de motie van Leefbaar Huizen hebben gestemd over zonneweides op de grond van andere gemeenten, maar het antwoord van de wethouder was voor veel raadsleden ook afdoende.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) licht toe dat de motie bedoeld was om te onderzoeken of er geld was te halen en of bezuinigd kon worden op CO₂.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wijst erop dat dit niet mogelijk was.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat het overal in het land gebeurt.

De heer Rebel (CDA) vraagt of mevrouw Prins kan ingaan op budget waarvan volgens VVD wordt gesnoept ten gunste van grote projecten.

Mevrouw Prins (VVD) kan dit niet duiden, maar het voelt alsof er steeds kleine plukjes worden gebruikt voor verschillende projecten.

De heer Van der Pas (PvdA) deelt mee dat steeds vaker blijkt dat gemeenten niet goed genoeg zijn toegerust om de taken die door de overheid zijn overgeheveld, uit te voeren. Dit gaat zowel om budget, kennis als tijd. Huizen krijgt de begroting alleen sluitend door het aanspreken van de reserves. Het ambtelijk apparaat is overbelast en het is moeilijk om vacatures vervuld te krijgen. Regelmatig wordt externe kennis en capaciteit ingehuurd, maar gebrek aan capaciteit leidt ertoe dat zaken blijven liggen. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid tegenover de werkorganisatie en het college wordt gevraagd om bij inkoop en aanbesteding duidelijk oog te hebben voor de banen, arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden van de werknemers. Bij contractwisseling van door de gemeente aanbestede diensten dient de gemeente te zorgen voor een goede overgang van het personeel.

Er is onduidelijkheid over de structurele bijdrage jeugdhulp van het rijk, maar ook de herijking van het gemeentefonds is nog niet duidelijk. Op 16 juni jl. heeft de ALV van de VNG plaatsgevonden waarbij met ruim 97% van de stemmen de motie Krimpenerwaard is aangenomen. Deze gaat over de kosten in de jeugdzorg. Het kabinet heeft taken overgedragen, maar hier onvoldoende middelen tegenover gesteld. Een arbitragecommissie heeft geoordeeld dat het kabinet inderdaad meer geld voor de gemeente beschikbaar moet stellen. Voor Huizen gaat dit over ruim 2,5 miljoen euro. Het kabinet heeft het oordeel van de commissie geaccepteerd. De vraag die voorligt, is of dit geld structureel zou moeten zijn. Volgens de commissie is dit het geval, het kabinet schuift dit voor zich uit. De motie stelt dat dit bedrag structureel is. Het college van Huizen heeft deze motie ook gesteund, maar hoe wordt hier nu mee omgegaan?

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) brengt in herinnering dat Leefbaar Huizen in november 2020 tijdens de Begrotingsraad niet heeft ingestemd met punten 2 en 3 van het raadsvoorstel, de programma begroting 2020-2021 en de meerjarenrekening 2022-2024. Om dit reden stemt Leefbaar Huizen niet in met punten 1 en 5 van het raadsvoorstel van de voorjaarsnota van 2021.

De heer Lekkerkerker (D66) stelt dat goede dienstverlening tegen lage kosten hem aanspreekt. Sinds de gecombineerde commissie van juni zijn hier echter wel zorgen over. De afgelopen jaren is slechts incidenteel geld beschikbaar gesteld voor de borging en kwaliteit van het primaire proces. Hierdoor blijkt er sprake van gebrekkig functioneel beheer, vertrekken mensen met kennis om met pensioen te gaan en hebben medewerkers niet altijd voldoende kennis van nieuwe systemen. Deze omstandigheden maken het niet makkelijk om nieuw talent aan te trekken en te behouden. Heeft het college ideeën om de cultuur op dit gebied te verbeteren, behalve door meer geld beschikbaar te stellen en een organisatiescan uit te voeren? De vraag die hierbij hoort is wat

de scan meer aan het licht zal brengen dan bovenstaande constatering. Zou het management deze scan niet moeten uitvoeren? Een andere vraag is wat de kritische houding van de raad doet met de werkdruk. Wellicht moet beter worden samengewerkt om ervoor te zorgen dat de reserves niet uitgeput raken.

De heer Bource (SGP) meent dat de gemeente bij een aantal zaken afhankelijk is van ontwikkelingen die zich buiten de invloedssfeer afspelen, zoals de Tomingroep, GAD, de regio, de brandweer Gooi en Vecht, het uittreden van Weesp en wegenonderhoud. Hopelijk verschaft het dashboard sociaal domein meer duidelijkheid en grip op de kosten. In tegenstelling tot de heer Lekkerkerker ziet hij Huizen nog steeds als een professionele organisatie. Het is heel belangrijk om de geplande scan te doen en te investeren in digitale hulpmiddelen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat het normale leven langzamerhand weer op gang komt. Zoals bekend is Dorpsbelangen Huizen geen voorstander van de potjescultuur waardoor er teveel door een roze bril wordt gekeken en gelden worden overgeheveld om de begroting in evenwicht te brengen. Ook zijn er potjes bij verbonden partijen, zoals Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en regio Gooi en Vechtstreek. De spelregels van verbonden partijen moeten gelijk zijn. De ratio van de weerstandscapaciteit van de regio dient minimaal 1 te zijn, maar als dit niet het geval is, wordt er 0,75 van gemaakt wat mogelijk is omdat het geen harde norm is. Dorpsbelangen Huizen is van mening dat de maatregel van 0,75 voor alle verbonden partijen zou moeten gelden. De gelden die vrijkomen, kunnen aan de deelgemeenten worden teruggegeven. De slogan van Dorpsbelangen Huizen is Samenwerken is oké en samenvoegen nee. De gemeente Huizen wil onderzoeken of belastingen voor Laren en Blaricum uitgevoerd kunnen worden en deze samenwerking omarmt Dorpsbelangen Huizen.

Vervolgens gaat mevrouw Rebel in op de drie p's: participatie, percentages en de poen. De Kalmoes werd naar voren geschoven als locatie voor herontwikkeling. Hoewel dit perceel al eerder op de lijst stond, was het voor niemand duidelijk welk perceel werd bedoeld. De Nieuw Bussummerweg werd opgeschrikt door een brief op vrijdag waarin werd gemeld dat dinsdag na het weekend bomen gekapt zouden worden. Een ander voorbeeld van tekortschietende participatie is om van de Trompstraat eventueel een woningbouwlocatie te maken. De kinderboerderij de Warande blijkt in het weekend gesloten en het college wordt opgeroepen de hekken te openen. Eerder zijn percelen gesplitst zonder dat hier regels voor waren en Dorpsbelangen Huizen meent dat op grote percelen seniorenwoningen gebouwd zouden moeten worden. Er zullen steeds meer percelen en woningen worden gesplitst om tegemoet te komen aan de vraag naar woningen. Voor Dorpsbelangen Huizen geldt dat zolang het beleid niet wordt gewijzigd, afspraak afspraak is. De tekorten van de gemeente zijn minder dan verwacht, maar zolang er nog tekorten zijn van miljoenen vindt Dorpsbelangen Huizen dat het nog niet echt goed gaat.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) memoreert dat ongeveer zeven jaar geleden een van de grootste potjes, GAD, op verzoek van Dorpsbelangen Huizen is teruggegeven aan de burgers. Dit jaar moet er ongeveer 3 miljoen euro worden bijgestort door bewoners. Wellicht was het handig geweest als dit potje al enigszins was gevuld.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) denkt dat het de beste zet van het college ooit was om burgers geld terug te geven. Het potje waar destijds 4 miljoen euro in zat, zou vandaag de dag niet meer bestaan, omdat het aan allerlei andere zaken zou zijn besteed.

De heer Doorn (ChristenUnie) stelt dat het duidelijk is dat Huizen zich in zwaar weer bevindt. Dit heeft alles te maken met de hoge kosten voor het sociaal domein. Gelukkig is Den Haag gedwongen om in beweging te komen en wordt wat verlichting verwacht. Van de grootste posten als sociale infrastructuur en maatschappelijke ondersteuning ontbreekt een flink deel van de invulling in de conceptbegrotingsprogramma's wat pas in september zal

worden ingevuld. Hiermee is het de vraag wat de voorliggende cijfers zeggen en wat uiteindelijk de definitieve begrotingscijfers zijn.

Het is duidelijk dat versterking van de ambtelijke organisatie nodig is, maar hiervoor moet nog wel geld worden gevonden.

Met betrekking tot de bezuinigingsmaatregelen staan de meeste zaken op groen. Tijdens de begrotingsbehandeling is een motie van ChristenUnie aangenomen die beoogde om het stapelen bij groepen of personen te voorkomen. Is er zicht op dat dit inderdaad niet gebeurt en is bekend hoeveel mensen gebruik maken van regelingen?

De heer Rebel (CDA) constateert dat het forse tekort ondanks de maatregelen die bij de afgelopen begroting zijn genomen, het meest in het oog springt. Het grootste probleem is het sociaal domein dat voor een groot deel wordt veroorzaakt door te weinig middelen van het rijk. Het wordt opgelost door ruim 7,5 miljoen euro uit de reserves in te zetten om de begroting structureel op orde te krijgen. Naast alle zorgen, is er een beetje hoop op verbetering, omdat het rijk inmiddels heeft aangegeven in 2022 met geld over de brug te komen waardoor de begroting van Huizen net positief zou moeten uitkomen. Tegenover de bijdrage vanuit het rijk staan direct ook weer bezuinigingen. Behalve dat het nieuwe kabinet een besluit moet nemen voor de periode na 2022, is ook duidelijk dat het hele stelsel van de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar moet worden gemaakt. Doorgaan met jaarlijkse stortingen vanuit de reserves is op de lange termijn niet houdbaar. Het is de vraag hoe andere verantwoordelijkheden, zoals goede wegen, evenementen, een gezond verenigingsleven en bijvoorbeeld een mooi strand, invulling krijgen. Naar de mening van CDA zou het uitgangspunt moeten zijn dat de uitgaven in het sociaal domein, maar ook voor de overige taken vanuit het rijk, in de pas moeten lopen met de financiering vanuit het rijk. CDA stemt in met het voorliggende voorstel.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) concludeert ook dat de jaarlijkse tekorten worden veroorzaakt door de overheid. Ondanks bezuinigingen is er jaarlijks een tekort van 3 miljoen euro. Hopelijk wordt de motie van VNG gehonoreerd door een nieuw kabinet.

Met betrekking tot jeugdzorg zijn er locaties die niet efficiënt werken.

In het verleden had Huizen een theater voor 450 bezoekers en dit werd goed bezocht. Dit heeft moeten wijken voor woningen en is verhuisd naar een locatie waar 270 bezoekers welkom zijn. De locatie was echter voor professionele gezelschappen een reden om hier niet te willen spelen waardoor alleen lokale toneelverenigingen hier optraden. Huizen heeft slechts één toneelvereniging die in feite een eigen theater heeft en 48 toeschouwers kan ontvangen. Het beste zou zijn om dit uit te breiden, zodat er 80 tot 100 mensen in kunnen zodat kan worden voldaan aan de behoefte. Een dergelijk klein theater is voldoende en hoeft niet veel geld te kosten. Ook hoopt Fractie Transparant Huizen dat toch geld kan worden vrijgemaakt voor de Huizerdag.

Het Gooimeer wordt vervuild door de Eem en het zou goed zijn als de Gooise gemeenten druk uitoefenen op de overheid om geld te investeren om de vervuiling tegen te gaan.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) herinnert de heer Schaap eraan dat het om de Voorjaarsnota 2020-2021 gaat.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) heeft geopperd dat voor heel weinig geld een schitterend theater kan worden gecreëerd.

College

Wethouder Rebel vat samen dat de opdracht van motie Krimpenerwaard is om, zo lang er geen structureel zicht op verbetering van de rijksbijdrage richting gemeente is, in ieder geval in overleg te gaan met het rijk en de provincies om te bezien wat dit betekent voor de in te dienen meerjarenperspectieven van de gemeenten bij de provincie. Het VNG-bestuur heeft de opdracht gekregen om deze gesprekken aan te gaan met het kabinet en de provincies. De gemeenten

zullen moeten afwachten hoe deze gesprekken verlopen. Zo lang er geen nieuwe ontwikkelingen zijn, zal Huizen moeten werken naar een sluitend meerjarenperspectief. De wethouder heeft sterke verwachtingen dat in de jaren na 2022 gewerkt zal worden aan structurele oplossingen.

De heer Van der Pas (PvdA) begrijpt dat de wethouder hiermee aangeeft dat Huizen zich gewoon aan de regels houdt. In de motie staat in punt 3 dat het VNG-bestuur gemeenten oproept de werkwijze te volgen, ook als nadere afspraken niet mogelijk blijken. Dit betekent in feite een soort burgerlijke ongehoorzaamheid van gemeenten om de financiën op langere termijn op de voorgestelde manier in te boeken.

Wethouder Rebel stelt voor om eerst de uitkomst van de gesprekken af te wachten. Deze kan niet lang op zich laten wachten, omdat gemeenten direct na de zomer aan de slag moeten met het opstellen van de begrotingen. Vervolgens zal het college naar bevind van zaken handelen. Gemeenten zijn verplicht om sluitende begrotingen op te stellen en deze in te dienen bij de provincie. Bij het opstellen van de begroting mag de inzet van de reserves niet worden gebruikt om deze sluitend te krijgen. Onverhoopte tekorten aan het eind van het jaar kunnen wel ten laste van deze reserves worden gebracht.

Wethouder Verbeek vindt dat het huidige college juist heel erg inzet op groen en vergroening. Voorbeelden zijn al door de heer De Bruijn genoemd. Huizen is door operatie Steenbreek genomineerd voor het Droogdok. Het nieuwe groenbeleid wordt vastgesteld in 2022. Op 9 juli a.s. wordt het nieuwe plan voor de Nieuwe Bussummerweg gepresenteerd in De Engel aan de klankbordgroep, de buurt en aan belangstellenden.

Helaas heeft corona ertoe geleid dat evenementen waar Huizen trots op is, geen doorgang konden vinden.

De werkdruk voor medewerkers is op dit moment heel erg hoog en hier wordt aan gewerkt, zoals in de plannen in de gecombineerde commissie uiteengezet zijn. In de integriteitsrapportage wordt aandacht besteed aan het verbeteren van het werkklimaat en de cultuur.

Het fonteinkruid blijft een probleem, maar het goede nieuws is dat binnenkort weer wordt gemaaid en er een grote actie gaande is vanuit Coöperatie Gastvrije Randmeren, de provincies, de gemeenten en allerlei andere organisaties om aandacht te vragen voor fonteinkruid. Er is een centraal meldpunt voor fonteinkruid, de app de waterplantenmelder.

Mevrouw Prins (VVD) vraagt wanneer de nota groenbeleid gereed zal zijn.

Wethouder Verbeek deelt mee dat deze vraag ook is opgenomen in de memorie van antwoord. In de loop van 2022 zal de nota gereed zijn.

Mevrouw Prins (VVD) heeft met betrekking tot wegonderhoud gevraagd of er een idee is wat er nodig is. Zij vreest dat het volgende college miljoenen zal moeten toevoegen.

Wethouder Verbeek licht toe dat de scan hierover meer duidelijkheid zal verschaffen. Het onderhoud van de wegen is overigens in de begroting opgenomen.

Mevrouw Prins (VVD) stelt dat deze reservering zich niet verhoudt tot de noodzakelijke verbeteringen en de verbetering van het kwaliteitsniveau.

Wethouder Verbeek wacht het rapport af.

Mevrouw Prins (VVD) vraagt of de wethouder het met haar eens is dat er zo weinig echte jongerenevenementen zijn.

Wethouder Verbeek is met mevrouw Prins eens dat jongeren een belangrijke doelgroep zijn. In coronatijd is een aantal evenementen georganiseerd. Ook in de cultuurnota zijn gelden

vrijgemaakt om jongeren in aanraking met cultuur te brengen. Op het gebied van sport gebeurt ook heel veel voor jongeren.

Wethouder Hoelscher deelt mee dat ook met jongeren wordt gesproken over hun behoefte. Vervolgens gaat hij in op de vraag over stapeling van bezuinigingen. Mensen krijgen niet minder huishoudelijke hulp, er is alleen een ander normenkader. Met een rapportage zal meer inzicht worden gegeven en uiterlijk bij de begrotingsbehandeling zal deze worden opgenomen in het dashboard.

Wethouder Boom wijst erop dat kinderboerderij wel degelijk open is op zaterdag en zondag, maar pas vanaf 13.00 uur. Onderzoek heeft aangetoond dat grootouders over het algemeen niet eerder komen in het weekend.

De heer Lekkerkerker (D66) heeft geen antwoord gekregen op door hem gestelde vragen. Hij heeft vragen gesteld over cultuur en geïnformeerd naar de scan.

Wethouder Verbeek herkent de ontwikkelingen van de bedrijfsvoering en wil deze graag met feiten en cijfers onderbouwd zien. De scan zal nog specifiek – zowel kwalitatief als kwantitatief – in beeld moeten brengen wat nodig is en dit gaat met name over de toekomstbestendigheid van Huizen. Het resultaat van de scan zal in 2022 beschikbaar zijn en kan worden meegenomen bij de gemeenteraadsverkiezingen.

De heer Lekkerkerker (D66) kan zich voorstellen dat de scan een aantal feitelijke punten naar boven brengt. Tegelijkertijd heeft hij de indruk dat de borging in het verleden niet structureel is begroot. Hoe wordt deze verandering ingezet?

Wethouder Verbeek stelt dat Huizen een relatief kleine organisatie heeft waar zo efficiënt mogelijk wordt omgegaan met de beschikbare capaciteit. De organisatie kenmerkt zich door een doementaliteit en ook is er een enorme bestuurlijke focus. De digitale overheid stelt veel eisen aan de organisatie. Hopelijk komen uit de scan aanbevelingen naar boven die de organisatie op een adequate, efficiënte en toekomstgerichte manier verder brengt.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft erop gewezen dat er aandacht moet zijn bij de inkoop en aanbesteding voor de arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden van de werknemers. Hij zou graag van het college horen hoe hieraan invulling wordt gegeven.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat wanneer een opdracht bij aanbestedingen overgaat, de Wet overgang ondernemingen geldt en het personeel met rechten en plichten overgaat. Ook zijn in veel collectieve overeenkomsten arrangementen opgenomen die dit mogelijk maken. In zijn algemeenheid is er uiteraard aandacht voor de positie van mensen die achterblijven bij een organisatie die de opdracht niet is gegund. Er wordt altijd gekeken naar mogelijkheden om personeel over te nemen, maar uiteindelijk blijft het een zaak tussen partijen.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft met zijn vraag bedoeld dat de gemeente bij een aanbesteding andere verantwoordelijkheden heeft dan een bedrijf en dat daarom niet alleen gekeken moet worden naar de euro's, maar ook naar hoe mensen hun werk kunnen en moeten doen.

Wethouder Hoelscher neemt als voorbeeld de huishoudelijke hulpen waarvoor voldoende middelen beschikbaar zijn om op grond van de cao en zelfs op het boven cao liggende deel van het personeel is overgenomen, kan worden betaald. Een inlenende partij moet altijd kijken naar het personeel dat voor deze partij aan het werk is. Uiteindelijk gaat dit om mensen die diensten leveren aan de inwoners en deze moeten hun werk onder goede omstandigheden kunnen doen.

De heer Lekkerkerker (D66) voegt hieraan toe dat op het moment dat mensen overgaan naar een andere partij, deze nieuwe partij meestal verplicht is om het personeel mee te nemen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) meldt dat Leefbaar Huizen niet instemt met punten 1 en 5.

De voorzitter concludeert dat conform voorstel wordt besloten waarbij de fractie van Leefbaar Huizen tegen de beslispunten 1 en 5 stemt en de fractie van Dorpsbelangen Huizen tegen beslispunt 4 stemt.

9. Concept-begrotingsprogramma's 2022, inclusief het hierop betrekking hebbende deel van de Memorie van Antwoord van het college

De heer Koning (Leefbaar Huizen) memoreert dat in de gecombineerde commissie is gesproken over het onderzoek naar de camping en de wethouder heeft toegezegd dat dit onderzoek de volgende dag naar de commissie gestuurd zou worden. Tot op heden heeft hij dit niet ontvangen. Vervolgens dient hij motie M2 in "Kunst en Cultuur Nieuw Beleid" om het college op te roepen om een bedrag te reserveren voor nieuw beleid op het gebied van kunst en cultuur.

De heer Doorn (ChristenUnie) stelt dat vertrouwen in elkaar essentieel is voor de samenleving en voor ChristenUnie is dit een belangrijk thema de komende tijd. In het begin van deze collegeperiode hebben GroenLinks en ChristenUnie een voorstel met betrekking tot samenspel gemaakt dat in eerste instantie moeizaam is geland. Uiteindelijk is echter wel een aantal punten uit dit voorstel uitgevoerd, maar er kan nog veel meer. Een voorbeeld om jongeren bij de politiek te betrekken, is de kinderburgemeester waar veel omliggende gemeenten al mee werken. De start van een nieuwe collegeperiode in 2022 leent zich uitstekend voor een nieuwe structuur van vergaderen en na te denken over hoe burgers beter betrokken kunnen worden. Hoe ziet het college dit en welke rol ziet het hierin voor zichzelf? Dezelfde vraag wordt aan de raad gesteld. Het afgelopen jaar is al enkele malen naar het bomenplan geïnformeerd, omdat van herplantplicht geen sprake meer lijkt te zijn. GroenLinks komt met een initiatief en ChristenUnie doet hier graag aan mee. Ecologie gaat verder dan het inzaaien ten behoeve van insecten. Het ook over snoeien, over de kaalslag in de onderbegroeiing en de bladblazerterreur.

Ook ChristenUnie vraagt zich af of de cultuurnota nog wordt uitgevoerd. Hierin zijn tien ambities geformuleerd en deze worden ook in de begroting 2022 als prioriteiten genoemd. Een aantal ambities dreigt echter te stranden nog voordat ze van de grond zijn gekomen, omdat er geen budget is voor uitvoering ervan. Voorbeelden zijn de regioconservator en onderhoud van de kunstwerken. ChristenUnie dient hierom motie M3 in met als opdracht aan het college om uiterlijk bij de begrotingsvergadering van 28 oktober a.s. de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de cultuurnota 2020-2023 aan de raad voor te leggen en per onderdeel aan te geven welk budget incidenteel of structureel ontbreekt en met welke maatregelen dit alsnog gefinancierd kan worden op basis waarvan de raad een afweging kan maken.

Bij mantelzorg staat dat de notitie vertraging heeft opgelopen door corona. Maar juist in verband met corona zou doorgepakkt moeten worden, omdat mensen het juist extra zwaar hebben. Een van de speerpunten is om de overbelasting van mantelzorgers te voorkomen en een grote groep voelt zich overbelast.

Er is behoefte aan een tweede Geheugenhuis. Het aantal 80-plussers verdubbelt in 2035, dus ook op middellange termijn zal deze behoefte er blijven. Belangrijk hierbij is de preventie waar een Geheugenhuis aan bijdraagt. Hoe staat het met de preventie in het sociaal domein?

Het college spant zich in om de gevolgen van corona op te vangen bij ondernemers, maar er vallen ook klappen bij kwetsbare particulieren.

De heer Bartlema (VVD) heeft in de gecombineerde commissie aangegeven dat VVD de Theaterroute een zeer warm hart toedraagt en graag zou zien dat deze op een of andere manier gehonoreerd zou kunnen worden. VVD heeft al aangegeven eventueel met een motie hiervoor te komen en te zoeken naar een dekking. Gezien de financiële situatie is het een zeer lastige opgave gebleken om hier geld voor te vinden. Het is echter te kort door te bocht om te stellen:

Geen geld, niet honoreren. VVD dient daarom toch een motie in, M4. Deze verzoekt het college om een uiterste poging te doen om te kijken waar wellicht nog mogelijkheden liggen en voor de Begrotingsraad met een voorstel te komen.

Mevrouw Van Werven (D66) constateert dat nog veel onduidelijk is in de conceptprogrammabegroting, omdat veel afhankelijk is van de bijdrage van het rijk. Toch is het nodig om voor de middellange termijn in een aantal noodzakelijk onderdelen te investeren, zoals het klimaatbestendig maken van de openbare ruimte. Hiervoor is structureel geld nodig, omdat het niet alleen goed is voor de klimaatadaptatie maar het geeft ook een kwaliteitsimpuls aan de wijken. Er gebeurt best veel met betrekking tot vergroening, maar het is jammer dat er binnenkort geen beschikbare middelen meer zijn voor verdere vergroening. De bezuinigingen zijn begrijpelijk, maar het college wordt toch opgeroepen om te kijken of bij de begroting van 2022 nog iets meer mogelijk is. In de tussentijd wordt vooral gevraagd om alert te zijn op meekoppelkansen in de openbare ruimte. D66 dient hiervoor de motie M5 in, "Structureel vergroenen wijken". Vergroenen moet in het DNA gaan zitten en altijd worden meegenomen bij de beslissingen in de openbare ruimte. Het is jammer dat Huizen niet meer meedoet aan de Boomplantdag, maar het is wel belangrijk om kinderen en jongeren te blijven betrekken bij de natuur in Huizen en D66 roept het college op om na te denken over mogelijkheden om kinderen en jongeren te interesseren in het vergroenen van de eigen omgeving. Een mooi voorbeeld hiervan is de schooltuin die in het Bad Vilbelpark wordt gerealiseerd.

Op het gebied van sociaal domein is nog heel veel onduidelijk. D66 wil in ieder geval meegeven om extra aandacht te hebben voor mantelzorgers die goede ondersteuning nodig hebben om hun taken te kunnen blijven uitvoeren. In dit kader is het ook belangrijk dat na de nieuwbouw van de Draaikom een goede locatie beschikbaar is en blijft voor het Geheugenhuis en dat goed wordt gekeken naar andere mogelijkheden om mensen met beginnende dementie te ondersteunen. Als blijkt dat er behoefte is aan een tweede Geheugenhuis en dit hogere zorgkosten op de middellange termijn kan voorkomen, moet dit ook gerealiseerd worden.

Culturele instellingen hebben het moeilijk gehad tijdens corona. Het is daarom goed dat er € 150.000,00 beschikbaar is voor lokale organisaties en zelfstandigen op het gebied van cultuur die in de problemen zijn gekomen. De regeling zou voor bepaalde instellingen als ingewikkeld ervaren kunnen worden en daarom roept D66 op om de regelingen goed uit te leggen en indien nodig instellingen te ondersteunen bij de aanvraag. Graag hoort D66 in de tweede helft van 2021 hoeveel gebruik is gemaakt van de regeling en hoe geld dat eventueel over is gebleven ten goede kan komen aan culturele instellingen. Het is jammer dat veel evenementen niet doorgaan terwijl er wel geld voor is gereserveerd, zoals het Havenfestival. Als het binnen de coronaregels mogelijk is, zou dit geld in het najaar uitgegeven moeten worden aan evenementen. Wellicht is niet bij iedereen bekend dat de gemeente nog subsidie kan verlenen. Kan het college hier extra publiciteit aan geven? De eerste fase naar een mogelijke verplaatsing van het Huizer Museum is afgerond. Voor D66 is de regioconservator van essentieel belang voor de continuïteit van het museum en voor de samenwerking van musea in de regio. De hoop is dat uit het regio-overleg later deze maand zal blijken dat de bezuiniging op de regioconservator definitie van de baan is. D66 staat positief tegenover de strekking van de motie van ChristenUnie inzake cultuur.

De heer Van der Pas (PvdA) stelt dat veel mensen die zorg en ondersteuning nodig hebben niet weten ze een onafhankelijke clientondersteuner kunnen krijgen via de gemeente of via het zorgkantoor. Uit onderzoek blijkt dat de helft van de mensen deze mogelijkheid niet kent en ook professionals zijn hier niet altijd van op de hoogte. Het college wordt verzocht om met betrekking hiertoe meer bekendheid te geven.

Ook wordt aandacht gevraagd voor inwoners die niet zeer digitaal vaardig zijn of thuis niet over internet beschikken. Ruim 450.000 Nederlanders hebben thuis geen internet en de groep 65-plussers is hierbij zeer oververtegenwoordigd.

PvdA vindt goede en duidelijke burgerparticipatie belangrijk waarbij vooraf duidelijk is wat de inspraak inhoudt. Als deze namelijk niet duidelijk is, wordt vooral ontevredenheid georganiseerd. Nagenoeg alle wetten die betrekking hebben op de leefomgeving worden teruggebracht tot de

Omgevingswet. Voor raadsleden is dit al ingewikkeld en het college wordt verzocht om inwoners goed en op een begrijpelijke manier vanuit de gemeente te informeren. De gemeente moet een duidelijk beleid hebben, duidelijke keuzes maken en hier transparant over zijn. Dit betekent zo min mogelijk documenten met geheimhouding, geen ingewikkeld taalgebruik en zo veel mogelijk openheid over de processen. In het kader van bijsturen, moet de raad tussentijds voldoende worden meegenomen in processen. Op dit vlak zijn nog mogelijkheden voor verbetering zoals blijkt in de discussie rond het BNI-terrein. Het gebrek aan betaalbare woningen blijft een punt van zorg. Het college wordt gevraagd om echt vaart te maken met betaalbare woningbouw en niet te lang te wachten met het daadwerkelijke bouwen. Wanneer gaat bij de Silverdome de schop in de grond? Wanneer worden de andere plannen concreet? Hierbij moeten duidelijke participatietrajecten worden gestart om herhaling van de locatie Zuiderzee Kalmoes te voorkomen. Er is een dorpsmanager aangesteld om de aantrekkelijkheid van Huizen te verbeteren. Eerder is al aandacht gevraagd voor het verplaatsen van de markt om de mogelijkheid te bieden voor terrassen tijdens de zaterdagmarkt en voor leegstand van winkels. Wanneer kan het college de raad informeren over de uitkomsten van een digitale enquête onder bewoners? In de Oostermeent is ook een winkelcentrum dat een goede uitstraling verdient. Wil het college de mening van de buurt hierover peilen en de uitkomst hiervan delen in de commissie FD?

De heer Bource (SGP) verwijst naar het buurtpanel 1276 en het zou mooi zijn als er meer initiatieven van de grond zouden komen om in gesprek te gaan en om plannen te maken. Heeft het college met andere burgerinitiatieven gesproken? Al eerder zijn vragen gesteld over de voormalige Huizer zeilschool. Helaas lijkt er nog steeds geen schot in de zaak te zitten. Het is jammer dat een passende oplossing uitblijft terwijl het mogelijk maken van nautisch gerelateerde activiteiten op enthousiasme zou kunnen rekenen. Kan het college aangeven wanneer er weer activiteiten zullen zijn en is het overdragen van het erfpachtrecht – met toestemming van de raad en met duidelijke randvoorwaarde - een mogelijkheid? In het voormalige gebied van hotel Newport is ook sprake van achteruitgang en verloedering. Op dit moment ligt er alleen een plan voor een hotel met een grote hoeveelheid recreatiewoningen. SGP is hier geen voorstander van, maar er moet wel naar een oplossing worden gezocht. Zijn er ook andere mogelijkheden van bebouwing mogelijk? Hierbij kan wellicht worden gedacht aan appartementen met zorg voor ouderen. Stichting Huize Tolvrij is ruim tien jaar geleden gestart met het schuldhulpmaatjesproject en nog steeds worden mensen met financiële problemen ondersteund. De inloophuis-activiteiten breiden zich steeds verder uit en inmiddels komen er gemiddeld 25 bezoekers op een dag en worden vele activiteiten aangeboden. De vrijwilligersorganisatie doet zelf veel en werkt aan eigen fondswerving, maar om te kunnen blijven huren, is ongeveer € 10.000,00 aan subsidie per jaar nodig. Kan het college bekijken in hoeverre de maatschappelijke activiteiten blijvend ondersteund kunnen worden?

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) wijst erop dat 6,2% van de bevolking onder de armoedegrens leeft. Het is mooi dat deze problematiek in Huizen vaak integraal wordt aangepakt. De bezuinigingen leiden er echter toe dat veel voorzieningen minder toegankelijk worden en corona heeft de verschillen in de samenleving nog groter gemaakt. Het aantal huishoudens met een laag inkomen (een belastbaar inkomen van 110% van de bijstandsnorm) in Huizen is sterk toegenomen, van 31% in 2017 naar 36% in 2019. Een laag inkomen heeft grote invloed op kinderen omdat ze minder sporten, minder muzieklessen volgen en minder vriendjes uitnodigen. Er is veel stille armoede in Huizen en sinds corona kloppen meer mensen aan voor hulp. Maar toch maakt meer dan een derde van de mensen dat recht heeft op een bijstandsuitkering hier geen gebruik van. Is het college bereid om te onderzoeken of er in Huizen ook veel niet-gebruikers zijn en te onderzoeken wat hiervoor de reden is? Is het college ervan op de hoogte dat jongeren en mensen met een migratieachtergrond de weg minder makkelijk kunnen vinden en zo

ja, wat wordt gedaan om dit makkelijker te maken? Worden niet-gebruikers in Huizen persoonlijk benaderd om de juiste weg te kunnen vinden?

Het aantal ingeschreven woningzoekenden blijft stijgen en vooral de kwetsbare groepen worden getroffen door een gebrek aan woningen.

In Huizen wordt vol ingezet op preventie om de gezondheid van inwoners te verbeteren, maar onderzoek laat zien dat de Nederlandse luchtkwaliteit het slechtst is van West-Europa.

Houtkachels, openhaarden, allesbranders en barbecues spelen hierin een belangrijke rol. Naast negatieve gezondheidseffecten tast luchtverontreiniging ook de natuur aan. Huizen zou haar inwoners minimaal moeten wijzen op de schadelijke gevolgen van bovenstaande veroorzakers en daarom wordt het college gevraagd of het bereid is om in te zetten op een ontmoedigingsbeleid in de vorm van een voorlichtingscampagne.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of GroenLinks weet waardoor de armoede wordt veroorzaakt.

De slechte lucht in Nederland heeft ook te maken met het feit dat er ruim 17 miljoen euro mensen in een klein gebied leven. Is het niet GroenLinks geweest die in Amsterdam een houtcentrale heeft geplaatst die nog meer uitstoot veroorzaakt dan alle houtstook in Huizen?

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) heeft ook gezegd dat preventie met betrekking tot armoede belangrijk is en dat mensen ook op hun eigen verantwoordelijkheid aangesproken moeten worden. Er is echter een groeiende groep mensen die al meer dan vier jaar in de armoede zit en dan is het heel moeilijk om eruit te komen.

De houtcentrale heeft weinig te maken met GroenLinks in Huizen. Uit onderzoek blijkt dat het een feit is dat houtstook schadelijk is. Wat in het verleden is gebeurd, laat zij graag achter zich.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt mevrouw Van den Berge niet persoonlijk verantwoordelijk, maar de vraag is hoe er gezamenlijk voor kan worden gezorgd dat minder mensen in de armoede komen.

De houtstook neemt hij GroenLinks wel kwalijk. Deze partij is met een van de grootste houtcentrales in Nederland begonnen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) neemt hier kennis van, maar zij blijft bij haar standpunt dat op dit moment de wetenschappelijke inzichten laten zien dat houtstook heel schadelijk is.

Mevrouw Van Werven (D66) is zeer benieuwd hoe mevrouw Van den Berge aan de gegevens komt. Volgens de RIVM zit Nederland ergens in de middenmoot. Deze discussie hoeft niet nu gevoerd te worden en informatie hierover ziet zij graag tegemoet.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) noemt het onderzoek van de universiteit van Wageningen van 23 juni 2021. De gegevens hierover zal zij mevrouw Van Werven toesturen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stelt dat GroenLinks lokale democratie belangrijk vindt. Voor een krachtige democratie is het nodig dat inwoners, raadsleden, ambtenaren en het college met elkaar samenwerken. Voor de gemeenteraad is tijdige en volledige informatie cruciaal om zijn rol goed te kunnen vervullen. Het afgelopen halfjaar is dit niet goed gegaan bij de oost-westas, de Havenstraat en bij de uitgangspunten welzijnslocaties. De informatie was over het algemeen niet op orde of niet op tijd, maar er was ook een verschil in informatievoorziening tussen de coalitie- en de oppositiepartijen. Dit ondermijnt de democratie, omdat een deel van de raad niet over alle informatie beschikt. Het college wordt verzocht om er bij grote projecten zorg voor te dragen dat de hele raad tijdig over dezelfde informatie beschikt. De raad wordt gevraagd om alert te blijven op juiste en tijdige informatievoorziening voor alle raden en elkaar en het college hierop aan te spreken.

In burgerparticipatie worden stappen gezet. Een rapport van de Rekenkamer hierover is in 2019 aangeboden aan de raad. De aanbevelingen uit het rapport zijn overgenomen door de raad en het

college. Een voorstel is om na twee jaar de Rekenkamercommissie te verzoeken om een doorwerkingsonderzoek te doen naar burgerparticipatie over hoe het er nu voor staat. De raad wordt verzocht om dit verzoek te steunen.

Afsluitend dient GroenLinks motie M6 in om het groenbeleid een impuls te geven: Ontwikkeling en onderhoud van openbaar groen. De motie wordt mede ingediend namens ChristenUnie en VVD. Uit onderzoek blijkt dat groen een positieve impact heeft op het gebied van veiligheid, economie, emoties en sociaal. De motie roept op tot het organiseren van een werkconferentie en het nieuwe groenbeleid direct te vertalen in een raadsvoorstel met uitwerking van plannen en een financieringsaanvraag.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) refereert aan de raadsbrede cultuurnota en stelt dat er meer is dan groen. Volgens Leefbaar Huizen wordt veel gedaan aan vergroening. Hij vindt dat deze motie te ver gaat.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) licht toe dat iedereen groen belangrijk vindt. Het is echter ook iets wat onderhouden dient te worden en door dit structureel te doen, wordt het geld op een betere manier uitgegeven.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) begrijpt hieruit dat het geld dat op dit moment niet goed wordt besteed.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft gezegd dat het groenbeheer op dit moment niet gestructureerd wordt opgepakt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) zou liever zien dat het huidige college erop aangesproken wordt dat het zaken niet goed doet.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) legt uit dat de werkconferentie is bedoeld om de raad vooraf input te laten geven, zodat het raadsvoorstel aansluit bij de wensen van de raad. Het is voor ambtenaren prettig om efficiënt te kunnen werken.

Mevrouw Van Werven (GroenLinks) stelt dat de ambtenaren op dit moment behoorlijk zijn belast en zij vraagt zich af of dit niet een extra belasting is. Het idee vindt zij sympathiek, maar zij vraagt zich af of dit qua capaciteit gaat lukken.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) deelt mee dat haar is toegezegd dat dit gaat lukken.

Mevrouw Prins (VVD) heeft begrepen dat de Groennota in de loop van 2022 gereed zal zijn. Het is inderdaad geen gek idee om als raad input te geven. VVD heeft de werkconferentie ook op deze manier geïnterpreteerd.

De heer Rebel (CDA) vraagt of mevrouw Rienstra kan duiden waar de voornaamste zorgen zitten. Hij heeft haar horen zeggen dat er bereidheid is om deze conferentie te organiseren. Heeft zij meer informatie dan hij?

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft een motie voorbereid en deze informatie deelt zij nu met de hele raad. Het is een feit dat er geen structureel onderhoud wordt gepleegd aan het groen. De wethouder heeft in de loop van 2022 een plan toegezegd en met deze motie wordt gevraagd om dit uiterlijk het tweede kwartaal voor te leggen.

De heer Rebel (CDA) noemt het een stellige bewering dat er niet structureel aandacht wordt besteed aan groen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt waarom in de programmabegroting 2022 een oude foto van de oude Sijsjesberg-entree staat en of het college niet trots is op de nieuwe entree.

De heer Woudsma (CDA) zegt dat CDA de ingezette lijn voor gewenst nieuw beleid steunt. Recent is in de raad gesproken over oud papier, plastic en karton en de impact hiervan op verenigingen. Vanaf vandaag wordt statiegeld geheven op kleine plastic flesjes. NOC*NCF heeft een oproep gedaan aan sportverenigingen om een inzamelcontainer aan te vragen bij Statiegeld Nederland. Hiermee kunnen zij statiegeldflessen verzamelen en geld terugverdienen. Het college wordt opgeroepen om dit mee te nemen in de besprekingen met de verenigingen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) constateert dat verenigingen met het ophalen van kunststofflesjes de mogelijkheid krijgen om geld te verdienen tot het GAD wederom concludeert dat dit lucratief is en dit zelf wil doen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) stelt dat Eneco momenteel in handen is van twee Japanse ondernemingen en de doelstelling is om in 2025 te stoppen met het verkopen van gas-cv-installaties en over te gaan op waterstof cv-installaties. Dit betekent dat waterstof veel sneller in beeld komt dan verwacht. Het inbouwen van een warmtepomp in een bestaande woning kost € 35.000,00. In een nieuw te bouwen woning is dit de helft. Warmtepompen maken lawaai en nemen veel plaats in beslag. De heer Schaap pleit ervoor om 1276 te gaan verleiden om warmtepompen te installeren en te wachten op de invoering van waterstof.

De voorzitter verzoekt het college alleen te reageren op de ingediende moties, eventuele vragen compact te beantwoorden of aan te geven niet akkoord te zijn met voorstellen. Hij schorst de vergadering kort voor overleg.

College

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Boom.

Wethouder Boom zegt dat de door Leefbaar Huizen gevraagde informatie over de camping vandaag via de griffie is verzonden.

Voor het eind van het jaar worden serieuze ontwikkelingen bij Silverdome verwacht. Het traject van de voormalige zeilschool is een juridisch langdurig en lastig proces. De erfpacht kan niet worden overgedragen, omdat het contract niet voorziet in deze mogelijkheid. Het contract zal worden beëindigd op basis van wanprestatie en deze houdt in dat ter plekke geen zeilschool wordt onderhouden. Het is triest dat niet een van de meer dan tien ondernemers die zich heeft gemeld, hier aan de slag kan.

Wat betreft het gebied van voormalig hotel Newport is het bestemmingsplan het uitgangspunt. Er wordt nadrukkelijk met de bewoners gesproken die duidelijke wensen hebben. Uiteindelijk is de eigenaar leidend bij de aanvraag, want die bepaalt wat hij met zijn eigendom wil doen.

Wethouder Hoelscher stelt dat hard wordt gewerkt aan inzet op preventie in het sociaal domein. Het college heeft zeker oog voor zwakkeren. Op mantelzorg zal weer volop worden ingezet nu corona dit weer lijkt toe te staan. Een tweede Geheugenhuis is op korte en middellange termijn niet nodig. Er wordt gewerkt aan andere oplossingen in de BEL-gemeenten waar ook de inwoners van Huizen gebruik van kunnen maken.

Informatie voor cliëntenondersteuning zal nog actiever dan nu onder de aandacht van de inwoners worden gebracht.

Er wordt blijvend ingezet op het bereiken van minder digitaal taalvaardigen.

Burgerinitiatieven naast 1276 zijn er. Momenteel wordt gesproken met inwoners van de wijk Sijsjesberg. Aan het eind van het jaar wordt een dorpscongres georganiseerd waarbij met inwoners, verenigingen en ondernemers wordt gesproken over wat zij graag willen op het gebied

van burgerparticipatie. Dit zal uiteindelijk moeten leiden tot een korte notitie Burgerparticipatie die aan de raad wordt voorgelegd.

Schuldhulp Tolvrij krijgt al € 6.500,00 subsidie. De overige € 3.500,00 was voor buurthuisachtige activiteiten en hiervoor zijn juist de buurthuizen bedoeld.

Voor een onderzoek naar het niet gebruiken van regelingen is geen capaciteit. Deze kan beter worden ingezet op het bereiken van mensen die nu nog niet bereikt worden en hiervoor worden alle beschikbare middelen ingezet. Het is bekend dat niet alle allochtonen en jongeren weten welke rechten zij hebben. Bij inburgering worden mensen gewezen op hun rechten en plichten en de statushouders zullen gedurende het eerste jaar van inburgering volledig worden ontzorgd. Wat betreft preventie van houtrook is de wethouder het helemaal eens met GroenLinks en hij heeft daarom ook een presentatie laten verzorgen door de directeur van de GGD. Vanuit zijn verantwoordelijkheid voor volksgezondheid, onderzoekt de wethouder of kan worden ingezet op een voorlichtingscampagne. De mogelijkheden om te verbieden zijn zeer beperkt en zijn ook niet wenselijk, maar het is van groot belang dat inwoners weten welke stoffen zij inademen op het moment dat zij een houtkachel of open haard branden.

Wethouder Verbeek merkt op dat de Boomplantdag wel doorgaat. Deze zou kunnen plaatsvinden met het planten van bomen in het Bad Vilbelpark dat zal worden georganiseerd in samenwerking met de omliggende scholen.

Morgen, op 2 juli, zal een groot foodtruckfestival starten.

Motie M2, wordt ontraden omdat het meerjarenperspectief geen ruimte biedt om voor € 150.000,00 te voorzien in een beleid op het gebied van kunst en cultuur.

In motie M3 kan het college zich vinden en het ziet ook geen belemmeringen in de uitvoering van de motie.

M4 over de Theaterroute ontraadt het college, omdat er om structureel geld wordt gevraagd.

Hiervoor is geen ruimte en de Theaterroute heeft al drie keer incidentele subsidie ontvangen.

Met M5 over het structureel vergroenen heeft het college geen probleem.

M6, ontwikkeling en onderhoud van openbare groen, moet het college op dit moment ontraden omdat de afdeling groen in ontwikkeling is. De openstaande vacatures zijn inmiddels vervuld en mensen moeten worden ingewerkt. Een werkconferentie groen en een raadsvoorstel kan niet adequaat uitgevoerd worden.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat zowel M5 als M6 om ambtelijke capaciteit vragen.

Wethouder Verbeek licht toe dat M5 oproept om in te zetten op meekoppelkansen. Dit gebeurt op dit moment eigenlijk al. M6 roept op om op korte termijn een werkconferentie te organiseren. Dit vereist een zorgvuldige voorbereiding waar op dit moment geen capaciteit voor is.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of M5 niet overbodig is als dit stand beleid is.

Wethouder Verbeek zegt dat het college iets wordt gevraagd. Er wordt inderdaad al naar meekoppelkansen gekeken en met de motie wordt hier extra aandacht voor gevraagd en is daarom acceptabel om uit te voeren.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft met betrekking tot de werkconferentie dubbele informatie ontvangen. Eerder is aangegeven dat deze juist kan helpen om een goed beleidsvoorstel te maken en dat het ook past. Een later tijdstip heeft geen zin.

Wethouder Rebel zegt dat de enquête rond het Oude Raadhuisplein en de verlevendiging in het oude dorp een groot succes is geworden. Er zijn meer dan 750 enquêtes ontvangen die in de komende vakantieperiode verwerkt zullen worden. Over de uitkomst wordt samen met het bestuur van Hart voor Huizen en de marktcommissie overlegd en de uitkomst hiervan zal met de raad worden gedeeld als deze wordt gevraagd een uitspraak te doen. De problemen met winkelcentrum Oostermeent komen de wethouder niet bekend voor. Tweewekelijks vindt overleg

met het bestuur van het winkelcentrum plaats en hierin komen de geschetste problemen niet naar voren.

In 2021 zal de Transitievisie Warmte aan de raad worden voorgelegd en zal worden bekeken of het mogelijk is om een keuze te maken voor wijkuitvoeringsplannen. De ontwikkelingen met betrekking tot waterstof worden gevolgd, maar het beeld is nu om de aardgasleidingen zo veel mogelijk intact te houden omdat ze wellicht gebruikt kunnen worden om waterstof te transporteren.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af of de eigenaren van de winkels niet moeten aanschuiven bij het overleg rond het Oude Raadhuisplein.

Wethouder Rebel stelt dat wordt overlegd met de winkeliers en er zal worden gesproken over de mogelijkheden naar aanleiding van de uitkomst van de enquête. Hierbij zal eerst worden gekeken naar de ondernemers en de marktcommissie van wie de oplossingen moet komen.

Burgemeester Meijer zal inzake de kinderburgemeester zijn licht opsteken in de omgeving. Naar aanleiding van de opmerking over andere vormen van vergaderingen, denkt hij dat het goed is om een keer in de zoveel tijd reflectie in de raad te hebben met het college over de gewenste vormen en voor- en nadelen tegen elkaar af te wegen.

Motie M2 Kunst en Cultuur Nieuw Beleid – Leefbaar Huizen

overwegende dat:

- . de raad op initiatief van de raad de Cultuurnota heeft vastgesteld;*
- . de raad keer op keer benadrukt hoe belangrijk kunst en cultuur zijn;*
- . er tot nu toe geen geld beschikbaar is voor nieuw beleid;*
- . het college ook geen geld beschikbaar stelt voor nieuw beleid;*
- . het noodzakelijk is de kunst en cultuursector nieuwe initiatieven te laten ontplooiën om Huizen levendig te houden;*
- . er een signaal wordt afgegeven naar de Huizer bevolking dat er mogelijkheden zijn voor nieuwe initiatieven;*

draagt het college op:

- een bedrag te reserveren van 1 50000 euro voor de jaren 2022-2025 voor nieuw beleid op het gebied van kunst en cultuur;*
- en dit te dekken uit egaliseringsreserve*

De heer Rebel (CDA) heeft veel sympathie voor de motie, maar CDA zal deze niet steunen gezien het ontbreken van financiële middelen.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Prins (VVD) doet hetzelfde.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij voorgaande sprekers.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich ook aan bij voorgaande sprekers.

De heer Doorn (ChristenUnie) sluit zich ook aan bij voorgaande sprekers.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) trekt hierop motie M2 in.

Motie M3 Stand van zaken uitvoering Cultuurnota 2020-2023 - ChristenUnie

overwegende dat:

- . de gemeenteraad van Huizen de Cultuurnota 2020-2023 Verbindend en verrassend eigen heeft vastgesteld waarin tien ambities zijn geformuleerd;*
- . deze ambities in de programma's voor de begroting 2022 worden genoemd als prioriteiten;*
- . een aantal van deze ambities dreigt te stranden nog voor ze van de grond zijn gekomen, doordat er geen budget is voor de uitvoering ervan;*
- . als gevolg hiervan de ambitie voor behoud van de regioconservator door de gemeente Huizen niet kan worden waargemaakt;*
- . als gevolg hiervan eveneens de ambitie om te zorgen voor noodzakelijk regulier onderhoud van onze gemeentelijke (kunst)werken in de openbare ruimte niet mogelijk is, iets waarvoor volgens de recente rapportage van Kunstwacht jaarlijks € 10.000 nodig is;*
- . de cultuurnota daarom dringend gebaat is bij een budget om de ambities uit te voeren;*
- . het collegeakkoord Vitaal en Verbindend 2018-2022 het belang van kunst en cultuur voor Huizen onderstreept door er een aparte paragraaf aan te wijden, en expliciet noemt dat er een actuele cultuurnota moet komen, voorzien van nieuw elan en een nieuwe visie;*
- . de programma's begroting 2022 alle ambities van de Cultuurnota noemt als prioriteiten, maar niet aan alle prioriteiten prestaties verbindt;*

draagt het college op:

uiterlijk bij de begrotingsraadsvergadering van 28 oktober as. een stand van zaken uitvoering cultuurnota 2020-2023 aan de raad voor te leggen, en per onderdeel aan te geven welk budget er incidenteel of structureel ontbreekt en met welke maatregelen dit alsnog gefinancierd zou kunnen worden, op basis waarvan de raad alsdan een afweging kan maken in het kader van zijn budgetrecht;

De heer Rebel (CDA) noemt het een prima initiatief dat CDA kan steunen.

Mevrouw Van Werven (D66) steunt de motie die haalbaar is.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) steunt de motie en is nieuwsgierig naar de uitkomst van het onderzoek.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) sluit zich hierbij aan.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) steunt de motie.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) steunt de motie.

Motie 3 wordt unaniem aangenomen.

Motie M4 honoreren verzoek Theaterroute subsidie in kader van Wensen nieuw beleid - VVD

overwegende dat:

- . in het overzicht wensen nieuw beleid 2022 door het college geadviseerd wordt het verzoek van Eindeloos Theaterwerk om een structurele subsidie van € 15.000 per jaar voor de uitvoering van de theaterroute niet te honoreren vanwege het ontbreken van de benodigde financiële middelen;*
- . kunst en cultuur een bewezen positieve bijdrage kunnen leveren aan het welzijn van mensen;*
- . de Theaterroute in Huizen sinds enige jaren een succesvol en gewaardeerd jaarlijks evenement is dat vele bezoekers trekt, zowel van binnen Huizen als ook van buiten Huizen;*
- . de theaterroute zich daardoor in de loop van de jaren ontwikkeld heeft tot een cultureel*

kernevenement;

- . de Theaterroute een wezenlijke en onmisbare bijdrage levert aan de invulling van de jaarlijkse activiteiten op het gebied van kunst en cultuur in Huizen;
- . de Theaterroute tevens een educatieve functie vervuld met het onderdeel Kindertheaterroute dat een onderdeel vormt van het lesplan voor (basis)scholen in Huizen;
- . aan de organisatie van de Theaterroute vele vrijwilligers met groot enthousiasme hun bijdrage leveren aan het tot stand komen van het evenement;
- . de gemeenteraad met de vaststelling van de "Cultuurnota 2020-2023; verbindend en verrassend eigen" juist ook stimulans heeft willen geven aan kunst- en cultuurleven in Huizen

draagt het college op:

1. uiterlijk in de begrotingsraadsvergadering van 28 oktober a.s. een voorstel voor te leggen voor de toekenning van een incidentele subsidie van € 15.000 voor de uitvoering van de theaterroute in 2022,
2. uiterlijk bij de Begrotingsraad 2022, na overleg met de betrokken organisaties, voorstellen te doen voor de toekenning van een structurele jaarlijkse subsidie van € 15.000 voor de uitvoering van de theaterroute, op basis van "oud beleid voor nieuw beleid", zodat de raad uit hoofde van zijn budgetrecht op basis daarvan met het oog op de besluitvorming een afweging en keuze kan maken;

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt de Theaterroute een mooi evenement, maar deze is niet gratis en ook niet voor iedere Huizer toegankelijk. PvdA steunt de motie niet. PvdA steunt wel het voorstel van VVD voor een feest op het strand. Er is € 10.000,00 beschikbaar voor cultuur voor jongeren en hiermee kan het feest worden geregeld.

De heer Rebel (CDA) dankt VVD voor de zoektocht naar geld. CDA heeft veel waardering voor de Theaterroute, maar het ook een commerciële activiteit die niet toegankelijk is voor alle inwoners en niet goedkoop is. CDA steunt de motie niet.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt de motie ook heel sympathiek, maar D66 zal deze niet steunen. Eerder is de wethouder wel opgeroepen om bij de Theaterroute de coronasubsidie onder de aandacht te brengen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) vindt het ook een prachtige Theaterroute, maar deze is met name geschikt voor mensen met de wat grotere beurs. GroenLinks steunt de motie niet.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) steunt de motie ook niet. Het betreft een commercieel evenement en daarnaast volgt Dorpsbelangen Huizen het subsidiebeleid.

De heer Doorn (ChristenUnie) zal het voorstel ook niet steunen met dezelfde argumentatie die eerder is verwoord.

De heer Bartlema (VVD) hoort een aantal mensen de motie niet steunen, omdat het geen vrij toegankelijk evenement is. Om de laagdrempeligheid te behouden, is juist subsidie nodig.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij Dorpsbelangen Huizen.

Motie 4 wordt verworpen met 5 stemmen voor van VVD en 21 stemmen tegen van de overige fracties.

Motie M5 Structureel vergroenen wijken – D66

overwegende dat:

- . Het klimaatbestendig maken van de openbare ruimte belangrijk is om te kunnen inspelen op de klimaatverandering;*
- . De geormerkte middelen in het kader van het project “vergroenen van wijken” volledig zijn benut;*
- . Er nog veel versteende buurten zijn in Huizen;*
- . Vergroenen van wijken en buurten*
- Bijdraagt aan de klimaatbestendigheid*
- Zorgt voor een kwaliteitsimpuls van de openbare ruimte*
- Bijdraagt aan de sociale cohesie in de buurt.*

draagt het college op:

In te zetten op meekoppelkansen, door op plekken waar wegen, fietspaden en stoepen worden opengebrouwen voor bijvoorbeeld riolering of vervanging wegdek altijd te toetsen of hier ook operatie steenbreek kan worden toegepast, zodat de openbare ruimte klimaatbestendiger wordt;

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) steunt de motie niet, omdat hij denkt dat de gemeente genoeg heeft geleerd van operatie Steenbreek en deze zelf wel uitvoert.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt de motie ook overbodig en Dorpsbelangen Huizen zal deze niet steunen.

Mevrouw Prins (VVD) vindt het eigenlijk ook redelijk vanzelfsprekend, maar gezien de sympathieke gedachte van de motie zal VVD deze toch steunen.

De heer Rebel (CDA) sluit zich aan bij voorgaande spreker.

De heer Gencer (PvdA) steunt de motie.

De heer Doorn (ChristenUnie) sluit zich aan bij de argumentatie van VVD.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich hier ook bij aan.

Motie 5 wordt aangenomen met 5 stemmen tegen van Leefbaar Huizen en Dorpsbelangen Huizen en 21 stemmen voor van de overige fracties.

Motie M6 ontwikkeling en onderhoud van openbaar groen – GL, CU, VVD

overwegende dat:

- de gemeente Huizen streeft naar goed verzorgd openbaar groen, alsmede klimaatbestendig wil zijn;*
- hierop een achterstand is ontstaan;*
- door de verandering in het klimaat, infrastructurele wijzigingen (kabels, asfaltering, riool) en toenemend (werk)verkeer de kwaliteit van het groen onder druk staat, en de kwaliteit van bomen een zorgpunt is;*
- er het afgelopen jaar daadwerkelijk stappen gezet zijn in groenbeheer, die echter onvoldoende structureel geborgd zijn in intern beleid en middelen;*
- in de begroting het duurzaam beheren van het groen en het bomenbestand als bestuurlijk belangrijk wordt genoemd;*
- het wenselijk is dat er een (financiële) impuls wordt gegeven voor structureel groen ontwikkeling en -onderhoud;*

- een duurzame en klimaatbestendige gemeente bijdraagt aan een gezonde, veilige en leefbare leefomgeving;
- er op 17 september 2019 een toezegging is gedaan om in 2021 te starten met het opstellen van nieuw Groenbeleid;
- het nu tijd is om door te pakken voor de volgende generaties;

draagt het college op:

- 1 nog dit jaar een werkconferentie Groen te organiseren, waarvoor de gehele raad wordt uitgenodigd, met als thema 'Toekomstbestendig en duurzaam groen Huizen';
2. uiterlijk in het 2 kwartaal 2022 de raad een voorstel voor te leggen over het structureel verhogen van het kwaliteitsniveau van groen en de intensivering van duurzame groenontwikkeling en -onderhoud, mede op basis van de uitkomsten van de werkconferentie;

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft gehoord dat het college de motie afraadt met als reden dat er geen tijd is om een conferentie te organiseren. Hij is benieuwd of het college wel positief tegenover punt 2 staat.

Wethouder Verbeek licht toe dat als er geen werkconferentie wordt georganiseerd, punt 2 ook niet van toepassing is. Het college ontraadt derhalve de motie.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft bedoeld om punt 1 te schrappen en de laatste zin van punt 2, zodat de onderdelen van de werkconferentie worden verwijderd, maar dat er wel op tijd een kwaliteitsvoorstel ligt over het groen.

De heer Rebel (CDA) vraagt of punt 2 niet het groenplan behelst dat het college toch al zou presenteren.

De voorzitter stelt voor dat het college zich nader beraadt en hier in een volgende vergadering op terugkomt.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) geeft hierop aan de motie in te trekken.

10. Motie M1 Witte anjer perkje

De heer Bource (SGP) heeft vorig jaar in het kader van 75 jaar nationale veteranendag al nagedacht over deze motie, maar door corona is deze op de plank blijven liggen. Vandaag wordt deze alsnog, mede namens VVD, Dorpsbelangen Huizen, ChristenUnie en CDA, ingediend. De witte anjer is het symbool van erkenning en waardering voor meer dan 100.000 veteranen die zijn ingezet in dienst van vrede en veiligheid. De Nederlandse veteranendag was op 26 juni jl. Het nationale comité veteranendag heeft alle Nederlandse gemeenten opgeroepen om hun veteranen te eren met een speciaal wit anjerperkje dat bloeit in de week voorafgaand aan de veteranendag. Huizen zou haar veteranen ook zichtbaar kunnen waarderen.

De heer Holtslag (VVD) vindt het een zeer lovenswaardig initiatief en VVD ondersteunt het daarom ook.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stelt dat GroenLinks ook zal instemmen. Het gaat GroenLinks er niet om dat deze mensen militair zijn geweest, maar wel om wat zij als mens meegemaakt moeten hebben en GroenLinks hoopt dat deze nuance ook wordt meegenomen op het informatiebord.

De heer Gencer (PvdA) zegt dat PvdA de motie ook steunt.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt het ook een mooi initiatief dat D66 zal steunen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft een vriend verloren in Afghanistan die tussen de veteranen ligt.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vindt het een heel sympathiek plan en stemt ermee in.

De heer Rebel (CDA) wijst erop dat CDA de motie mede heeft ingediend.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vindt het een heel goed initiatief en Dorpsbelangen Huizen steunt het van harte.

De heer Doorn (ChristenUnie) is blij dat SGP met dit voorstel is gekomen en ChristenUnie heeft het daarom van harte mee ingediend.

Wethouder Verbeek vindt het ook een mooi en respectvol initiatief en het college zal dit met plezier uitvoeren. Tegenover het gemeentehuis ligt al een perkje met een soort herdenkingsmonument en vanaf volgend jaar zullen hier witte anjers worden geplant.

Motie M1 witte anjer perkje – SGP, Dorpsbelangen Huizen, CU, VVD, CDA

overwegende dat:

- *de witte anjer het symbool is van erkenning en waardering voor de meer dan 100.000 veteranen die zijn ingezet in dienst van vrede en veiligheid;*
- *de Nederlandse Veteranendag jaarlijks op de laatste zaterdag van juni plaats vindt;*
- *het Nationaal Comité Veteranendag alle Nederlandse gemeenten oproept om hun veteranen te eren en waarderen met een speciaal Witte Anjer Perkje dat bloeit in de weken voorafgaand aan elke Nederlandse Veteranendag;*
- *Huizen net als veel andere Nederlandse gemeenten ook haar veteranen zichtbaar kan waarderen;*

draagt het college op:

- *in de omgeving van het gemeentehuis in overleg met een vertegenwoordiging van Huizer veteranen een passende locatie voor een witte anjer perkje te zoeken;*
- *jaarlijks voor de veteranendag (met ingang van 2022) witte anjers in het perkje aan te planten en deze kosten te dekken uit het reguliere onderhoudsbudget;*
- *bij dit perkje een (kosteloos beschikbaar) informatiebord te plaatsen met uitleg over de betekenis van het symbool van de witte anjer en veteranen;*

Motie M1 wordt unaniem aangenomen.

Sluiting

Na een moment van stilte gevraagd te hebben, sluit de voorzitter de vergadering om 00.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 september 2021

De voorzitter,

De raadsgriffier,