

## Notulen van de openbare raadsvergadering

Datum: donderdag 28 oktober 2021  
Aanvang: 16.00 uur  
Eindtijd: 23.55 uur  
Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis

### Aanwezig:

#### Voorzitter en griffier

- N. Meijer, voorzitter
- M. Prins (voorzitter bij agendapunt 5.2)
- J. Veenstra raadsgriffier

#### 26 Raadsleden:

(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*  
mw. J.H. Prins (fv), J. Bartlema, W.H. Holtslag, J.W. Meijerman, E.A. Rebel, J. Ribberink
- *CDA-fractie:*  
R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*  
mw. K. van Werven (fv), P. Lekkerkerker, B. Schröder
- *PvdA-fractie:*  
S. van der Pas (fv), K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*  
mw. K.S. Rienstra (fv), mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
R.W. de Bruijn (fv), mw. F.F.H. van der Kleij, F.E.R. Koning
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn (fv), mw. M. Terlouw
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
mw. M.K. Rebel (fv), J.B.R. Driessen
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource (fv)
- *Fractie Transparant Huizen:*  
L. Schaap (fv)

#### Wethouders:

R.G. Boom, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek, M.W. Hoelscher

### Afwezig:

Mw. M.J. van den Berge (GroenLinks)

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de openbare raadsvergadering om 16.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Hij verzoekt om een moment van ruimte.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is afwezig.

De setting is weer als vanouds met publiek op tribune.

Rond 18.00 uur zal worden geschorst voor een buffet en zal de duur van de vergadering worden bepaald.

## 2. Vaststelling agenda

Mevrouw Prins (VVD) kondigt, mede namens de fracties van PvdA, Leefbaar Huizen, GroenLinks, SGP en Transparant Huizen, een motie (M1) vreemd aan de orde van de dag aan over "Vervroegde vervanging en uitbreiding skatebaan". Een tweede motie (M2) vreemd aan de orde van de dag betreft "Overgaan tot inrichting en uitbreiding Camperplaatsen".

De heer Koning (Leefbaar Huizen) kondigt, mede namens de fracties van CDA, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, SGP en Transparant Huizen, een motie (M3) vreemd aan de orde van de dag aan over "BTW". De tweede motie (M4) vreemd aan de orde van de dag betreft "Wijziging Winkeltijdenverordening".

De heer Bource (SGP) kondigt, mede namens de fracties van GroenLinks, ChristenUnie en Transparant Huizen, een motie (M5) vreemd aan de orde van de dag aan over "Vermindering regeldruk".

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) kondigt, mede namens de fracties van PvdA, ChristenUnie, SGP en Transparant Huizen, een motie (M6) vreemd aan de orde van de dag aan over "Huisvesting verweesde jongeren".

De voorzitter stelt voor om moties 1 tot en met 6 achtereenvolgens als agendapunten 12 tot en met 17 aan de agenda toe te voegen.

Met inachtneming van het voorgaande wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

## 3. Ingekomen stukken

### 3.1.1 Ingekomen stukken rubriek A voor kennisgeving aannemen

Geen opmerkingen.

### 3.1.2 Ingekomen stukken rubriek B, preadvies in handen van het college

Geen opmerkingen.

### 3.2 Overzicht van door het college te beantwoorden ingekomen brieven

Mevrouw Van Deutekom (CDA) constateert dat een aantal brieven (van begin 2021) nog altijd niet is beantwoord. Kan het college dit toelichten?

De voorzitter licht toe dat de brieven worden geïntegreerd in een proces waarmee een vaste structuur ontstaat en meer attentiewaarde. De rubriek zal worden aangepast, omdat sommige brieven niet direct beantwoord kunnen worden, maar wel in een bepaald traject komen. Met behulp van een 'stand van zaken' is het voor de raad duidelijk waarom een brief nog niet is beantwoord. Dit nieuwe overzicht komt de volgende raad terug.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of dit betekent dat de brieven van februari wel in behandeling zijn en mensen wel iets hebben gehoord van de gemeente.

De voorzitter gaat hier wel van uit. In het vervolg zal de status per onderdeel inzichtelijk zijn.

### **3.3 Overzicht stand van zaken uitwerking initiatiefvoorstellen en moties**

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) leest bij het plan van aanpak met betrekking tot de Toekomstvisie dat een tweede gesprek op 28 januari 2021 heeft plaatsgevonden en dat naar aanleiding hiervan het college een agendavoorstel zal doen.

Wethouder Rebel memoreert dat in het kader van de organisatiescan is afgesproken dat het in dit stadium niet zinvol is om de volgende stap te zetten met de Toekomstvisie, omdat eerst meer zicht moet zijn op de uitkomst van de organisatiescan.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt de portefeuillehouder hier wel naar te kijken.

De voorzitter zegt toe dat het college hier schriftelijk op terugkomt.

### **3.4 Meerjarentoezeggingenlijst**

De voorzitter concludeert dat de raad kennisneemt van de stukken.

## **4. Vaststellen besluitenlijsten en notulen**

### **4.1 Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 23 september 2021**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4.2 Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 23 september 2021**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

## **5. (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester**

### **5.1. Beantwoording door het college op de raadvragen van de heer Van der Pas (PvdA) over energiearmoede**

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is tevreden met de antwoorden en zij hoopt dat het college snel met een pakket lokale maatregelen komt in aanvulling op de landelijk aangekondigde verlaging van de belasting op energie. PvdA blijft graag geïnformeerd.

### **5.2. Beantwoording door het college op de raadvragen van de heer Gencer (PvdA) over NTA-onderzoek**

De voorzitter schorst kort zodat mevrouw Prins het voorzitterschap voor dit agendapunt kan overnemen.

De voorzitter (mevrouw Prins) heropent de vergadering en geeft het woord aan burgemeester Meijer.

Burgemeester Meijer constateert dat in deze kwestie sprake lijkt te zijn van beeldvorming die de vertrouwensband in Huizen met de islamitische gemeenschap onder druk heeft gezet. Zoals eerder aangegeven, betreurt hij dit ten zeerste en stelt hij dat de feiten anders liggen. In de raadsmededeling van vorige week is een toelichting gegeven. Hij verzoekt iedereen met klem om de discussie aan de hand van feiten te voeren. De analyses van NTA in de berichtgeving dienen als vertrekpunt voor het opbouwen van netwerken en duurzame samenwerkingsrelaties met de islamitische gemeenschap. De krachtenveldanalyses hebben nadrukkelijk nooit ten doel gehad

om te controleren en zijn ook niet opgesteld vanuit wantrouwen jegens welk onderdeel van de samenleving ook.

Vervolgens gaat de burgemeester in op de vragen.

Vraag 1 betreft de juridische grondslag. De opdracht is verstrekt binnen de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester die verantwoordelijk is voor openbare orde en veiligheid, op basis van de aanbevelingen van alle landelijke programma's. De opdracht betrof een analyse van de religieuze en ideologische infrastructuur binnen de islamitische gemeenschap om kansen en bedreigingen in kaart te brengen.

Vraag 2 over de werkwijze en de opdracht in Huizen. Voor de werkwijze die in het NRC-artikel wordt omschreven, is geen opdracht gegeven en dit is ook niet zo uitgevoerd. De gemeente Huizen heeft geen onderzoeken uitgevoerd waarbij sprake is van infiltratie en dergelijke. Er is open en transparant met verschillende organisaties samengewerkt om radicalisering voor te zijn, met alle waardering voor de houding en inzet van de moskeeën. De onderdelen c en d slaan op de privacywetgeving. Destijds is afgesproken dat alles moet voldoen aan de geldende wetgeving, inclusief privacy. De uitkomsten van het onderzoek zijn beperkt tot een zeer kleine groep, namelijk de betrokken burgemeesters en hun ondersteuners. De islamitische gemeenschap is veel breder dan alleen maar de moskeeën. Anno 2021 zou een dergelijk onderzoek niet worden gedaan. De expertise is inmiddels opgebouwd en de relaties zijn op orde, ook regionaal gezien.

Vraag 3 gaat over de bevoegdheid om het rapport te delen. De eindrapportage van het NTA is geheim en blijft eigendom van NTA. Dit is afgesproken, omdat informatie is terug te herleiden naar bronnen die beschermd moeten worden. Bovendien worden er ook personen genoemd. De relevantie hiervan is duidelijk geworden na recente bedreigingen aan het adres van het NTA.

Vraag 4: Afspraken met besturen van moskeeën. Hiervoor verwijst de burgemeester naar de raadsmededeling. Er is een deuk geweest en er zal tijd nodig zijn om deze te herstellen. Het is uitgesproken dat het vertrouwen er is om samen verder te gaan en dat de besturen dit, ook voor hun achterban, goed vorm zullen geven. De besturen hebben dit in het gesprek met de gemeente bevestigd.

De heer Gencer (PvdA) proeft terughoudendheid in de beantwoording van de burgemeester. Op dit moment is er een discussie gaande of de bevoegdheid van de burgemeester wel voldoende was. De raad heeft via een eed of een belofte bevestigd dat documenten in geheimhouding worden besproken, maar de burgemeester stelt in zijn beantwoording dat de gemeenteraad het rapport niet mag inzien. Bij vertrouwen in elkaar moet er ruimte zijn om inzage in een rapport te krijgen. De burgemeester wordt weer gevraagd waarom het rapport zo geheim is dat het niet met de gemeenteraad kan worden gedeeld.

Burgemeester Meijer denkt dat vertrouwen breder is dan dat mag worden meegelezen. De rol van de raad is niet om alles mee te lezen om te controleren. Juist op het domein van de openbare orde en veiligheid heeft de burgemeester een eigenstandige positie op een klein aantal onderdelen. In dit geval zijn bepaalde afspraken gemaakt, ook in het landsbelang en hier wil hij niet vanaf kijken.

De heer Gencer (PvdA) dankt de burgemeester voor de beantwoording. PvdA komt erop terug in de commissie ABM en zal overwegen om met een motie te komen.

De heer Holtslag (VVD) spreekt namens VVD uit dat er het volste vertrouwen is in de aanpak die de burgemeester volgt. Het blijkt dat Huizen zich al langer met deze problematiek bezighoudt.

De heer Gencer (PvdA) heeft zijn vraag meer toegespitst op de privacy en niet op de aanpak van radicalisering. Hij is eens met de heer Holtslag dat dit in het programma staat, maar in dit geval gaat het erom of de privacy van mensen is geschonden en of NTA buiten haar boekje is gegaan.

De voorzitter schorst de vergadering om de burgemeester het voorzitterschap weer over te laten nemen.

De voorzitter heropent de vergadering en vervolgt met de hamerstukken.

## 6. Hamerstukken

### 6.1 Levering gronden Oude Haven fase 1

Conform voorstel besloten.

### 6.2 Strategienota publieke laadinfrastructuur en elektrisch vervoer

Conform voorstel besloten.

### 6.3 Belasting samenwerking Huizen, Blaricum en Laren

Conform voorstel besloten.

### 6.4 Rapportage “Protocol grote projecten”

Conform voorstel besloten.

## 7. Herschikking welzijnslocaties ten behoeve van nieuwbouw Wijkcentrum Draaikom

*Raad – eerste termijn*

De heer Bartlema (VVD) spreekt zijn waardering uit voor het college en de ambtelijke organisatie die deze ingewikkelde puzzel heeft uitgedacht. VVD concludeert dat de meeste beslispunten goed en gedegen in elkaar zitten.

Bij beslispunt 3, de nieuwbouw van de Draaikom zelf, benadrukt VVD dat dit binnen het gestelde budget dient te gebeuren.

Beslispunt 5 betreft de Trompstraat. VVD is de afgelopen periode positief verrast door het eigen initiatief van de omwonenden van het gebouw in de Trompstraat. Bewoners staan inmiddels positief tegenover beperkte woningbouw met behoud van de waardevolle boom. Deze positieve en meedenkende houding van de omwonenden wordt gewaardeerd en VVD pleit voor snelheid in het proces. Samen met SGP is het initiatief genomen om een motie op te stellen die inmiddels ook door andere partijen wordt mede ingediend; Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen, ChristenUnie en Fractie Transparant Huizen. Motie M7, Trompstraat 1 - Passend bouwen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) begrijpt de keuze voor de motie niet, omdat enerzijds wordt gesteld dat de participatie wordt overgedragen aan de inwoners en zij mee kunnen denken en anderzijds wordt een deel al ingevuld. Is dit een open participatieproces?

De heer Bartlema (VVD) heeft gezegd dat VVD positief verrast was door het initiatief van de omwonenden en hun meedenkende houding. Wensen en beelden zijn uitdrukkelijk gedeeld met de gemeenteraad en hiermee is het participatietraject in feite voor een deel al gestart. De waardering blijkt onder andere door snelheid in het proces te brengen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is ook heel positief over de inbreng van de omwonenden, maar PvdA wil het participatieproces bij de bewoners laten beginnen en niet van te voren wensen invullen. Wellicht maken de bewoners later andere overwegingen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) sluit zich aan bij PvdA. Participeren dient met alle inwoners te gebeuren en niet alleen met mensen die negatief tegenover een project staan.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) refereert aan de commissie waar een van de bewoners heeft gesproken. Dit verhaal was dermate positief dat het begrijpelijk is dat VVD het voortouw heeft genomen naar aanleiding hiervan.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt wat het doel is van het vooraf al inkleuren van een heel traject. Als de participatie goed verloopt, komt dit vanzelf wel op het bouwen van een Wilhelminahof en het behoud van de boom, tenzij de omwonenden uiteindelijk tot andere conclusies komen. Als deze andere conclusies nog meer toegevoegde waarde hebben, is eigenlijk de deur dichtgegooid door met de motie in te stemmen.

De heer Bource (SGP) zegt dat het idee bij participatie is dat er een bepaalde ontwikkeling komt en vervolgens aan de inwoners wordt gevraagd om hier actief op te reageren. In de Omgevingswet die straks van kracht wordt, komen mensen zelf met plannen. De motie wil de inbreng van de omwonenden honoreren. Ongeveer 95% van de direct omwonenden heeft aangegeven wat zij wenst.

Mevrouw Van Werven (D66) bevestigt dat participatie anders moet. De gemeente hoeft helemaal niet met een voorgekookt plan te komen. D66 wil participatie trede 3, echt adviseren door de inwoners. Waarschijnlijk zal hier uit komen dat de boom behouden moet blijven en dat er een wens bestaat voor woningen zoals de Wilhelminahof. Maar het zou kunnen dat gedurende het proces nieuwe ideeën ontstaan. Als het op voorhand wordt dichtgetimmerd, wordt de deze deur dichtgegooid.

De heer Bource (SGP) stelt dat 95% van de omwonenden de wensen kenbaar heeft gemaakt en dit is gemotiveerd gedaan. Het is wenselijk dat omwonenden verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen leefomgeving. Hier is dat gedaan en mensen hebben er veel tijd en energie in gestoken.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt waarom een motie wordt ingediend als er zoveel vertrouwen in bewoners is. Zij vraagt zich af of zij zich realiseren dat de Wilhelminahof best een hoog gebouw is.

De heer Bource (SGP) heeft gekeken bij de Wilhelminahof. Het gaat om de hofjes die zijn bijgebouwd en deze zijn één verdieping hoog met een puntdakje. Bij veel projecten gaat tijd verloren in allerlei afstemmingen en daarom zijn vooraf de kaders bepaald.

Mevrouw Van Werven (D66) hoort de heer Bource pleiten voor vaart maken waarmee hij er eigenlijk al vanuit dat het participatietraject al is gelopen. Zij stelt voor om de tijd te nemen om dit traject wel op een goede manier vorm te geven.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) geeft haar collega-raadsleden mee dat wethouder Boom onlangs in de mededeling over participatie heeft gesteld dat participatie niet zonder kaders kan. Met de motie worden de kaders aangegeven en hierna kan er een open en eerlijk gesprek volgen met de omwonenden. Zij denkt dat de motie tegemoet komt aan de belangen van alle betrokkenen.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat in diverse commissies uitgebreid over het onderwerp is gesproken. D66 kan instemmen met punt 1. Op punten 2 en 3 volgt een aanvulling die uit het amendement blijkt. Met punt 4 kan D66 instemmen. Het amendement gaat ook in op punt 5. D66 stemt in met punt 6. Wat betreft onderdeel 7 heeft de wethouder D66 uiteindelijk kunnen overtuigen dat het een goed idee is om in de Holleblok 12 voor langere tijd de Stichting Kinderopvang en de Fotoschool te huisvesten.

D66 heeft ook heel veel respect voor de bewonersgroep die zoveel tijd heeft gestoken in onderzoek en er is aangegeven dat hoogbouw hier niet mogelijk is. Toch vindt D66 het heel belangrijk om met omwonenden een participatieproces in te gaan waarin nog niet alles vastligt. Daarom wordt amendement A1, Herschikking welzijnslocaties ten behoeve van nieuwbouw Draaikom, mede namens CDA en GroenLinks ingediend.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt naar aanleiding van het voorstel om participatietrede 3 toe te passen, verhuurders in participatietrede 4 meedoen en bewoners in trede 2. Voor de verhuurders zou dit dus een achteruitgang betekenen.

Mevrouw Van Werven (D66) denkt dat mevrouw Terlouw hier gelijk in heeft. Zij zal met CDA en GroenLinks overleggen of deze passage kan worden gewijzigd.

De heer Bource (SGP) kan zich in grote lijnen vinden in de voorstellen. Hij gaat ervan uit dat er een goede inventarisatie is gedaan en dat er voor de komende jaren voldoende capaciteit en ruimte is binnen de bestaande welzijnsaccommodaties.

SGP is blij met nieuwbouw op de Draaikom die noodzakelijk is.

De huisvesting van Jeugd en Gezin op één locatie is logisch.

Het in stand houden van de locatie Trekkerweg/Weideweg in ieder geval tot en met 2023 lijkt een goed plan.

Het aan de onderwijsbestemming onttrekken van de benedenverdieping van schoolgebouw Holleblok 12 is akkoord.

Voor Trompstraat 1 heeft de heer Bource een filmpje gemaakt waarin hij het uitzicht vanuit de te behouden boom laat zien.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) constateert dat de 7 beslispunten allemaal met elkaar samenhangen en dat de reden voor het apart benoemen puur financieel is.

Voor Dorpsbelangen Huizen is ook participatietrede 3 voor Trompstraat 1 het juiste niveau. De iep moet behouden blijven worden en laagbouw in de trant van Wilhelminahof is wenselijk.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat ChristenUnie zich met betrekking tot de Trompstraat kan vinden in de wensen van de omwonenden en daarom heeft ChristenUnie mede de motie ingediend. Het zou jammer zijn om de maatschappelijke bestemming aan het pand te onttrekken en een pleidooi is om zowel woningbouw als maatschappelijke bestemming te realiseren. Als er een ouderenhofje wordt gebouwd, is het wenselijk om hier een aanvullende ruimte bij te bouwen waar meerdere functies in geherbergd kunnen worden en waardoor sociale contact wordt bevorderd. Op dit moment worden alle welzijnslocaties benut en groeimogelijkheden zijn er niet. Met het oog op de toekomst, de toenemende vergrijzing, de inzet op preventie en vroegsignalering en een tweede Geheugenhuis, is veel ruimte nodig. Met het voorstel blijft structureel minder ruimte voor welzijnslocaties over. Er is twijfel of het overbrengen van activiteiten van de Draaikom naar andere locaties zal werken en ook is nog niet voor iedere organisatie onderdak gevonden.

De financiering is complex en brengt de nodige risico's met zich mee. De nieuwbouw op de Draaikom is afhankelijk van veel locaties en de opbrengsten gedurende langere tijd. De onderbouwing voor de verduurzaming van de gymzaal en mogelijke meekoppelkansen ontbreken. Een deel van deze verduurzaming wordt bovendien betaald uit de opbrengsten van de welzijnslocaties.

Een punt 8a ontbreekt. Dit had kunnen luiden: Om vanuit de reserve milieu een bedrag in te zetten ten behoeve van de verduurzaming van de gymzaal, omdat er meekoppelkansen zijn en waardoor eveneens de financiële ruimte wordt gecreëerd om meer vierkante meters te bouwen op de Draaikom.

De wethouder heeft in de commissie gesteld dat wat betreft participatietrede 3 mogelijk zou zijn, maar in het voorstel wordt trede 2 genoemd.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) is over het algemeen positief over het plan. De zorgen over het onttrekken van de onderwijsbestemming van de benedenverdieping van de Holleblok zijn inmiddels weggenomen door gesprekken met de scholen en de wethouder. Voor punt 5 wordt samen met andere partijen de motie mee ingediend.



Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt dat het ondanks de ingewikkelde puzzel een goed onderbouwd verhaal is geworden. Het nieuwe wijkcentrum op de Draaikom is hard nodig en zal plaats bieden aan allerlei activiteiten en aan Jeugd en Gezin. Het nieuwe gebouw zal aansluiten op de bestaande gymzaal waardoor deze ook bijna energieneutraal kan worden en er gebruik kan worden gemaakt van de ruimtes die overdag vaak leeg staan. Meer onderlinge samenwerking tussen de verschillende partijen is een positieve ontwikkeling. In de bijlage is inzichtelijk gemaakt hoeveel vierkante meters nodig zijn voor nu en de nabije toekomst voor het welzijnswerk en er zit nog voldoende speling in voor nieuwe initiatieven zoals een tweede Geheugenhuis. Vanzelfsprekend wordt met de omwonenden van de Trompstraat in gesprek gegaan, maar PvdA wil benadrukken dat er een grote behoefte is aan appartementen voor ouderen die vaak een eengezinswoning achterlaten wat de doorstroming bevordert. De locatie van de Tromstraat ten opzichte van veel voorzieningen maakt deze extra geschikt voor ouderen.

Mevrouw Van Deutekom maakt duidelijk dat voor CDA het principe geldt van minder zorg, meer welzijn. Het is belangrijk om de panden in te zetten op een manier dat er goed gebruik wordt gemaakt van alle locaties. Het zou betreurenswaardig zijn als over een paar jaar blijkt dat er te weinig welzijnslocaties zijn.

CDA stemt in met punt 1 over de Clusterschool.

Met betrekking tot punt 2 maakt CDA zich zorgen over de toekomstige cijfers en zou liever zien dat bij de Draaikom modulair wordt gebouwd, zodat in de toekomst eventueel kan worden uitgebreid.

Met de nieuwbouw van de Draaikom, punt 3, stemt CDA in, met de kanttekening die hiervoor is gemaakt.

Het huisvesten van Jeugd en Gezin op één locatie, punt 4, vindt CDA een goed idee.

Punt 5 betreft de Trompstraat. De omwonenden denken reeds in dit stadium goed mee en de standpunten zijn begrijpelijk. Toch wil CDA een uitgebreid participatieproces met deze betrokken inwoners met wie samen een plan moet worden gemaakt. Trede 3, adviseren, is een goed niveau voor deze bewoners.

CDA stemt in met het in stand houden van de locatie Trekkerweg/Weideweg (punt 6).

Met het aan de onderwijsbestemming onttrekken van de benedenverdieping van schoolgebouw Holleblok 12 (punt 7) stemt CDA in, maar een zorg hierbij is dat veel welzijnsactiviteiten een invulling geven aan een beperkt aantal partijen en het is moeilijk voor andere partijen om in gesprek te komen en dit is kwetsbaar wanneer een organisatie uitvalt.

Samen met D66 en GroenLinks dient CDA een amendement in, A1, inzake herschikking welzijnslocaties ten behoeve van nieuwbouw Draaikom.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) stelt dat juist om participatie zo uitgebreid en zorgvuldig te laten plaatsvinden, een zuiver proces moet worden gelopen. Met grote waardering voor de omwonenden van de Tromstraat voor hun constructieve en coöperatieve houding, steunt GroenLinks het amendement dat mede door CDA en D66 wordt ingediend.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) verzoekt om te kijken of de Draaikom iets meer uitgebouwd kan worden dan de 800 m<sup>2</sup> die nu staat gepland. Het zal goedkoper zijn om het nu te doen dan over een aantal jaar.

De voorzitter schorst op verzoek van wethouder Hoelscher de vergadering.

*College*

De voorzitter heropent de vergadering en geeft wethouder Hoelscher het woord.

Wethouder Hoelscher spreekt nogmaals zijn waardering uit voor de uitgestoken hand van de omwonenden. Dit geldt ook voor de ingediende motie, maar hij denkt wel dat het burgerparticipatieproces eerst een kans moet krijgen en dat er vertrouwen moet zijn van de



gemeente in de omwonenden en omgekeerd. Aan het eind van het participatieproces kan de raad altijd nog besluiten om in te grijpen. De wethouder doet een beroep op de raad om het proces eerst een kans te geven. Trede 2 of 3 zal uiteindelijk niet zo relevant zijn zolang beide partijen naar elkaar luisteren en het ligt eraan hoe wordt omgegaan met adviseren. Het is de bedoeling om de maatschappelijke opgave met inwoners en andere relevante partners tot een goede invulling te brengen en elkaar hierbij serieus te nemen.

De participatietrede 4 gaat over De Draaikom, trede 2 is voorgesteld voor de Trompstraat. Op dit moment is nog niet duidelijk wie waar terecht zal komen. Inmiddels is wel duidelijk dat de Fotoschool naar de Holleblok komt. Als de zinsnede 'huidige gebruikers' uit het amendement wordt verwijderd, kan het college ermee instemmen.

Het feit dat woningen worden gebouwd, betekent niet dat er geen rekening wordt gehouden met een maatschappelijke bestemming.

Binnen HBEL-verband zijn meerdere Geheugenhuizen en met beroepsvervoer is het ook mogelijk om naar een Geheugenhuis in de buurt te worden gebracht.

De accommodaties van sportverenigingen staan overdag vaak tot 15.00 uur leeg en ook kerken kunnen wellicht voor welzijnswerk worden gebruikt.

De financiering is inderdaad complex, maar een sluitend meerjarenperspectief vanuit de eigen inkomsten en uitgaven was mede door het rijksbeleid niet mogelijk. Hij complimenteert de ambtenaren met het leggen van deze ingewikkelde puzzel.

Het inzetten van de milieureserve is niet aan de orde, omdat het voorstel past binnen de middelen die benodigd zijn voor de 800 m<sup>2</sup>. Als het voorstel wordt aangenomen, zal opnieuw worden gerekend en wellicht is het aantal vierkante meters iets meer of iets minder. Ingeval de afwijking zeer groot is, zal dit terugkomen bij de raad. De milieureserve is bovendien al ontoereikend om het gemeentelijk vastgoed up-to-date te krijgen.

#### *Raad – tweede termijn*

De heer Bource (SGP) onderscheidt twee manieren van participatie. Hem spreekt 'the Right to Challenge' heel erg aan. Dit komt erop neer dat de bevolking met een initiatief komt. In dit geval heeft de gemeente iets naar buiten gebracht wat de bewoners vervolgens in beweging heeft gebracht. Zij hebben overlegd en nagedacht en zijn met een voorstel gekomen en met de motie wordt een aantal kaders bepaald. Volgens de wethouder doet de trede van participatie er niet zoveel toe, maar niveau 3 is voor SGP wel belangrijk. Hij kan zich goed voorstellen dat in de centrale ruimte een soort thuishuis kan worden gecreëerd.

Mevrouw Van Werven (D66) heeft inmiddels in het amendement de passage 'trede 3, adviseren' bij De Draaikom geschrapt. Het is belangrijk dat juist de gebruikers, zoals 'Een tijd voor meedoen' en een 'Repair Café' wel worden betrokken bij wat er gaat gebeuren. Dit hoeft niet te betekenen dat deze gebruikers weer per se moeten terugkeren in De Draaikom, maar er moet wel overleg zijn over waar ze wel naartoe gaan.

De heer Bartlema (VVD) vraagt naar aanleiding van het amendement aan de wethouder over beslispunt 3 over de nieuwbouw, waarbij wordt onderzocht of modulair bouwen mogelijk is, of dit wel binnen de bestaande budgetten kan. Modulair bouwen moet niet leiden tot een kostenstijging. VVD vindt onderzoek hiernaar prima. Verder stelt dat bij participatie in eerste instantie gesprekken worden gevoerd met de hoofdgebruikers. Hij denkt niet dat op detailniveau met gebruikers om tafel gegaan moet worden gegaan. Wellicht kan een inspraakavond worden georganiseerd waarbij ook de input van andere gebruikers kan worden opgehaald.

In eerste termijn is duidelijk aangegeven waarom de motie wordt ingediend en deze zal worden gehandhaafd. Ten aanzien van het raadsvoorstel betekent dit dat VVD kan instemmen met de beslispunten met uitzondering van punt 5b die de invulling van de motie wordt.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) denkt dat de meerkosten van het modulair bouwen in het niet zullen vallen bij de kosten die gemaakt zouden moeten worden om het gebouw op een later

moment uit te breiden. De gebruikers in het amendement betreffen vanzelfsprekend niet gebruikers die de locatie een keer hebben gebruikt.

De heer Bartlema (VVD) zegt dat het amendement wel zo gelezen zou kunnen worden.

Mevrouw Van Werven (D66) maakt duidelijk dat de intentie is om de belangrijke hoofdgebruikers te betrekken.

De heer Bartlema (VVD) vindt het belangrijk dat de nieuwbouw geschiedt binnen het budget dat hier op dit moment voor beschikbaar is. VVD wil geen budgetoverschrijdingen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of de heer Bartlema kan toelichten waarom VVD niet instemt met punt 5b.

De heer Bartlema (VVD) interpreteert het benoemde participatieproces als het starten van een heel traject. De motie is ingediend, omdat de omwonenden deze start al hebben gemaakt. Uiteraard vindt er een vervolg participatietraject plaats.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) zegt dat PvdA instemt met het amendement A1. PvdA heeft alle vertrouwen in de keuzes van de inwoners en pleit voor het inzetten van het volledige participatieproces.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt met betrekking tot het amendement dat de toevoeging over het modulair bouwen op zich positief is, maar ChristenUnie zal tegen het derde beslispunt stemmen. Wel stemt ChristenUnie in met de voorgestelde wijziging van punt 5b. Het niveau van de participatie doet er volgens ChristenUnie wel toe, vooral in het kader van verwachtingen. Het is goed dat er voor de Trompstraat wordt gekeken naar een maatschappelijke functie.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt of mevrouw Terlouw met dit laatste bedoelt als de omwonenden hiervoor kiezen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) antwoordt dat dit de reden is waarom ChristenUnie de maatschappelijke bestemming nog niet wil onttrekken.

### *College*

Wethouder Hoelscher heeft de ervaring dat een samenwerkingsovereenkomst alleen op tafel komt op het moment dat mensen het niet met elkaar eens zijn. Het gaat om de manier waarop men met elkaar omgaat. In de oude situatie hanteert de overheid de participatieladder voor burgers waarin de overheid aangeeft hoeveel inspraak burgers mogen hebben. In de nieuwe situatie moet er een participatietrap voor de overheid komen. Loslaten is de belangrijkste trede. Burgers moeten alle ruimte krijgen en er moet alleen iets gereguleerd worden wanneer dit echt nodig is. Daarom vraagt hij zich af of de motie echt nodig is om er uiteindelijk voor te zorgen dat er een voor de inwoners gewenste situatie komt.

Uiteraard is betrokkenheid bij gebruikers belangrijk, maar dit is niet aan de gemeente. De hoofdgebruikers moeten dit met hun (onder)huurders doen.

Mevrouw Van Werven (D66) heeft juist de zorg of de hoofdhuurders aan de onderhuurders duidelijkheid kunnen verschaffen over een locatie als ze niet meer terecht kunnen op de Draaikom.

Wethouder Hoelscher heeft aangekondigd dat de plaatsgebonden activiteiten op de Draaikom blijven. Maar niet-plaatsgebonden activiteiten kunnen ook op een andere locatie plaatsvinden.

Uiteraard krijgen alle partijen een plaats en er is al uitgebreid gesproken met Versa die dit met andere gebruikers zal delen.

Een onderzoek naar modulair bouwen zal plaatsvinden, maar het moet allemaal gebeuren binnen de financiële randvoorwaarden van het voorstel.

### Stemming

#### **Amendement A1 - Herschikking welzijnslocaties ten behoeve van nieuwbouw Draaikom, D66, CDA en GL**

overwegende dat:

- uit de op dit moment beschikbare informatie blijkt dat er nu en in de nabije toekomst voldoende ruimte is binnen de bestaande welzijnsaccommodaties voor het onderbrengen van bestaande wensen vanuit het Sociaal Domein, maar dat dit niet met zekerheid valt te concluderen met betrekking tot toekomstige wensen op de langere termijn
- het buiten het maken van goede afspraken met sportverenigingen, kerken enz., voor het gebruiken van ruimtes voor welzijnsactiviteiten, toch zo kan zijn dat meer ruimte nodig is
- er voor wat betreft de nieuwbouw op de Draaikom als op de Trompstraat behoefte is om de vorm van participatie duidelijk vast te leggen
- de opbrengst van de nieuwbouw op Trompstraat niet nodig is voor de realisatie van de nieuwbouw van de Draaikom

besluit:

beslispunt 2 als volgt te wijzigen (wijziging cursief):

2. de conclusie dat er nu *en in de nabije toekomst* voldoende ruimte is binnen de bestaande welzijnsaccommodaties voor het onderbrengen van bestaande wensen vanuit het Sociaal Domein, zoals toegelicht in de Werkwijze welzijn en Wijkcentra (bijlage 3)

beslispunt 3 als volgt te wijzigen (wijziging cursief):

3. de nieuwbouw van een wijkcentrum op de Draaikom van ongeveer 800 m2 bruto-vloeroppervlakte in combinatie met de gedeeltelijke vervanging en verduurzaming van gymzaal Damwand en de financiële uitgangspunten en dekking, zoals deze zijn opgenomen in de geheime financiële bijlage (bijlage 4) bij dit voorstel. Dit is inclusief het beschikbaar stellen van het investeringskrediet.

*Hierbij zal worden onderzocht of modulaire bouw mogelijk is, zodat het wijkcentrum kan worden uitgebreid, mocht hier in de toekomst behoefte aan zijn. De mogelijke opbrengsten c.q. tekorten uit woningbouw maken geen deel uit van dit voorstel. Bij de participatie' omtrent de nieuwbouw zullen zowel de omwonenden als de huurders en de huidige gebruikers worden betrokken.*

Beslispunt 5b als volgt te wijzigen (wijziging cursief):

5b voor deze locatie een participatietraject (*trede 3, adviseren*) met omwonenden en belanghebbende inrichten voor de invulling van woningbouw op deze locatie.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat ChristenUnie instemt met punt 5b, maar niet met punt 3 omdat tegen het raadsvoorstel wordt gestemd.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen met 5b, maar niet met de andere punten omdat deze tot meerkosten zullen leiden.

Amendement A1 wordt aangenomen met 4 stemmen tegen van ChristenUnie en Dorpsbelangen Huizen en 22 stemmen voor van VVD, CDA, D66, PvdA, Leefbaar Huizen, GroenLinks, SGP en Transparant Huizen. Wat betreft de voorgestelde wijziging van beslispunt 5b is het amendement unaniem aangenomen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) legt een stemverklaring af over het (gewijzigde) raadsvoorstel. ChristenUnie stemt niet in met het raadsvoorstel, maar wel met de punten A1, A5b, A6. Bij 5a wordt de opmerking gemaakt dat ChristenUnie niet tegen woningbouw is, maar wel tegen het onttrekken van de maatschappelijke bestemming. Voor punt 4 geldt dat ChristenUnie niet tegen het vestigen van Jeugd en Gezin op één locatie is.

De heer Bartlema (VVD) heeft in de tweede termijn aangegeven dat VVD het raadsvoorstel steunt met uitzondering van punt 5b. Uiteindelijk zal VVD instemmen met alle punten, omdat de motie over de invulling van 5b gaat.

Het op grond van amendement A1 gewijzigde voorstel wat betreft de beslispunten A1, A5b, A6 en B is unaniem aangenomen. Wat betreft de beslispunten A2, A3, A4, A5a en A7 is het op grond van amendement A1 gewijzigde voorstel aangenomen met 2 stemmen tegen van ChristenUnie en 24 stemmen voor van VVD, CDA, D66, PvdA, Leefbaar Huizen, GroenLinks, Dorpsbelangen Huizen, SGP en Transparant Huizen.

### **Motie M7 – Motie Trompstraat 1, passend bouwen, SGP, VVD, Fractie Transparant Huizen, Leefbaar Huizen, ChristenUnie, Dorpsbelangen Huizen**

overwegende dat:

- . de locatie Trompstraat 1 in 2019 opgenomen is op de lijst “Verkenning mogelijke woningbouwlocaties”;
  - . vanuit de raad (commissie) tijdens de behandeling in september 2019 nadrukkelijk werd benoemd dat er geen akkoord werd gegeven voor bestemmingsplanwijzigingen, dat het hier uitsluitend om potentiële locaties en verkenningen ging en dat in geval van concrete plannen deze door middel van participatie besproken zouden worden met de omwonenden en dat individuele projecten daarna in de commissie aan de orde zouden komen;
  - . het college nu de locatie Trompstraat 1 aan de maatschappelijke bestemming wil onttrekken;
  - . de omwonenden niet eerder direct over deze ontwikkeling(en) waren geïnformeerd;
  - . door middel van een petitie door de omwonenden negatief gereageerd is op mogelijke meerlaags bouwplannen;
  - . de uitstraling en leefbaarheid daar gebaat is bij een bebouwing met als referentiebeeld de bebouwing van het Wilhelminahofje.
  - . er bij deze locatie een mooie beeldbepalende iep staat die behouden zou moeten worden;
  - . deze - in de nabijheid van voorzieningen en openbaar vervoer gelegen - locatie zeer geschikt zou zijn voor met name senioren;
  - . realisering van seniorenwoningen de doorstroming op de woningmarkt actief bevordert;
- draagt het college op:
1. de mogelijkheden te onderzoeken voor woningbouw met als referentiebeeld het Wilhelminahofje — woningbouw voor doelgroepen die bijdragen aan de doorstroming op de woningmarkt;
  2. de beeldbepalende iep te behouden;
  3. de omwonenden middels participatie actief te betrekken bij de uitwerking van mogelijke bouwplannen voor deze locatie;

De motie wordt aangenomen met 11 stemmen tegen van CDA, D66, PvdA en GroenLinks en 15 stemmen voor van VVD, Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen, ChristenUnie, SGP en Transparant Huizen.

## **8. Incidentele versterking organisatie 2022**

*Raad*

Mevrouw Prins (VVD) stelt dat het duidelijk is dat er knelpunten zijn in de organisatie. Het college wil opdracht verstrekken voor een totale organisatiescan. In de commissie twifelden veel partijen over dit voorstel, omdat het overkwam als vragen om een grote zak met geld zonder een duidelijke specificatie. De wethouder heeft gepoogd toe te lichten wat de bedoeling is, maar het blijft nog wat onduidelijk waar het geld aan wordt besteed. De scan is belangrijk voor de nabije toekomst van de organisatie en de nood is hoog. Daarom wil VVD, mede namens D66 en Leefbaar Huizen een amendement indienen waarin beslispunt 3 wordt gewijzigd. De € 200.000,-- wordt beschikbaar gesteld op voorwaarde dat de commissie tijdig wordt geïnformeerd over de wijze waarop het geld wordt besteed met een specificatie van de bedragen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij voorgaande spreekster.

De heer Doorn (ChristenUnie) kan het betoog van mevrouw Prins voor een groot deel ondersteunen, omdat de noodzaak voor het versterken van de organisatie duidelijk is. ChristenUnie meent dat besluiten worden genomen aan de hand van mededelingen. De raad moet kaders stellen en bepalen waaraan het geld wordt besteed. ChristenUnie ziet liever een voorstel voor de besteding van € 200.000,-. ChristenUnie zal ook niet instemmen met punt 3 en als in het amendement mededeling blijft staan, kan ChristenUnie hier ook niet mee instemmen.

Mevrouw Prins (VVD) wijst erop dat het woord mededeling niet meer wordt gebruikt in het nieuwe voorstel. Er staat "tijdig geïnformeerd zal worden waaraan het besteed zal worden".

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft tijdig informeren opgevat als mededeling. Het betreft geen voorstel waarover wordt besloten.

Mevrouw Prins (VVD) heeft overlegd of dit mogelijk is, maar het bedrag is bedoeld om pleisters te plakken en op dit moment kan het vervolgbedrag nog niet worden gespecificeerd.

De heer Doorn (ChristenUnie) begrijpt dit standpunt. ChristenUnie staat er op dit moment kritisch tegenover, maar wacht de reactie van de wethouder even af.

De heer Woudsma (CDA) vindt dat het bedrag voldoende onderbouwd is, inclusief de mededeling die is bijgevoegd. Dit wordt gezien als een "boodschappenlijstje".

De heer Lekkerkerker (D66) zegt dat D66 de mededeling niet serieus kan nemen. Er is expliciet gevraagd om een onderbouwing en deze is niet gegeven.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft er ook problemen mee om een bedrag beschikbaar te stellen zonder dat duidelijk is waaraan dit wordt besteed. In de organisatie kan ook, zoals wordt verwoord in het voorstel, scherper worden gestuurd op bestaande inzet van mensen en middelen. Dorpsbelangen Huizen stelt voor om dit tot de verkiezingen te proberen. Hierna kan altijd nog een beslissing worden genomen.

De heer Van der Pas (PvdA) herinnert zich dat het in de commissie met name over de € 200.000,- is gegaan. Iedereen was het er wel over eens dat de scan nodig was. Hij denkt dat het amendement van VVD een patstelling doorbreekt en PvdA kan zich hier ook in vinden. Een kanttekening is wel dat de raad terughoudend moet zijn om zich te mengen in de bedrijfsvoering.

De heer Bource (SGP) kan instemmen met het amendement, maar SGP had er wel een voorkeur voor gehad om de risico's in de risicoparagraaf te benoemen. Hij stelt voor om het amendement conform te amenderen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij PvdA dat de raad zich niet teveel moet mengen in de bedrijfsvoering. Aan de andere kant is de noodzaak heel hoog en GroenLinks is heel benieuwd naar de mening van de wethouder over het amendement.

#### *College*

Wethouder Verbeek denkt dat het amendement goed uitvoerbaar is en zij zal kijken naar de opmerking van de heer Bource over de risicoparagraaf.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt hoe de wethouder het informeren wil invullen.

Wethouder Verbeek kan zich voorstellen dat dit via een periodieke mededeling zal gaan.

De heer Lekkerkerker (D66) vraagt zich af of het niet beter structureel kan worden gedaan.

De heer Bource (SGP) stelt voor om het ieder kwartaal op de lijst van toezeggingen mee te nemen voor de commissie ABM.

De heer Lekkerkerker (D66) vindt het onverstandig om het op deze manier te doen, omdat hij denkt dat actie genomen moet worden op het moment dat het nodig is.

De heer Bource (SGP) wijst erop dat het college de plicht heeft om de raad proactief te informeren indien nodig en zijn voorstel was om de raad in ieder geval eenmaal per kwartaal te informeren.

Mevrouw Prins (VVD) heeft het woord tijdig gebruikt en niet het woord periodiek en sluit zich in dezen aan bij de heer Lekkerkerker.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat de mededeling per omgaande wordt geagendeerd voor de commissie. ChristenUnie zal derhalve instemmen met zowel het voorstel als het amendement.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt of de heer Bource een reactie van de raad wil naar aanleiding van zijn voorstel voor een risicoparagraaf.

De heer Bource (SGP) stelt dat het om een risico gaat dat moeilijk te kwantificeren is. Wat hem betreft, zou dit in de vorm van een mondeling amendement aan het bestaande amendement toegevoegd kunnen worden.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) denkt dat het nu over de €200.000,- gaat. GroenLinks komt later in de vergadering met een amendement om in de risicoparagraaf een PM op te nemen voor de kosten die hierna komen.

De heer Bource (SGP) zegt dat het risico van €200.000,- helder is. Hij zal zich buigen over het vervolg.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen).

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Rebel.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vindt het belangrijk om duidelijk te maken dat de €200.000,- nodig is voor de organisatiescan en dat dit het begin is.

### *Stemming*

### **Amendement A2 - Incidentele versterking organisatie 2022, VVD, D66 en Leefbaar Huizen**

overwegende dat:

- . de gemeente Huizen er belang bij heeft dat er een efficiënte en robuuste ambtelijke organisatie staat die op haar taken en op de toekomst is berekend;
- . daartoe een voorstel van het college voorligt dat aan de raad vraagt:
  - 0 de benodigde financiële middelen ad €34.000 beschikbaar te stellen voor een uit te voeren organisatie scan;
  - 0 de benodigde financiële middelen ad €200.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van de organisatieontwikkeling vooruitlopend op de uitkomsten van de organisatiescan;
- . de raad het nut en de noodzaak inziet van de organisatie scan en daarvoor ook de benodigde financiële middelen, zoals voorgesteld onder de beslispunten 1 en 2, beschikbaar wil stellen;



. de informatie in het voorstel en de aanvullende mededeling van de portefeuillehouder d.d. 22 oktober jl. de raad nog niet overtuigt van de noodzaak om €200.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van organisatieontwikkeling;

. de raad daarom ook thans niet kan instemmen met beslispunt 3 van het voorstel en in zijn vergadering van 16 december as. een voorstel van het college wil ontvangen voor de beschikbaarstelling van €200000 ten behoeve van de organisatieontwikkeling, echter onderbouwd met een gespecificeerde opgave van de besteding van dit bedrag;

besluit:

beslispunt 3 te wijzigen, waardoor het als volgt komt te luiden:

3. Beschikbaar stellen van €200.000,- in 2022 ten laste van het begrotingsresultaat ten behoeve van organisatieontwikkeling, vooruitlopend op de uitkomsten van de organisatie scan, waarbij het college de raad tijdig informeert over de wijze waarop en specificeert waaraan deze €200.000,- of een deel daarvan, zal worden ingezet.

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Het op grond van amendement A2 wat betreft beslispunt 3 gewijzigde voorstel wordt unaniem aangenomen.

## 9. Meerjarenonderhoudsplanning 2021 t/m 2025 voor infrastructuur en rioolexploitatie

De heer Ribberink (VVD) vindt het lastig om jaar op jaar het wegennet te beoordelen. Een verzoek is om in de toekomst de rapportage van Royal Haskoning toe te voegen aan dit soort voorstellen. Hij vraagt of het klopt dat een betere inschatting van de staat van de weg kan worden gemaakt als dit risico gestuurd wordt gedaan in plaats van alleen aan de hand van het percentage waarover steeds wordt gesproken. Voor de raad is het ingewikkeld om steeds na te gaan of de geplande werkzaamheden zijn uitgevoerd. Het idee is dat de raad slechts beperkt inzicht heeft in hoe de bedragen uiteindelijk worden uitgekeerd in de loop van de jaren.

De heer Schröder (D66) kan instemmen met het raadsvoorstel, maar hij verzoekt het college om de stukken tijdig toe te voegen aan de agenda en te controleren op correctheid.

De heer Bource (SGP) denkt dat het zou helpen als zaken werden toegevoegd die zijn benoemd tijdens de bewuste fietstocht.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft het gevoel dat er vragen worden gesteld over zaken die de wethouder in de commissie al heeft toegezegd.

Wethouder Verbeek bevestigt dat de raad tijdens de fietstocht is meegenomen in het planmatig wegbeheer. Risico gestuurd is belangrijk en de aantallen zullen dan jaarlijks worden geüpdatet in de voorjaars- of najaarsactualisatie.

De heer Ribberink (VVD) concludeert dat in het eerste jaar heel veel is gepland en dit loopt hierna af. Betekent dit dat wel inzichtelijk is hoe duur een project is, maar dat niet duidelijk is hoe dit in jaren wordt uitgesmeerd?

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft uitgebreid antwoorden ontvangen op vragen die in de commissie zijn gesteld. Zij bedankt de wethouder hiervoor.

Wethouder Verbeek zegt dat op hoofdlijnen bekend is hoe duur een project is. Bij de actualisatie van de voorjaars- en najaarsactualisatie komen de getallen ook naar voren.

De voorzitter schorst de vergadering voor de dinerpauze.



## 10. Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Van der Pas (PvdA) waardeert de inspanningen van het college om de financiën op orde te houden, maar voor een groot deel is de betere financiële positie ontstaan doordat het kabinet eindelijk meer geld beschikbaar stelt.

Gisteren heeft hij gehoord van een vrijwilliger van de BoodschappenPlusBus dat Versa samen met de gemeente heeft besloten dat de subsidie voor deze bus geschrapt zou worden. In de stukken staat dat voor 2022 € 49.000,-- voor deze bus is begroot. In de begroting staat bij Belbus en Automaatje geen geld, maar in de toelichting staat dat zij wel geld krijgen want dit is het bedrag dat is gereserveerd voor de BoodschappenPlusBus. PvdA hoort graag een reactie van het college hierop.

Wonen is zowel een basisbehoefte als een recht en toch is de nood hoog. Dit jaar komen er bijna honderd woningen bij en binnenkort wordt gestart met woningbouw op de locatie van de vroegere Silverdome waar ook betaalbare woningen voor jongeren komen. Er zijn nog verschillende andere woningbouwplannen in voorbereiding, maar de nood blijft hoog. PvdA is benieuwd wanneer het college de lijst met mogelijke bouwlocaties kan updaten zodat er weer een actueel overzicht is. Om meer bij te dragen aan de woningnood vindt PvdA dat ook moet worden nagedacht over het voeren van actievere grondpolitiek.

PvdA vindt dat inwoners bij alle belangrijke onderwerpen in de gemeente of in hun wijk betrokken moeten worden. Participatie is onlosmakelijk verbonden met een goede informatievoorziening, inclusief eventuele kaders waarbinnen de besluiten genomen kunnen worden. Op 5 november a.s. wordt het eerste dorpscongres gehouden. Op de website wijmakenhuizen.nl staat veel informatie over dit congres. Recent heeft de raad vernomen dat het BNI-terrein verkocht is en dat de nieuwe eigenaren mooie plannen hebben voor de ontwikkeling. Hopelijk komen er binnenkort concrete plannen die passen bij de omgeving. In het collegeakkoord is opgenomen dat er naar mogelijkheden wordt gezocht om het Oude Raadhuisplein te verlevendigen en hiervoor de zaterdagmarkt deels te verplaatsen. De stadsmanager heeft verschillende gesprekken gevoerd met de winkeliersvereniging en de gemeente heeft een enquête over de verlevendiging Oude Raadhuisplein gehouden. Besluitvorming hierover zal in februari 2022 in de raad komen, maar PvdA hoopt dat het college alvast iets meer informatie kan geven.

PvdA heeft vragen gesteld over de dreigende tekorten voor huishoudens op de energierekening. Er zal landelijke compensatie komen, maar ook lokaal zouden praktische maatregelen genomen kunnen worden die inwoners voor de langere termijn helpen om energie en kosten te besparen. Een belangrijk aandachtspunt in de zorg is de jeugdzorg. Aandacht hoeft niet altijd via gespecialiseerde hulpverlening, soms is lichtere zorg voldoende. Voor zwaardere zorg bestaan knelpunten en PvdA pleit voor het zoeken naar oplossingen in regioverband.

PvdA maakt zich zorgen over het ondergebruik van het laagste vangnet, de algemene bijstand. Landelijk blijkt dat 35% van de mensen dat hier gebruik van kan maken dit niet doet. Met name jongeren en zelfstandigen doen zichzelf hierdoor tekort. De gemeente wordt gevraagd om deze doelgroepen actief te benaderen en ze te wijzen op de mogelijkheden.

Voor zover bekend zijn er bijna zeventig gezinnen in Huizen slachtoffer van de toeslagenaffaire. De landelijke compensatie duurt ongekend lang en in een groot aantal gevallen wordt de maximale beslistijd van een jaar niet gehaald. PvdA blijft de zaak volgen totdat alle slachtoffers tevreden zijn over een schadevergoeding en behandeling.

Thuiszorgmedewerkers verrichten belangrijk werk. Ze zijn het steunpunt voor veel ouderen en signaleren als eerste wanneer zaken niet goed gaan. Dit is een ondergewaardeerde en onderbetaalde groep en het college wordt gevraagd om bij de volgende verlenging van de contracten ervoor te zorgen dat zij een fatsoenlijk loon krijgen.

Een onderzoeksbureau heeft in opdracht van de gemeente de netwerken binnen de islamitische gemeenschap in kaart gebracht. De burgemeester is het gesprek aangegaan en PvdA gaat ervan uit dat deze gesprekken open en transparant zijn en voor verbinding zorgen.

Mevrouw Prins (VVD) stelt dat dit de laatste begroting van de raadsperiode is. Het is een betere begroting voor de opvolgers dan de begroting die aan het begin van de periode werd aangetroffen. Vier jaar geleden durfde een meerderheid van deze raad het niet aan om op 24 december de winkels eenmalig op zondag te openen en vandaag de dag gaan er zelfs stemmen op om de winkels van 08.00-20.00 uur open te houden. Vijf jaar geleden werd van alles bedacht om de regenboogvlag maar niet uit te hoeven hangen, maar gelukkig is het inmiddels vanzelfsprekend dat iedereen mee doet en erbij hoort. Er is fors geïnvesteerd in leefbaarheid. Vanaf volgend jaar ziet de Zomerkade er anders uit, er is invulling gegeven aan de Kustvisie, er worden huizen gebouwd op de plek van de Silverdome, de Sijsjesberg is een zwembad van deze tijd geworden en meerdere bouwplannen staan al goed in de steigers. Ook is niet weggelopen voor een flinke bezuinigingsoperatie.

Wel is deel van de problemen nog steeds terug te voeren op een organisatie waarvan de checks en balances niet op orde waren, maar waarop destijds niet zwaar is ingegrepen. De uitdaging blijft om de organisatie en de gemeente voldoende aantrekkelijk te maken om in deze krappe arbeidsmarkt goede mensen aan zich te binden. Dit vraagt om een blik naar buiten en transparantie in handelen. De klus is nog niet geklaard en dit zal voor een volgend college de nodige aandacht en geld kosten.

Grip houden op het sociaal domein is een dossier waarbinnen nog weinig resultaten zichtbaar zijn. De komende jaren komt er extra geld vanuit het rijk, maar er is ook afgesproken dat de gemeenten de komende jaren ook zelf invulling gaan geven aan de hervormingsagenda voor de jeugdzorg. Over deze besparingsopdracht staat niet veel in de stukken.

De begroting biedt een basis om verder te gaan met de Kustvisie, het bouwen van woningen, aandacht voor winkelcentra en het centrum van Huizen. Het dorp moet klimaatbestendig worden ingericht. Een mooi voorbeeld is het Bad Vilbelpark, een groene long in de wijk.

Er moet blijvend geïnvesteerd worden in de culturele sector die het de afgelopen anderhalf jaar zwaar heeft gehad. Daarom wordt mede namens D66 een motie ingediend, M8, om de overgebleven coronagelden op een mooie manier te besteden in de culturele sector.

Het skatepark bij het Gooierhoofd voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. VVD dient een motie (M1) in om te onderzoeken of voor 2024 het skatepark te vernieuwen.

Mevrouw Van Werven (D66) is blij dat de begroting er beter uitziet dan vorig jaar, omdat er de komende jaren grote uitdagingen zijn. De aanpak van de klimaatcrisis zal forse maatregelen vereisen; nog meer inzet op isoleren van huizen en het gebruik van duurzame energie en het moet ook nog voor alle inwoners betaalbaar blijven. Het is prettiger leven in een groene buurt en het budget van Operatie Steenbreek is op terwijl vergroening alleen maar noodzakelijker wordt. Bij de voorjaarsnota is al gevraagd om in te zetten op meekoppelkansen door bij opengebroken straten te kijken of Operatie Steenbreek kan worden toegepast, zodat de openbare ruimte klimaatbestendiger wordt. Tijdens de groenconferentie in december zal worden bekeken hoe verder aan de slag kan worden gegaan met vergroening in de gemeente. Ook inwoners mogen worden aangesproken op de noodzaak van vergroening.

Een andere uitdaging is wonen. D66 wil veel creatiever omgaan met nieuwbouw of het inpassen van nieuwe woningen in bestaande gebouwen en ruimtebesparende en energieneutrale woningen. Hierbij moeten bewoners worden betrokken die kunnen en willen meedenken over anders wonen. D66 is geen voorstander van bouwen in het groen, maar toch kan dit aan de randen van bebouwd gebied nodig kunnen zijn. Als deze keuze wordt gemaakt, moet dit goed uitgelegd en onderbouwd worden.

Inzetten op preventie zou op den duur moeten zorgen voor minder kosten in de zwaardere zorg. Veel van deze preventieve taken vallen onder Versa dat moet bezuinigen. De Rekenkamer heeft aangegeven dat de raad meer zicht moet krijgen op de kosten en prestatie met betrekking tot preventie in het voorveld. Dit zou kunnen door het opstellen van controleerbare uitvoeringsprogramma's en door het publiceren van een jaarverslag. Bij welzijn is het effect niet altijd meetbaar, maar er moet meer inzicht komen in kosten en prestaties van het voorveld. Het motto waarmee D66 in 2022 de gemeenteraadsverkiezingen ingaat is 'Laat iedereen vrij, maar niemand vallen'.

Het onderzoek naar de lumpsum financiering is net gereed, maar het is nog niet duidelijk of met lumpsum financiering grote bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd. Vorig jaar is een langdurig contract afgesloten met tientallen zorgaanbieders. Hiermee stoppen, zal in regioverband besproken moeten worden en er zal een zeer ruime opzegtermijn gehanteerd moeten worden. Hoe kijken de andere portefeuillehouders binnen de regio aan tegen een omschakeling naar lumpsum financiering en kan dit eventueel in HBEL-verband? Er zijn nog veel vragen en het onderzoek uitvoeren is niet hetzelfde als groen licht voor een andere manier van werken. Het college wordt gevraagd om te blijven meedenken met ondernemers en organisaties die ook nu nog zeer flexibel moeten zijn vanwege coronamaatregelen. Veel cultuurorganisaties en evenementen zijn eveneens hard getroffen door de coronacrisis. Het geld van het rijk is nog niet uitgegeven en D66 roept daarom de wethouder middels een motie, (M8), op om via het cultuurplatform in gesprek te gaan met alle aanbieders op het gebied van cultuur om te kijken hoe het geld op een goede manier kan worden besteed. Voor het onderhoud van kunstwerken in de openbare ruimte is nog steeds geen geld beschikbaar. ChristenUnie dient daarom mede namens D66 een motie, (M9), in om het structureel onderhoud wel goed te regelen voor de toekomst. D66 is zeer benieuwd naar de uitkomsten van de verplaatsing van het Huizer Museum. Vorig jaar is de wethouder verzocht om voortvarend aan de slag te gaan met cultuureducatie voor jongeren en D66 is zeer verheugd om te zien dat er nu een ruim aanbod is van cultuureducatieprogramma's die door klassen kunnen worden afgenomen.

De heer Doorn (ChristenUnie) noemt het sluitende meerjarenperspectief een mooi resultaat met de verkiezingen in zicht. De begroting is echter dekkend door een verhoogde rijksbijdrage en door bezuinigingen. Er liggen tegenvallers op de loer en deze moeten goed in zicht blijven. Daarom is in de commissie ABM gepleit om in de risicoparagraaf iets op te nemen over het al dan niet halen van de bezuinigingsdoelstellingen.

Als de coronaperiode is afgelopen is de hoop dat de wereld echt is veranderd en dat er meer bewustzijn is voor wat echt belangrijk is; aandacht voor elkaar, meer bewust omgaan met de schepping in deze tijden van biodiversiteit en klimaatcrisis en ook dat velen meer dan genoeg hebben en ook moeten kunnen delen.

Vorig jaar is gekozen voor het verhogen van de OZB, maar ook voor forse bezuinigingen. Door deze bezuinigingen is de samenleving minder ondersteund. ChristenUnie pleit ervoor dat zodra het mogelijk is, bepaalde bezuinigingen weer terug te draaien of een hernieuwde invulling te vinden.

Hopelijk kan crisisopvang worden voorkomen, maar hoop moet ook worden omgezet in proactief handelen en niet wachten, maar waar mogelijk een aanbod doen.

Met GroenLinks zijn in deze periode aan aantal voorstellen gedaan die zijn gerealiseerd; de renovatie van de kleedruimtes van de Sijsjesberg, Huizen rookvrij, het jongerenpanel, er wordt gewerkt met één loket Jeugd en Gezin en de contouren van een relatiedesk worden zichtbaar. Daarnaast heeft ChristenUnie de afgelopen jaren voorstellen ingediend voor het verduurzamen van de catering, het voorkomen van stapeling van bezuinigingen bij kwetsbaren, een preventieve aanpak van schulden, een beschermde status van de vissersgraven en er wordt nog gewerkt aan het pand van Du Crocq, de cultuurnota en diverse voorstellen om regionale samenwerking te versterken.

Vooruitkijkend is behoud of herstel van vertrouwen een belangrijk punt. Corona heeft ertoe geleid dat onderling vertrouwen is afgenomen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat de afgelopen coronaperiode heeft laten zien dat cultuur verbindt en als het ontbreekt, wordt dit ervaren als een gemis. Een van de prioriteiten is het onderzoek naar het nieuwe Huizer Museum. Voor nu is het belangrijk om ook oog te hebben voor de culturele organisaties die er zijn en de problemen waarmee ze te maken hebben. Vandaar dat ChristenUnie mede motie M8 mede indient.

In het voorjaar is via een motie, die raadsbreed is gesteund, gevraagd om inzicht in de stand van zaken wat betreft de uitvoering van de ambities in de cultuurnota. Uit het overzicht dat hieruit volgde, bleek dat al veel in gang is gezet om de ambities uit te voeren, maar met het structurele

onderhoud aan kunstwerken en monumenten is geen rekening gehouden. Daarom dient ChristenUnie de motie (M9) in, Onderhoud Huizer kunstwerken samen met SGP, D66, PvdA, Fractie Transparant Huizen, Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen en GroenLinks.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft vandaag gemerkt dat er in het gemeentehuis niet wordt gecontroleerd op de QR-code en zij denkt dat gezien de huidige coronaontwikkelingen voorzichtigheid moet worden betracht.

Om aan geld te komen voor de Draaikom wordt het hele dorp op zijn kop gezet. Een van de locaties die hierbij betrokken is, is de Trompstraat waar de honderd jaar oude iep staat. Een unieke boom en als deze goed onderhouden wordt, zal deze een bezienswaardigheid worden. Een nieuw Huizer Museum kost minimaal 5,8 miljoen euro en dit vormt een groot contrast met het bij elkaar schrappen van geld voor de Draaikom. Zij hoort graag van de wethouder of hier nog over gesproken kan worden, inclusief de dure onderzoeken die hiermee gepaard gaan, als er geen middelen aanwezig zijn in de begroting.

In Huizen is al jaren een tekort aan woningen en het is de vraag of het tekort in Huizen kan worden opgelost. De huizen die gebouwd gaan worden, dienen in maat en schaal van het dorp te zijn. Daarom wordt kleinschaligheid in de Tromstraat toegejuicht, maar Dorpsbelangen Huizen wil geen groen opofferen voor bebouwing of voor aanleg van parkeerplaatsen.

De wegen in Huizen zijn niet in goede staat.

Het groenonderhoud wordt de laatste tijd zeer matig bijgehouden.

De heer Bource (SGP) stelt dat proportionaliteit, grondrechten en menselijke maat steeds meegewogen moeten worden in de coronamaatregelen. Overgaan tot sociale uitsluiting en mensen door indirecte dwang aan te zetten tot vaccineren, is moreel en ethisch verwerpelijk en het is de vraag of dit daadwerkelijk impact zal hebben op het risico van overstromende ic's. Ook zonder corona dreigt elke winter overbelasting in de ziekenhuizen. SGP vindt omzien naar elkaar belangrijk; helpen waar nodig. De samenleving wint door echte naastenliefde.

SGP wil sluisverkeer in het oude dorp zo veel mogelijk tegengaan en wacht nog steeds op de aanpak van de fietsstraat.

Er wordt rentmeesterschap gevraagd om de energievoorziening en verwarming te verduurzamen. SGP is kritisch over het afkoppelen van bestaande woningen van het gasnet.

In structureel groen zou niet gebouwd moeten worden. Het herstellen van de laanstructuur van de Nieuwe Bussumerweg en het behouden van beeldbepalende bomen horen ook bij het zuinig omspringen met groen.

SGP kijkt uit naar een invulling van de Havenstraat die bijdraagt aan het behouden van de werkgelegenheid en het versterken van de aantrekkingskracht van Huizen.

Het Huizer Museum en het erfgoed verdienen een blijvende plaats. SGP wil hierover besluiten op basis van het onderzoek naar de kansen en de mogelijkheden. Voorkomen moet worden dat door een gebrek aan onderhoud onherstelbare schade ontstaat aan de historische begraafplaats. Mensen voelen zich sterk verbonden met hun eigen kerkgebouw. Het is belangrijk om na te denken over de toekomst en door multifunctioneel gebruik de exploitatie en het onderhoudskosten betaalbaar te houden.

De lokale belasting dient wat SGP betreft laag te blijven. Het is belangrijk om de ingeboekte bezuinigingen te verzilveren, zodat niet alsnog aanvullende bezuinigingen nodig zijn. De kosten voor doorontwikkeling mogen niet worden doorgeschoven naar een volgende collegeperiode.

Burgers komen steeds vaker met initiatieven voor overheidsbeleid. Met de nieuwe Omgevingswet worden markt en samenleving uitgenodigd om zelf initiatieven te ontwikkelen. De overheid zou affectief moeten zijn en de burger en zijn ideeën hartelijk moeten verwelkomen, maar ook de burger hartelijk verwelkomen als deze het zelf niet meer aankan.

SGP wil blijven opkomen voor kwetsbaren in de samenleving en het is belangrijk om ervoor te zorgen dat mensen de noodzakelijke hulp blijven krijgen.

Kernbegrippen wat betreft veiligheid zijn respect voor elkaar, voor ieders eigendommen en voor de omgeving. Doordat de politie bepaalde taken afstoot, wordt de inzet van de gemeentelijke buitengewone opsporingsambtenaren steeds belangrijker.

SGP wil creatief kijken naar de woningmarkt met het oog op starters en doorstroming. In deze jachtige tijd is er meer dan ooit behoefte aan een rustdag. Verdere aantasting van de collectieve rustdag moet worden voorkomen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) constateert dat de begroting er goed uit ziet. Hij vindt dat processen bij het aanvragen van subsidies soepeler moeten verlopen. Jeugdzorg is een groot probleem. Kinderen moeten veel sneller onderzocht worden door GGZ en veel sneller onder behandeling komen. Nadat ze 18 jaar zijn geworden, vallen ze niet meer onder de jeugd en moeten ze het zelf uitzoeken. De overheid dient te beseffen dat ze tot 21 jaar nog steeds kind zijn en hulp nodig hebben. Het tekort aan woningen kan alleen opgelost worden door op zoek te gaan naar locaties die vroeger onbespreekbaar waren; in het groen, in het water of naar de overkant. De bezuinigingen hebben niet veel goeds gebracht. Alle leuke dingen zijn wegbezuinigd. Fractie Transparant Huizen heeft vaker voorgesteld om de OZB te verhogen en dit geld te reserveren voor leuke dingen waarmee Huizen weer goed op de kaart komt te staan. Bij het BNI-terrein hoort de gemeentewerf en de gemeente zou op zoek moeten gaan naar een andere locatie voor de werf, zodat er een mooie invulling op het BNI-terrein kan komen. Wellicht kan zelfs het Huizer Museum hierheen worden verplaatst waarbij het belangrijk is dat dit niet tegen elke prijs moet kunnen. Met de verhoging van de OZB zou ook de BoodschappenPlusBus gefinancierd kunnen worden. Hoewel de Kustvisie gestaag vordert, is er nauwelijks watersport mogelijk vanwege het fonteinkruid. Het college zou druk op de provincie moeten uitoefenen om het Gooimeer te gaan verdiepen tot 2,5 m.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) stelt dat Huizen te maken heeft met kostenstijgingen in het sociaal domein en de laatste jaren neemt het aantal zorgbehoevenden toe. Daarnaast wordt er steeds zwaardere zorg ingezet. Om grip te krijgen op het sociaal domein is een aantal maatregelen genomen waarvan sommige nog nader worden uitgewerkt. Om dit te monitoren, zijn de HBEL-gemeenten bezig met het maken van betrouwbare prognoses om de kostenontwikkeling in beeld te brengen. Er is een dashboard ontwikkeld dat een aantal keer per jaar aan de raad wordt gepresenteerd in de bijpraatsessie sociaal domein. Dit is een goed middel om inzicht te krijgen in hoe de gemeente het monitort en geeft informatie over de kosten. Helaas geeft het nog geen inhoudelijke informatie over de reden van kostendalingen of kostenstijgingen en niet over de kwaliteit en effectiviteit van de zorg voor de inwoners. Helaas worden nog teveel signalen ontvangen van inwoners dat de huidige dienstverlening niet altijd als effectief en helpend wordt ervaren. Door een gebrek aan verwijzingen naar ondersteunende maatregelen, lopen de problemen op, zitten mensen langer in problemen en zorg waardoor de zorg complexer en duurder wordt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft vorig jaar gevraagd om iets te doen met de liggende gelden en ervoor te zorgen dat deze iets opbrengen. Het geld is losgemaakt uit het reservefonds en is overgeheveld naar het egalisatiefonds en komt nu weer terug naar het reservefonds. Er blijkt 15 miljoen euro in de egalisatiereserve te zitten en dit kost ongeveer € 900.000,--. Daarom is het goed om terug te gaan naar de vaste reserve waar het in ieder geval nog iets oplevert. De GAD wordt met 14% verhoogd en een vraag hierbij is of de verbranding van het restafval iets oplevert dat terugstroomt naar de GAD. Vorig jaar is de OZB met 10% verhoogd, maar in verband met de stijgende kosten van woningen wordt deze dit jaar slechts met 1,4% verhoogd. De participatie met betrekking tot de Kustvisie is goed verlopen, maar dit is niet door de gemeente gedaan, maar door OKRA. De participatie aan de Kalmoes die wel door de gemeente werd gedaan, ging minder goed. Voor de Trompstraat is goede hoop wat betreft participatie.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) zegt dat de begroting van dit jaar in het teken stond van bezuinigingen. Hiermee zijn waardevolle zaken als de Kunsttulleen wegbezuinigd. Dit is voor



GroenLinks een belangrijk punt, omdat het bijdraagt aan een laagdrempelige manier voor burgers om beeldende kunst in huis te halen en ook draagt het in beperkte mate bij aan het inkomen van kunstenaars. Daarom is GroenLinks benieuwd welke mogelijkheden het college ziet om de Kunstuitleen weer vorm te geven.

De afvalstoffenheffing stijgt volgen jaar voor een gemiddeld huishouden met € 47,-, een stijging van 14,1%. De kosten voor de straatreiniging worden voor 30% verrekend in de rioolheffing en voor 20% in de afvalstoffenheffing. GroenLinks ziet graag dat de totale 50% van de kosten voor de straatreiniging ten laste wordt gelegd van de rioolheffing. Het heeft ten slotte vooral ten doel om te voorkomen dat straatvuil het riool bereikt en tot verstoppingen leidt. Hopelijk is dit juridisch mogelijk, zodat hierover in december kan worden beslist.

In juni is een presentatie gegeven over de organisatie die groot onderhoud nodig heeft. De organisatiescan zal ongetwijfeld aantonen dat er behoorlijk moet worden uitgebreid om Huizen een toekomstbestendige organisatie te geven. Hoeveel structurele middelen hiervoor nodig zullen zijn, zal pas volgend jaar duidelijk worden. Op papier is de begroting wellicht sluitend, maar de organisatie hapert en er moet in geïnvesteerd worden. In de meerjarenbegroting is hiermee op geen enkele manier rekening gehouden. De hoogte van de kosten is wellicht nog niet in te schatten, maar het zou wel in de begroting zichtbaar gemaakt moeten worden. Daarom wordt samen met ChristenUnie, SGP en Dorpsbelangen Huizen een amendement, (A3) ingediend om de kosten van de verbetering van de organisatie in ieder geval als PM-post in de risicoparagraaf op te nemen. Daarnaast wordt in het amendement ook gevraagd om de risico's van de wellicht niet te realiseren bezuinigingen als PM-post op te nemen.

De gemeenteraad moet meer de regie pakken en hoewel 70% van de regelgeving afkomstig is uit Den Haag is het des te belangrijker om de ruimte te pakken die er is. In het fysiek domein door bijvoorbeeld bij het beschikbaar komen van gebouwen of grond proactief contact op te nemen met de eigenaar. Ook kan meer ambitie worden getoond in het vergroenen en circulair maken van de gemeente. In de begroting 2020-2022 zijn geen maatregelen gepland voor verdere vergroening van wijken terwijl het duidelijk is dat er meer moet worden gedaan om de opwarming van de aarde binnen de perken te houden. Het college kan in ieder geval inwoners en initiatieven als de energiecoöperatie centraal stellen bij alle plannen en projecten.

GroenLinks kijkt vol verwachting uit naar het eerste dorpscongres op 5 november.

De gemeenteraad zou ook regie moeten pakken om te zorgen voor een humane economie die dienstbaar is en vanuit mensen denkt en waar mensen kunnen meedoen, geholpen worden wanneer ze dat nodig hebben. Vandaag wordt specifiek aandacht gevraagd voor de huisvesting van verweesde jongeren met een motie (M6) die oproept om menselijk te zijn wanneer de situatie er om vraagt.

De heer Rebel (CDA) spreekt waardering uit voor het werk dat is verzet door het college.

Tegelijkertijd constateert hij dat een lokale fractie meer invloed zou willen hebben op de politieke afweging tussen inkomen en uitgaven dan mogelijk is door de financiële bijdrage uit Den Haag. De coronaperiode is van de afgelopen jaren de meest in het oog springende gebeurtenis. Deze periode bepaalt al anderhalf jaar de agenda. Het is goed dat het college een bijdrage heeft kunnen leveren aan het verzachten van de pijn door uitstel van betaling van belasting en precario voor ondernemers en verenigingen. Corona is echter nog niet voorbij.

Het eerste succes van deze periode was het afblazen van de fusie. Wel zal de komende periode worden besloten tot samenwerking voor belastinginning.

Er zijn ook minder zichtbare successen belangrijk geweest zoals de aanpak van de jeugdwerkloosheid, de aanpak van de energietransitie waarin draagvlak en draagkracht voorop staan en het resultaat van de ontwikkelmogelijkheden voor het Huizer Museum.

De afgelopen periode zijn ook zaken minder goed gegaan zoals het doelgroepenvervoer en de financiën. Het bleek moeilijk om complete antwoorden te krijgen.

Er moet € 60.000,- worden gestort om het tekort te dekken voor de lokale kosten voor het leerlingenvervoer en € 47.000,- voor de btw van het leerlingenvervoer. Leefbaar Huizen zal een motie indienen om de btw een duidelijker plek te geven en CDA zal deze motie steunen.

Voor 2022 is er een stevig werkpakket. Het college wordt opgeroepen om onverminderd door te gaan met de aanpak van drugsdealers en de bestrijding van de high impact crimes.

De betrokkenheid van bewoners van Stad en Lande bij de planvorming voor de integrale herinrichting van deze wijk wordt verwelkomd. Dit project wordt met grote belangstelling gevolgd en hopelijk zal het lukken om gezamenlijk met de bewoners tot een plan te komen, waarin aan allerhande wensen en ambities tegemoetgekomen kan worden.

De doorstroming van het hoofdwegennet is genoemd in de programmabegroting. Er is weinig onderzoek voor nodig om te constateren dat auto's en fietsen te lang stilstaan op de Crailoseweg. 9,5 fte buurtsportcoaches zijn actief in Huizen. De rijksregeling waaruit dit wordt gefinancierd loopt volgend jaar af. Samen bewegen verbindt mensen en het helpt in de strijd tegen eenzaamheid. Mensen blijven bovendien fitter en dit is een belangrijke doelstelling in het kader van de preventie. CDA is benieuwd hoe dit zich zal ontwikkelen.

Voor het mantelzorgbeleid komt volgend jaar een evaluatie en CDA vindt dat voor deze belangrijke mensen oog moet blijven.

De heer Rebel sluit zich aan bij eerdere opmerkingen over de BoodschappenPlusBus. Het is een zorgwekkende ontwikkeling dat allerhande vrijwilligers door professionele organisaties naar de buitenkant worden gedreven. Bovendien overvalt dit de gemeenteraad.

Er zijn teveel winkels die hun deuren moeten sluiten om verschillende redenen, waaronder te hoge huur. Ook het uitblijven van de Blokkerpanden doet het dorp geen goed. Voor CDA is dit een topprioriteit. De ondernemers zijn door de coronacrisis heen geholpen en de oproep is om ze verder te helpen met een bruisend centrum.

De voorzitter loopt vervolgens kort de ingediende moties door.

Mevrouw Van Werven (D66) leest de motie Coronagelden voor cultuur (M8), voor.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) wijst erop dat de culturele organisaties al de mogelijkheid hebben gehad om te reageren en al een subsidieaanvraag hadden kunnen doen.

mevrouw Van Werven (D66) oppert dat de omschrijving van de subsidieaanvraag wellicht te eng was voor een aantal culturele instellingen. Het zou ook kunnen zijn dat een aanvraag te ingewikkeld was. De reden is niet duidelijk en juist daarom is het belangrijk om met het cultuurplatform in gesprek te gaan om te zien waar de behoefte is.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of dit voor een bepaalde periode geldt.

Mevrouw Van Werven (D66) wil hier in principe geen periode aan koppelen. Zij kan zich wel voorstellen dat organisaties vrezen voor een nieuwe coronagolf en niet alles in een keer willen opsouperen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest motie Onderhoud Huizer kunstwerken (M9) voor.

De heer Bartlema (VVD) zegt dat VVD deze motie niet mede heeft ingediend vanwege de passage om het "ten laste te brengen van het begrotingsresultaat". Hij hoort graag hoe de portefeuillehouder hier tegenover staat. Volgens hem is er geen begrotingsresultaat en wellicht is er een andere mogelijkheid om toch naar budget te zoeken en deze in het grotere onderhoudsbudget te vinden. VVD ondersteunt de inhoud van de motie zeer zeker.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) leest het amendement over de risicoparagraaf (A3) voor.

De heer Van der Pas (PvdA) wil een mondeling amendement indienen over de BoodschappenPlusBus. PvdA heeft dit als eerste genoemd, maar er zoveel steun ontvangen van andere fracties om deze te laten blijven, dat hij wil voorstellen het college te vragen de bezuiniging op dit punt terug te draaien ten laste van het begrotingsresultaat.



De voorzitter stelt voor om dit mee te geven aan het college voor overleg tijdens de schorsing.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) is het eens met het amendement, maar hij vraagt of er geen ander potje is waar het geld vandaan kan komen in plaats van uit het begrotingsresultaat dat op nul staat.

De voorzitter schorst de vergadering voor overleg.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Rebel.

### *College*

Wethouder Rebel gaat als eerste in op de opmerking van PvdA over de verbeterde financiële positie die vooral is bereikt door de rijksbijdrage. De wethouder erkent dit, maar constateert tegelijkertijd dat het proces vorig jaar voortvarend is opgepakt. Middels een breed pakket van maatregelen heeft Huizen ook als lokale overheid verantwoordelijkheid genomen.

In het vierde kwartaal 2021 komt er een update van de lijst van potentiële woningbouwlocaties. Over de enquête en het plan van aanpak voor het Oude Raadhuisplein kan de wethouder nog niets zeggen. De opdracht is meegegeven aan de vertegenwoordigers van de winkeliers en van de marktcommissie. De gemeente heeft geen plan. Er wordt aan de vertegenwoordigers gevraagd om op basis van de uitkomsten van de enquête aan de slag te gaan. In de eerste week van december wordt een plan verwacht.

De wethouder deelt de zorgen over het ondergebruik van de algemene bijstand. Middels informeren en meegeven van signalen aan consultants wordt geprobeerd om dit te verhogen. Vanzelfsprekend kan niet achterover worden geleund en moet een aantal bezuinigingen nog worden ingevuld. Wel wijst de wethouder erop dat een aantal van de ingediende moties voorstellen zijn om geld uit te geven zonder dat hier een adequate dekking aan ten grondslag ligt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of deze opmerking over motie M8 gaat.

Wethouder Rebel heeft in het algemeen opmerkingen over de moties gemaakt. Hij heeft verwezen naar de moties die op dit moment voorliggen. Hierbij heeft hij ook moties M8 en M9 genoemd, maar zijn collega's zullen deze inhoudelijk toelichten.

SGP roept op om realistisch te blijven bij de energietransitie en pleit voor haalbare doelstellingen en het behoud van de gasinfrastructuur. De wethouder gaat hierin mee en in de komende cyclus komt de transitievisie Warmte.

Het heen en weer gaan van de gelden van de algemene reserve naar de egaliseringsreserve is gedaan, omdat de gelden nodig waren om de begrotingsresultaten te dekken en bovendien dreigde de egaliseringsreserve onder nul te komen en dit is niet mogelijk.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft de wethouder geprezen om zijn flexibiliteit, maar hij heeft ook de kritische kanttekening geplaatst dat het € 900.000,- heeft gekost.

Wethouder Rebel zegt dat de € 900.000,- boekhoudkundig geld is. Dit geld heeft alleen een andere bestemming gekregen binnen de reserves.

Het antwoord op de vraag of de verbranding van het restafval geld oplevert, weet hij op dit moment niet. Er is gevraagd of er 50% naar het reinigingsrecht kan gaan in plaats van de huidige 30%. Enerzijds zijn hierover afspraken gemaakt in het coalitieakkoord. Anderzijds gaat het bij de afvalstoffenheffing over ongeveer € 8,- die mensen minder zouden betalen per jaar. Het is de vraag of zoveel werk moet worden verzet voor een dergelijk gering bedrag. Bij de begroting van 2018 is de afweging gemaakt voor de toeberekening en toen is nadrukkelijk gekeken naar het juridische kader dat hieronder ligt. De verhouding 20% / 30% is verdedigbaar, maar schuiven zou kunnen betekenen dat het wordt gezien als inkomenspolitiek.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) herinnert zich dat in het verleden wel 50% bij de rioolreiniging zat. Bij de afvalstoffenheffing was dit nihil. Later is er een andere verdeling toegepast. In het juridische kader van de VNG staat dat alleen kosten mogen worden verhaald die verband houden met inzamelen van het vuil waarop de heffing betrekking heeft. Er staat specifiek bij dat het uit de algemene middelen moet.

Wethouder Rebel weet dit en dat maakt ook precies duidelijk hoe nauw het luistert. In overleg met VNG is de huidige verhouding sinds de begroting van 2018 doorgevoerd en hij zou deze discussie niet opnieuw willen openbreken.

Amendement A3, over de risicoparagraaf wordt ontraden. Hij verwijst hierbij naar de programmabegroting, pagina 104, waar staat dat voor normale bedrijfsvoeringsrisico's geen risicoposten worden opgenomen.

De heer Lekkerkerker (D66) vraagt of het niet verstandig zou zijn om een reserve te creëren om hiermee te voorkomen dat een nieuw college opeens wordt geconfronteerd met het feit dat de organisatie op verschillende punten versterking nodig heeft en dat er dan direct moet worden bezuinigd.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) licht toe dat het amendement vooral is bedoeld om in de volgende periode inzicht te geven over dat er nog een grote post te verwachten is. Wellicht is de risicoparagraaf niet de juiste plaats en in dat geval hoort zij graag andere suggesties.

Wethouder Rebel zegt dat er geen PM-post kan worden aangegeven zolang de omvang van de post niet duidelijk is. Voor het voorstel van de heer Lekkerkerker is hij benieuwd welk bedrag in de voorziening of reserve moet worden getroffen. Op het moment dat de uitkomst van de scan duidelijk is, wordt dit meegenomen in de coalitieonderhandelingen. De kwantificering van deze kosten zal op dat moment in beeld zijn.

De heer Lekkerkerker (D66) kan geen onderbouwd bedrag noemen, maar hij heeft de heer Knosse horen spreken over 'enkele tonnen'. Hij zou willen voorstellen om een reserve van een miljoen euro te creëren.

De heer Doorn (ChristenUnie) memoreert dat de coalitie in de afgelopen periode ook een bedrag heeft gereserveerd voor het collegeprogramma. Uiteindelijk blijkt dit teveel en wordt het weer van de egalisatiereserve overgeheveld naar de algemene reserve.

Wethouder Rebel stelt dat overal wel een voorziening of een reserve voor getroffen kan worden. Hij wijst erop dat er nog steeds 1,3 miljoen euro staat gereserveerd binnen de egalisatiereserve voor de uitwerking van het coalitieakkoord.

De heer Doorn (ChristenUnie) vindt het teleurstellend dat het college het probleem op deze manier doorschuift.

Wethouder Rebel ontkent dat gebeurt. De post is bekend, alleen niet wat op dit moment de omvang is.

Binnen de meerjarenbegroting van Huizen zijn op dit moment geen middelen aanwezig voor extra structurele lasten die gepaard zullen gaan met een eventueel nieuwe keuze voor een museum.

Wethouder Hoelscher denkt dat er misverstand bestaat over lumpsum. De afgelopen tijd is met diverse aanbieders na overleg tot een aantal conclusies gekomen; de huidige situatie beperkt partnerschap met tussenaanbieders, productieafspraken zorgen voor productieprikkels, productieafspraken zorgen voor gesprekken over met name productie. Vervolgens is een aantal redenen geformuleerd om voor een lumpsumfinanciering te gaan; het inperken en beheersen van

de sterk stijgende kosten door productieprikkelende p x q afspraken te vervangen door taakgerichte en toekomstige budgetafspraken, versterkt opdrachtgeverschap en het vergroten van gedeeld eigenaarschap/partnerschap ten aanzien van de transformatie door met een of enkele aanbieders langlopende contracten af te maken, administratieve lasten te verlagen, door productregistratie en -denken los te laten, stimulering van netwerksamenwerking tussen aanbieders onderling en tussen aanbieders en gemeenten om vragen contextgericht te handelen, nauwe aansluitingen op toekomstige ontwikkelingen, waarbij de gemeente zelf meer lichte begeleiding aanbiedt. Vandaag is een presentatie gegeven door het bureau dat de HBEL-gemeenten extern begeleidt en hier is de vraag gesteld of het mogelijk is om gezamenlijk op te trekken en welke tijdlijn hieraan vastzit. De komende portefeuillehoudersoverleggen zal hierover verder worden gesproken.

Mevrouw Van Werven (D66) meent dat er een besluit is genomen over een onderzoek naar lumpsum. Dat is volgens haar niet hetzelfde als dat is besloten om lumpsum in te voeren.

Wethouder Hoelscher bevestigt dit, maar in de afspraken zitten wel lichte vormen van ondersteuning die kunnen worden geschaard onder afspraken met aanbieders. Aanbieders en de gemeente willen hetzelfde: De beste hulp voor de cliënt. En de insteek is om het gezamenlijk te doen.

Mevrouw Van Werven (D66) stelt dat de bezuinigingspost die hiervoor was ingepland voor 2022 al op rood stond. Hoe realistisch is het dat het voor 2023 wel gaat gebeuren?

Wethouder Hoelscher legt uit dat de transitie de jeugdzorg naar de gemeente heeft gebracht. Vervolgens is het nodig dat echt wordt ingezet op de transformatie. Het is zijn stellige overtuiging dat dit alleen kan door dingen uit te proberen, niet zelf als gemeente maar juist samen met het voorveld, met gemeenten, met aanbieders en ook met andere partners als de regio Gooi en Vechtstreek. Het is goed mogelijk dat er een pilot wordt gedaan met lumpsum.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) meent dat de lumpsum financiering in de bezuinigingen staat om bezuinigingen te realiseren. Nu hoort zij een andere motivatie om de lumpsum door te voeren.

Wethouder Hoelscher is ervan overtuigd dat door minder zorg en meer welzijn te bieden, veel goedkoper kan worden geopereerd. Kwaliteit en goedkoper gaan volgens hem hand in hand. Het huidige systeem heeft perverse prikkels in zich. Het is onmogelijk om zicht te hebben op de grote hoeveelheid aanbieders en hier contact mee te onderhouden. Aanbieders en gemeente willen allebei goede zorg voor cliënten/inwoners.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) hoort in deze toelichting wel degelijk een beleidswijziging; het terugschroeven van het aantal aanbieders met een ander doel dan alleen de bezuinigingstak te realiseren.

Wethouder Hoelscher stelt dat dit pertinent onjuist is. Het is juist de inzet geweest van dit college bij het begin van de hele aanbesteding om al te kijken naar het Eemlandse model. Het is er helaas nog niet van gekomen. Het aantal aanbieders is al fors teruggebracht en wat hem betreft, wordt dit nog verder teruggebracht en wordt er, bij voorkeur in regioverband, een proef met lumpsum financiering gedaan, samen met de aanbieders.

Hij deelt de zorg over de rode coronacijfers en hij pleit weer voor het in acht nemen van de basale normen van de afgelopen tijd: afstand, zo veel mogelijk thuiswerken, handen wassen en ventileren.

Het bedrag voor de BooschappenPlusBus staat formeel in de begroting. In de begroting van 2021 is een taakstelling opgenomen voor 2022 van € 75.000,- en de jaren hierop volgend voor € 150.000,-. Hierover wordt gesproken met Versa. Uiteindelijk zullen deze bedragen ergens moeten terugkomen.

De heer Van der Pas (PvdA) is bij het opstellen van het amendement dat al mondeling was aangekondigd gestuit op een heel formeel punt. De stukken worden vastgesteld zoals ze er liggen en niet hoe ze bedoeld zijn. Op pagina 181 staat een bedrag opgenomen voor de BoodschappenPlusBus, maar niet voor twee andere voorzieningen bij welzijn. Vervolgens is naar aanleiding van een vraag van de heer Bource een mededeling gekomen waarin de stukken niet bijgewerkt zijn, maar er is wel sprake van om de BoodschappenPlusBus per 1 januari 2022 te beëindigen. De vraag is of het mogelijk is om iets te amenderen op een tekst, terwijl wat in het amendement staat al in de tekst staat.

Wethouder Hoelscher zegt dat organisaties erop kunnen vertrouwen dat subsidies worden verleend als dit is afgesproken. Met de taakstelling van € 75.000,- en € 150.000,- is Versa bekend. Het is de vraag wie op welk moment een beroep kan doen op de begroting die rechtsgeldig is. Hij vreest dat dit niet de vrijwilligers zijn en hij wijst erop dat er ook voorliggende voorzieningen als de Wmo-taxi en Automaatje zijn.

De heer Van der Pas (PvdA) stelt dat de BoodschappenPlusBus een heel andere functie heeft dan wordt bedoeld met Automaatje.

Wethouder Hoelscher licht toe dat de Wmo-taxi de mogelijkheid biedt dat er iemand mee mag reizen.

De voorzitter zal de technische vraag van de heer Van der Pas met de griffier bespreken.

De heer Rebel (CDA) kent de bedragen van de taakstellingen en hierbij staat de richting van de bezuinigingen genoemd en dat is de opvoedondersteuning van Versa Welzijn en de locatie gebonden jongerenwerk Connect. Dit is een totaal andere richting dan de BoodschappenPlusBus. Kan de wethouder dit toelichten?

Wethouder Hoelscher legt uit dat dit een richting is die is meegegeven. Voor een taakstelling zijn twee partijen nodig. Uiteindelijk is het aan Versa om het met de vrijwilligers te bespreken.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) denkt dat er meerdere Wmo-taxi's nodig zijn om hetzelfde aantal mensen mee te nemen als met de BoodschappenPlusBus.

Wethouder Hoelscher stelt dat het budgetrecht bij de raad ligt.

Mevrouw Van Werven (D66) constateert dat het bedrag voor de BoodschappenPlusBus gewoon in de begroting is opgenomen. De vrijwilligers hebben dit gezien en de vraag is hoe betrouwbaar de overheid is als op het laatste moment wordt gezegd dat deze toch stopt.

Wethouder Hoelscher zegt dat dit een heel algemene vraag over de overheid is. Hij wijst erop dat het college de stukken die bij de Begrotingsraad horen al in augustus heeft besproken. Door corona zijn gesprekken met Versa uitgesteld en is er sprake van een bijzondere situatie. Hij stelt dat de bezuiniging van Versa zelf komt en de verwachting zou zijn dat Versa dit zelf met de vrijwilligers had besproken.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft de wethouder horen zeggen dat de bezuinigingstaakstelling wordt ingevuld in samenspraak tussen Versa en de gemeente. Is de afweging gemaakt om deze bezuiniging door te voeren ten opzichte van hetgeen dat vorig jaar al is bezuinigd? Het gaat om allerlei zaken die dezelfde cliënten betreft. Er is ook een motie ingediend die oproept om stapeling van consequenties van bezuiniging bij kwetsbaren, maar dit gebeurt nu wel.

Wethouder Hoelscher heeft deze afweging wel degelijk gemaakt en hij heeft al aangegeven dat er sprake is van voorliggende voorzieningen. In dit geval is er geen sprake van één alternatief, maar van twee alternatieven. Bovendien is er sprake van een derde alternatief op het moment dat het om een afstand van meer dan 20 km. gaat in de vorm van het Wmo-taxivervoer van Valys. Er is hier geen sprake van stapeling van bezuinigingen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) verzoekt de wethouder degene die subsidie ontvangt aan te sturen zoals de raad dat wil.

Mevrouw Prins (VVD) constateert dat het erop lijkt dat Versa doet wat goed uitkomt met geld van de raad. Wat heeft het voor zin dat de raad dan nog een keus maakt?

De heer Rebel (CDA) zegt dat de wethouder het doet voorkomen alsof de gemeente een financiële taakstelling aan Versa Welzijn heeft gegeven die vervolgens kan laten weten wat het resultaat is. De raad heeft duidelijk richting gegeven over hoe dit ingevuld zou moeten worden. Het zou bovendien in overleg gaan met de gemeente. Hij vraagt zich af of het goedkoper zal zijn met professionals van de eigen vervoersdiensten of de dienstverlening laten uitvoeren door vrijwilligers.

Wethouder Hoelscher stelt dat de richting is meegegeven voor de taakstellende bezuiniging. Vervolgens wordt het samen met Versa besproken en uiteindelijk is het resultaat dat er iets anders is uitgekomen. Het is deels aan Versa overgelaten, omdat het ook grote gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering.

De wethouder heeft de afgelopen tijd meegelopen met thuiszorgmedewerkers. Juist de signaalwerking die zij hebben, is buitengewoon belangrijk. Vandaar dat met hun werkgevers is afgesproken dat hiervoor ruimte moet zijn.

De heer Van der Pas (PvdA) memoreert dat de bijdrage van PvdA over de thuiszorg er juist op geënt was dat de thuiszorgmedewerkers een fatsoenlijk salaris moeten krijgen en de gemeente zou zich hier hard voor moeten maken.

Wethouder Hoelscher zegt dat de regiogemeente vorig jaar heeft besloten om de maximale indexatie van 2% los te laten. Werkgevers zijn echter zelf verantwoordelijk voor een goede primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.

De voorzitter gaat in op de technische vraag van de heer Van der Pas. Op pagina 181 staat de BoodschappenPlusBus genoemd.

De heer Van der Pas (PvdA) begrijpt dat er een motie nodig is om het college op te roepen om met Versa in gesprek te gaan om alsnog te kijken naar de invulling zoals vorig jaar is afgesproken.

De voorzitter licht toe dat de begroting begin september wordt opgesteld. Vervolgens is er voortschrijdend onderhandelingsresultaat en is de BoodschappenPlusBus erin blijven staan.

De heer Rebel (CDA) meent dat als de begroting wordt vastgesteld, het college de volgende raad met een voorstel moet komen om de begroting te wijzigen. Vervolgens wordt hierover gestemd.

Wethouder Hoelscher denkt dat dit inderdaad is zoals het hoort. Er zijn altijd begrotingsactualisaties. Het college komt in de volgende raad met een voorstel.

Mevrouw Van Werven (D66) wijst erop dat een vrijwilliger van de BoodschappenPlusBus gisteren de raad op de hoogte heeft gebracht en anders had de raad met de begroting ingestemd, niet wetende dat er heel andere bezuinigingen aan de hand waren. Dit is toch een vreemde zaak.

Wethouder Hoelscher zegt dat dit in de begrotingsactualisatie zichtbaar was.

De heer Van der Pas (PvdA) verzoekt om een tijdpad om partijen duidelijkheid te geven.

Wethouder Hoelscher meldt dat er zo spoedig mogelijk een separaat voorstel komt.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt waarom de coronaregels die de wethouder zojuist heeft genoemd niet al vandaag zijn ingegaan.

Wethouder Hoelscher zegt dat het college te gast is en dat de raad hier zelf over gaat.

De voorzitter stelt dat de vraag van Dorpsbelangen Huizen was waarom er QR-code toetsing was. Dit is niet nodig, omdat de regeling dat op dit moment niet voorstaat. In een overgangsfase zijn altijd spanningen in regels.

Wethouder Boom deelt mee dat de invulling van de Blokkerpanden ook een hoge prioriteit blijft voor het college.

Aan de fietsstraat wordt op dit moment hard gewerkt.

Bij de invulling van de Havenstraat wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met de werkgelegenheid en met het creëren van een aantrekkelijke as die de verbinding vormt tussen haven en dorp.

Wethouder Verbeek bevestigt dat het onderzoek naar het Huizer Museum een behoorlijk budget vergt. Het college is heel blij dat de raad dit beschikbaar heeft gesteld, omdat het museum zeker een "nieuw jasje" nodig heeft.

Met pijn in het hart is afscheid genomen van de Kunstuitleen. Er is helaas geen mogelijkheid om deze terug te halen, omdat dit besluit is genomen. De atelierroute biedt een mooie gelegenheid om kunstwerken van kunstenaars tentoon te stellen. Het programma kunst- en cultuureducatie brengt jongeren in contact met kunst en cultuur. In de omgeving zijn ook kunstuitleenmogelijkheden.

Motie M8, Coronagelden voor cultuur, is ingewikkeld zo lang corona nog niet voorbij is. Voorlopig is dit geld nodig voor een eventuele tweede tranche voor instellingen die in de problemen komen. Motie M9, Onderhoud Huizer kunstwerken, vindt het college zeer sympathiek. Met de € 25.000,- uit de werkgroep Kunst en Cultuur is het in ieder geval mogelijk om het eerste onderhoud aan de kunstwerken te doen. € 7.000,- per jaar betekent een structureel bedrag en hier is geen mogelijkheid voor binnen de meerjarenraming.

De heer Bartlema (VVD) vraagt of dit betekent dat de wethouder de motie ontraadt.

Wethouder Verbeek bevestigt dit.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) kan zich niet voorstellen dat er geen € 7.000,- per jaar over is om de kunstwerken in de openbare ruimte te onderhouden. Het kost meer geld om ze niet te onderhouden dan dit bedrag te betalen.

Wethouder Verbeek herhaalt dat het een heel sympathieke motie is, maar er is binnen het college een afspraak gemaakt en deze geldt voor alle nieuwe uitgaven. Bureau Kunstwacht kan in ieder geval nu een goede onderhoudsbeurt geven wat al jarenlang niet is gebeurd.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) constateert dat de kunstwerken er nu eenmaal zijn en dus brengen deze ook gewoon kosten met zich mee. Zij heeft begrepen dat de kunstwerken zijn aangekocht met een deel van de provincie waarbij het een voorwaarde was dat er zorg gedragen zou worden voor het onderhoud.



De heer Bartlema (VVD) stelt voor om in het onderhoudsplan voor openbare ruimte te zoeken naar dit bedrag.

Wethouder Verbeek zegt dat het geld voor het onderhoud van de openbare ruimte hard nodig is om de openbare ruimte op niveau te houden.

De voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Rienstra.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft een schorsing aangevraagd om te overleggen over het amendement A3 over de risicoparagraaf. Dit amendement is mede door Dorpsbelangen Huizen ingediend. Vanwege de door de wethouder gegeven redenen, wordt het amendement ingetrokken.

De heer Lekkerkerker (D66) had eventueel een motie in willen dienen, maar hij heeft begrepen dat naar verwachting de resultaten van de scan in januari 2022 bekend zullen zijn en hij zal deze even afwachten.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt voor om iedereen een reactie te laten geven op de moties in plaats van een tweede termijn.

De voorzitter gaat er vanuit dat de moties en amendementen in de tweede termijn worden meegenomen bij de opmerkingen over de begroting.

#### *Raad – tweede termijn*

De heer Van der Pas (PvdA) begrijpt dat de wethouder in december naar de raad komt met een voorstel voor een actualisatie van de begroting. Wat de uitkomst hiervan ook zal zijn, de vrees bestaat dat op 16 december de vrijwilligers en de bus al weg zijn. Hij hoort graag van de andere fracties hoe zij hier tegenover staan, omdat PvdA een motie overweegt om dit veilig te stellen. Hij verzoekt de wethouder om hierop te reageren.

Wethouder Hoelscher heeft niet toegezegd dat deze actualisatie in december zou komen, maar hij heeft gezegd zo spoedig mogelijk. De decemberactualisatie is niet meer haalbaar, omdat het raadsvoorstel al heel ver in procedure is. Hij heeft inmiddels aan Versa gevraagd welke informatie er met de vrijwilligers is geweest en hij wil dit antwoord afwachten voordat conclusies worden getrokken.

De heer Van der Pas (PvdA) concludeert hieruit dat het college in gesprek gaat met Versa om deze te informeren over hoe de raad hierover denkt en dat erop wordt vertrouwd dat er geen maatregelen worden genomen zoals zijn gepresenteerd in de mededeling.

Wethouder Hoelscher zegt dat dit een oplossingsmogelijkheid kan zijn. Het kan ook zijn dat de gemeente hiermee gaat ingrijpen in de bedrijfsvoering van Versa en dat het dan budgettaire consequenties heeft.

Mevrouw Prins (VVD) zegt dat het voorafgaande duidelijk maakt dat waakzaamheid is geboden, met name bij onderwerpen als de jeugdzorg, het sociaal domein en de organisatie. Zij is blij dat tegenwoordig door de partijen heen, dwars door elkaar moties en amendementen worden gedeeld en dat partijen elkaar dingen gunnen en elkaar kunnen vinden. Het is goed dat de wethouder het Oude Raadhuisplein zo snel oppakt en dat in december wellicht al een eerste aanzet kan worden gegeven. Corona heeft laten zien dat de markt op kan schuiven.



Hopelijk wordt de lumpsum financiering heel snel besproken in het sociaal domein met een toelichting van de wethouder.

Wat betreft de energietransitie is het fijn dat er geen gasafkoppelingen plaatsvinden, maar er zijn wel zorgen of Huizen voldoende geld heeft voor structurele maatregelen.

VVD kijkt uit naar de oplossing voor de BoodschappenPlusBus.

Mevrouw Van Werven (D66) zegt dat D66 voor een begroting stemt waar de BoodschappenPlusBus in staat. Hiermee wordt er vanuit gegaan dat voor 2022 het geld gewoon beschikbaar blijft.

De heer Doorn (ChristenUnie) stelt dat op het moment dat de gemeente wil sturen op woningbouw, grondbezit een belangrijk aspect is. Dit zou niet alleen beperkt moeten worden tot woningbouw, maar ook om te sturen op projecten.

ChristenUnie vindt dat er een balans moet zijn tussen bezuinigingen en inkomsten. Het is mooi om een beperkte lastenstijging na te streven, maar ChristenUnie pint zich hierbij niet vast op de inflatiecorrectie van de OZB. Op het moment dat er een beperkte lastenstijging is, worden de lasten vaak wel via bezuinigingen bij een andere groep neergelegd.

Het is heel belangrijk dat de BoodschappenPlusBus blijft. Wellicht is het duidelijk als dit met een motie kenbaar wordt gemaakt.

Zoeken naar mogelijkheden om niet in het groen te bouwen, kan betekenen dat er wordt gemorreld aan de maat en schaal. Als verdichting in het Oude Dorp ongewenst is, betekent dit dat moet worden gekeken naar mogelijkheden in andere wijken om de bestaande woonomgeving op een andere manier in te richten.

Ondersteuning van mantelzorg is belangrijk en hier is vorig jaar op bezuinigd.

Wat gebeurt er als de buurtsportcoach vervalt?

Iedereen is wel doordrongen van de noodzaak van de energietransitie, maar de tijd van voorzichtig, realistisch en betaalbaar is voorbij. Draagvlak en draagkracht zijn heel belangrijk en hiermee is de communicatie van de boodschap essentieel.

ChristenUnie stemt voor moties M8 en M9.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) zegt dat Dorpsbelangen Huizen motie M9 mede heeft ingediend en zij wil deze motie handhaven. Motie M8 moet nog worden besproken.

Een gezellig en bruisend centrum wil iedereen. De markt is meer de Kerkstraat ingegaan waarmee er op het Oude Raadhuisplein meer ruimte komt die zij nog niet ziet. Op dit plein zitten twee zaken met een terras voor de deur. Verder zijn er geen panden met horeca, maar dit is aan de eigenaren.

De heer Bource (SGP) vindt de BoodschappenPlusBus een wezenlijk andere voorziening dan de voorliggende voorzieningen die de wethouder heeft genoemd. SGP pleit ervoor om de bus te behouden. Onderhoud van kunstwerken zou gewoon gedaan moeten worden. De moties M8 en M9 heeft SGP mede ingediend en hiermee wordt derhalve ingestemd.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) adviseert om de tekorten, zoals voor het onderhoud van de kunstwerken en voor de BoodschappenPlusBus op te tellen en stelt voor om de OZB met dit bedrag te verhogen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wil ook de BoodschappenPlusBus behouden.

Leefbaar Huizen pleit voor bouwen in het water.

Een aantal jaar geleden is een motie ingediend om het marktterrein langer te maken, langs de kerk waarmee meer ruimte ontstaat om meer reuring te krijgen. Corona heeft laten zien dat dit mogelijk is.

Een voorstel is om verkaveling toe te staan om zo meer woningen te kunnen bouwen. VVD was er destijds op tegen, maar hij verzoekt om toch nog eens na te denken over kleine woningen die in de grote tuinen kunnen worden gebouwd.

Mevrouw Prins (VVD) memoreert dat verkaveling eerder mogelijk is geweest volgens het bestemmingsplan. De verkaveling waar de heer De Bruijn aan refereert, was niet mogelijk omdat dit niet paste in het bestemmingsplan en in de buurtstructuur.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) meent zich te herinneren dat een van de wethouders bij de behandeling van de Kunst- en Cultuurnota heeft aangegeven dat dit bij het potje onderhoud ondergebracht zou kunnen worden. Hij is benieuwd of deze wethouder zich dit nog herinnert. Leefbaar Huizen heeft ooit een motie ingediend om een knip in de Havenstraat te maken. De wethouder destijds vreesde meer verkeer aan de andere kant van het dorp. De bibliotheek ontvangt geld en een suggestie is of deze iets kan doen voor de Kunstuitleen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wijst erop dat de Kunstuitleen niet bij de bibliotheek hoort, maar een dienst van de gemeente is.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) begrijpt dit, maar hij memoreert dat ooit is gezegd dat de raad budget beschikbaar zou stellen om de Kunstuitleen bij de bibliotheek mogelijk te maken. Leefbaar Huizen heeft de moties M8 en M9 mede ingediend.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is ook benieuwd naar de update over de mogelijke bouwlocaties. GroenLinks deelt de zorg met D66 over het inzetten op preventie en de bezuinigingen bij Versa. Met betrekking tot vluchtelingen wijst mevrouw Rienstra erop dat er een hotel leegstaat. Het is treurig dat het besluit met betrekking tot de Kunstuitleen niet kan worden teruggedraaid. De wethouder heeft dit vergeleken met de Atelierroute en de cultuureducatie, beide zeer waardevol maar wel iets heel anders. Helemaal teleurstellend is het dat er geen € 7.000,- per jaar beschikbaar wordt gesteld voor het onderhoud van kunstwerken. Moties M8 en M9 heeft GroenLinks mede ingediend.

De heer Rebel (CDA) onderschrijft de zorgen van de heer Van der Pas. CDA verwacht dat de BoodschappenPlusBus gewoon in de lucht blijft totdat de raad een besluit heeft genomen. Als de actualisatie van de begroting pas in januari of februari komt, krijgt CDA graag inzage waarom deze keuze is gemaakt en niet de richting is gekozen die is bepaald bij de vaststelling van de begroting 2021. CDA is benieuwd welke kostenverschuiving het met zich meebrengt als de bus wordt afgeschaft en mensen weer naar de regio worden gestuurd voor het Wmo-vervoer. CDA steunt motie M9, Onderhoud Huizen Kunstwerken, omdat dit al geregeld had moeten zijn, zelfs als dit wordt gedekt uit het begrotingsresultaat. Amendement A3, risicoparagraaf, zal CDA niet steunen. Over drie maanden is het rapport met betrekking tot de organisatiescan gereed en kan al dan niet geld beschikbaar gesteld. Er zijn 9,5 fte buurtcoaches. De sturingsmogelijkheden als raad op eigen budgetten zijn enorm lastig. De heer Rebel denkt niet dat dit gaat lukken en daarom rekent hij op het gezonde verstand van de coalitiepartijen in Den Haag.

De heer Doorn (ChristenUnie) hoopt dat op het moment dat er geen invulling aan wordt gegeven door Den Haag dat wordt bekeken wat mogelijk is.

De heer Rebel (CDA) bevestigt dit.

De heer Van der Pas (PvdA) is voornemens om met een motie te komen wat betreft de BoodschappenPlusBus. Hij verzoekt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Van der Pas.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft een motie opgesteld, maar niet alle partijen willen hier vanavond meteen een beslissing over nemen. Zijn voorstel is om te schorsen tot maandag 4 november waarbij de motie dan ook aan de orde kan komen.

De voorzitter brengt dit ordevoorstel in stemming en stelt voor om dan om 19.00 uur te beginnen.

De heer Holtslag (VVD) wijst erop dat er maandag ook een bijeenkomst is van 18.00 uur tot 19.30 uur met onderzoekers van het Huizer Museum.

De voorzitter heeft zojuist begrepen dat deze bijeenkomst tot 19.00 uur duurt, inclusief broodjes.

Hij concludeert dat de raad instemt met het schorsingsvoorstel.

### **Sluiting**

De voorzitter schorst de vergadering om 23.55 uur tot 4 november om 19.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 december 2021

De voorzitter,

De raadsgriffier,