Notulen van de openbare raadsvergadering

Datum: maandag 1 november 2021 (voortzetting raadsvergadering van 28 oktober 2021)
Aanvang: 19.00 uur
Eindtijd: 22.35 uur
Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis

Aanwezig:

Voorzitter en griffier

- N. Meijer, voorzitter
- J. Veenstra raadsgriffier

26 Raadsleden:
(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*
  mw. J.H. Prins (fv), J. Bartlema, W.H. Holtslag, J.W. Meijerman, E.A. Rebel, J. Ribberink
- *CDA-fractie:*
  R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom,
- *D66-fractie:*
  mw. K. Van Werven (fv), P. Lekkerkerker, B. Schröder
- *PvdA-fractie:*
  S. Van der Pas (fv), K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*
  mw. K.S. Rienstra (fv), mw. M.J. van den Berge, mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
  R.W. De Bruijn (fv), mw. F.F.H. Van der Kleij, F.E.R. Koning
- *ChristenUnie-fractie:*
  W. Doorn (fv), mw. M. Terlouw
  Fractie Dorpsbelangen Huizen:
  mw. M.K. Rebel (fv), J.B.R. Driessen
- *SGP-fractie:*
  R.J.C. Bource (fv)
- *Fractie Transparant Huizen:*
  L. Schaap (fv)

Wethouders:
R.G. Boom, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek, M.W. Hoelscher

Afwezig:

De heer R. Woudsma (CDA)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heropent de openbare raadsvergadering om 19.00 uur.

De heer Woudsma (CDA) is afwezig. Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is weer aanwezig.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van der Pas die om de schorsing heeft verzocht.

10. Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

De heer Van der Pas (PvdA) dient samen met SGP, ChristenUnie, Fractie Transparant Huizen, GroenLinks en Leefbaar Huizen een amendement A4 in: 'BoodschappenPlusBus. Op verzoek van de voorzitter leest hij het amendement voor.

De heer Rebel (CDA) hoort dat door een omissie van het college in de verdeling tussen de BoodschappenPlusBus en Automaatje de voorstellen voor deze bezuinigingsvoorstellen in de begroting staan. Hoe kijkt de heer Van der Pas naar de aanvankelijke afspraken die zijn gemaakt bij de begroting van 2021 voor Versa en de doelen die zijn genoemd om te bezuinigen?

De heer Van der Pas (PvdA) licht toe dat in de stukken van vorig jaar, waarin is besloten om een aantal bezuinigingen door te voeren, ook de denkrichtingen waren aangegeven. In het hele stuk wordt niet genoemd dat op deze bus zou worden bezuinigd. Dankzij een van de vrijwilligers die de raad hierop heeft geattendeerd, werd ontdekt dat het voorliggende stuk behoorlijk afweek van wat vorig jaar is besloten.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt het een sympathieke motie. Zoals in de vorige vergadering is gesteld, staat de BoodschappenPlusBus gewoon op de begroting. Dit leidend en hiermee wordt ingestemd. Tegelijkertijd is heel duidelijke richting gegeven aan Versa Welzijn om een bezuiniging door te voeren. Hoe het na 2022 met de BoodschappenPlusBus moet, zal besproken moeten worden in 2022. Het kan niet zo zijn dat er moet worden betaald vanwege een omissie.

De heer Van der Pas (PvdA) zegt dat het helaas niet mogelijk is om pas in 2022 een besluit te nemen. Door te zeggen dat de BoodschappenPlusBus verder gaat, worden de andere twee voorzieningen afgeschaft. In de redenering van het college is het omgekeerd. Vrijwilligers moeten worden gekoesterd en de raad heeft zich meerdere keren uitgesproken over de relevantie van de BoodschappenPlusBus. De bezuinigingen voor Versa zijn voor volgend jaar zijn zelfs nog groter dan voor dit jaar, maar PvdA wil niet iets afschaffen wat heel moeilijk te herstellen is.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) merkt op dat het niet gaat om een extra bedrag beschikbaar te stellen. Het is een correctie van wat er verkeerd staat. Er wordt gewoon vastgehouden aan de afspraak dat er moet worden bezuinigd. Dit is niet op de BoodschappenPlusBus, maar op de richting die is aangegeven.

Mevrouw Van Werven (D66) leest dit anders. Voor de BoodschappenPlusBus staat € 50.000,-- ingeboekt, maar voor de andere bussen staat het er niet in. Uit het amendement begrijpt zij dat het verschil wordt gedekt uit het begrotingsresultaat. Dat betekent dat het om meer geld gaat en dat is precies het probleem.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat Versa Welzijn wel een bezuinigingsopgave heeft gekregen, maar er is niet gevraagd om de BoodschappenPlusBus weg te doen. Het is pas vorige week boven tafel gekomen dat Versa deze wil afschaffen. Als er vorige week geen melding was gedaan, dan was de begroting goedgekeurd met de BoodschappenPlusBus. Zoals de heer Van der Pas heeft aangegeven, geldt het alleen voor 2022.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) leest in de begroting 2021 dat van alle drie de bussen alleen de BoodschappenPlusBus is opgenomen en er staat een bedrag van ruim € 25.000,--. Ook voor de begroting 2022 staat ook alleen de BoodschappenPlusBus opgegeven voor € 49.000,-- en de beide andere bussen niet. volgens haar rijden dit jaar alle drie de bussen voor € 25.000,--. Zij denkt dat het college eerst met Versa moet spreken voordat erover het amendement kan worden gestemd.

Mevrouw Prins (VVD) sluit zich aan bij mevrouw Rebel dat het vreemd is dat het bedrag is verdubbeld. Zij vraagt of hierover in de volgende vergadering duidelijkheid kan worden verschaft nadat de wethouder met Versa heeft gesproken over de mogelijkheden. Zij vraagt zich af waarom er pas op zijn vroegst in februari over gesproken kan worden. Het gaat immers om een heel belangrijke activiteit. Dit betekent niet dat er een overhaast besluit moet worden genomen.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft in de vorige vergadering gevraagd of de stukken er bij de volgende raad kunnen zijn en de wethouder heeft toen aangegeven dat dit op zijn vroegst in februari aan de orde kan komen. Dat is in ieder geval te laat.

Mevrouw Prins (VVD) is benieuwd waarom het niet mogelijk is om het gewoon in december te bespreken. Dat duurt nog meer dan zes weken vanaf nu.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) is met de heer Van der Pas eens dat veel mensen gebruik maken van de bus en het is heel belangrijk voor de senioren, maar ook leuke dingen voor iedereen zijn belangrijk.

De heer Van der Pas (PvdA) stelt dat als de wethouder morgen met Versa spreekt en de dag erna de raad een stuk ontvangt waaruit duidelijk blijkt dat Versa bezuinigt in de denkrichting zoals vorig jaar is gedeeld, het een ander verhaal is. Ook hij is benieuwd naar de beantwoording van de wethouder.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt in reactie op mevrouw Rebel dat er niet meer wordt uitgegeven als het college gewoon de bezuiniging uitvoert zoals is opgeschreven. Als dit niet gebeurt, dan wordt er meer uitgegeven. Naast het mooie werk van de vrijwilligers, wordt het ook gesponsord door diverse bedrijven. Zij ziet de BoodschappenPlusBus bij uitstek als voorbeeld voor minder zorg, meer welzijn.

Mevrouw Van Werven (D66) is het met mevrouw Terlouw eens, maar constateert dat het door dit amendement kan zijn dat er heel veel geld bij moet. Misschien zou in het amendement toegevoegd kunnen worden dat het college alsnog de opdracht krijgt om met Versa in gesprek te gaan om tot de bezuinigingen van de eerdere denkrichting te komen.

De heer Rebel (CDA) sluit zich aan bij het genoemde belang van vrijwilligers en de ondersteuning van het bedrijfsleven. Dit maakt alleen al de BoodschappenPlusBus een mooie voorziening waar zuinig mee omgesprongen moet worden. CDA is daarom blij dat de BoodschappenPlusBus gewoon in de begroting staat en dat met het instemmen met de begroting deze gewoon blijft bestaan. Waarschijnlijk zal de wethouder met een voorstel komen om de BoodschappenPlusBus te beëindigen en CDA zou het college de opdracht willen geven om terug te gaan naar Versa om de taakstelling in te vullen conform de afspraken zoals vastgelegd bij de begroting 2021. In die zin is het amendement hiermee overbodig, omdat de BoodschappenPlusBus met vaststelling van de begroting gewoon overeind blijft.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vindt het belangrijk dat alle diensten gewoon blijven bestaan 2022. Het is logisch dat dit geld kost, maar ze zijn het meer dan waard.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van wethouder Hoelscher.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Hoelscher.

Wethouder Hoelscher stelt dat er geen fout in de begroting stond. De begroting is in de zomer gemaakt. in de tussentijd zijn er gesprekken geweest met Versa over een bezuinigingstaakstelling. Het college heeft hierbij een denkrichting meegegeven. Vervolgens is het aan Versa om de taakstelling waar te maken en uiteindelijk hebben de gesprekken met Versa ertoe geleid dat de BoodschappenPlusBus helaas is gesneuveld. Zijn voorstel is om het amendement in te trekken en dat het college zo spoedig mogelijk met Versa Welzijn in overleg gaat om tot een andere invulling van de bezuinigingen te komen waarbij de BoodschappenPlusBus in ieder geval voor het jaar 2022 blijft bestaan. De resultaten van het gesprek zullen middels een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

De heer Van der Pas (PvdA) noemt drie voorzieningen: de BoodschappenPlusBus, Automaatje en de Belbus. PvdA wenst dat alle drie deze voorzieningen in stand blijven.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat bij het vasthouden aan de vastgestelde bezuinigingen, er iets anders zal moeten sneuvelen. Het lijkt hem niet zinvol om nu een voorschot te nemen op de gesprekken.

De heer Van der Pas (PvdA) leidt hieruit af dat de drie voorzieningen voorlopig in stand blijven. Op korte termijn komt er een voorstel naar de raad, waarbij hij ervan uit gaat dat de raad tijdig kan bijsturen over de richting.

Wethouder Hoelscher heeft dit toegezegd. Voor alle duidelijkheid betekent dit dat de bezuiniging voor de BoodschappenPlusBus per 1 januari 2022 van de baan is.

De heer Van der Pas (PvdA) vraagt of dit niet ten koste zal gaan van de andere voorzieningen.

Wethouder Hoelscher vreest dat dit wel het geval is. De opgelegde bezuiniging die door de raad is vastgelegd in de begroting, zal wel gehaald moeten worden. Dus het zal ergens anders vandaan moeten komen binnen de resultaatsafspraken met Versa.

De voorzitter resumeert dat de heer Van der Pas het belangrijk vindt dat de bezuiniging op de BoodschappenPlusBus niet doorgaat en dat deze voorziening in stand blijft. Dit heeft de wethouder toegezegd. Vervolgens heeft de heer Van der Pas gevraagd of dit betekent dat de twee andere bussen ook in stand blijven totdat de wethouder met een voorstel komt waarin de keuzes aan de raad worden voorgelegd voordat ze worden geëffectueerd.

De heer Van der Pas (PvdA) bevestigt dit.

Wethouder Hoelscher heeft al aangegeven dat hij zo spoedig mogelijk met de resultaten van het gesprek richting raad komt.

Mevrouw Van Werven (D66) benadrukt dat de raad het heel belangrijk vindt dat met die voorzieningen waar heel veel vrijwilligers bij betrokken zijn – en dat zijn ook de twee andere voorzieningen – heel voorzichtig wordt omgesprongen en goed moet worden bekeken of deze voorzieningen betrokken moeten worden in de bezuinigingen. De bedoeling van het amendement was juist dat hier geen bezuiniging op moest plaatsvinden.

Wethouder Hoelscher verzoekt het college de gesprekken met Versa op te starten waarna de raad over het resultaat kan oordelen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt dat in de begroting voor 2021 slechts één post is opgenomen van de BoodschappenPlusBus voor € 25.000,--. Hebben de drie bussen voor dit bedrag gereden?

Wethouder Hoelscher zegt dat deze hebben gereden voor ongeveer € 45.00,-- plus de € 25.000,--.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) wijst erop dat dit niet is opgenomen in de begroting.

Wethouder Hoelscher zegt dat hem is verzekerd dat dit wel is opgenomen.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van de heer Van der Pas.

De heer voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Van der Pas.

De heer Van der Pas (PvdA) zegt dat als het college toezegt dat de drie voorzieningen in stand blijven en dat er een voorstel naar de raad komt – tijdig, zodat de raad er nog iets van kan vinden voor de daadwerkelijke invulling van de bezuinigingen – het amendement wordt ingetrokken.

Wethouder Hoelscher bevestigt dit.

De voorzitter concludeert dat het voorstel vervolgens unaniem wordt aangenomen.

Motie M8 – Coronagelden voor Cultuur, D66, CDA, VVD, PvdA, Leefbaar Huizen, GroenLinks, Fractie Transparant Huizen, SGP en ChristenUnie

overwegende dat:
. het Rijk eerder dit jaar afgerond een bedrag van EUR 150000,- beschikbaar heeft gesteld voor de gemeente Huizen ter ondersteuning van culturele organisaties en makers;
. organisaties en makers in de periode van 1 juli tot 1 september 2021 een subsidieaanvraag konden indienen voor steun bij een incidenteel exploitatietekort en/of ondersteuning in de continuïteit van de bedrijfsvoering;
. voor zover bekend op 7 september 2021 in totaal 9 subsidieaanvragen zijn gedaan voor een totaalbedrag van ongeveer EUR 40000,-
. geconcludeerd kan worden dat er nog ca. nog 110000,- over is van deze coronagelden;
. er naar aanleiding van de Cultuurnota 2020 — 2023 een Cultuurplatform is opgericht wat moet zorgen voor meer zichtbaarheid en synergie door samenwerking tussen alle culturele organisaties in Huizen;
. de culturele sector het ook in Huizen nog steeds lastig is, zowel bij het uitvoeren van bestaande als bij het ontwikkelen van nieuwe initiatieven.
draagt het college op:
1. via het Cultuurplatform in gesprek te gaan met de Culturele organisaties en makers in Huizen om te kijken hoe het overgebleven coronageld op de beste manier kan worden besteed aan de culturele sector in Huizen;
2. de commissie Sociaal Domein van 25 januari as. te informeren over het verloop van het gesprek/de gesprekken en de raad, zo nodig, uiterlijk in zijn vergadering van 10 maart as. een voorstel voor te leggen voor de beschikbaarstelling van financiële middelen;

Motie M8 wordt aangenomen met 2 stemmen tegen van Dorpsbelangen Huizen en 24 stemmen voor van de overige fracties.

Motie M9 – Onderhoud Huizer Kunstwerken, ChristenUnie, Fractie Transparant Huizen, D66, Leefbaar Huizen, SGP, GroenLinks, Dorpsbelangen Huizen en PvdA

overwegende dat:
. de gemeenteraad van Huizen de Cultuurnota 2020-2023 Verbindend en verrassend eigen heeft vastgesteld waarin tien ambities zijn geformuleerd;
. deze ambities in de programma's voor de begroting 2022 worden genoemd als prioriteiten;

. er met de motie Stand van zaken uitvoering Cultuurnota 2020-2023 gevraagd is per ambitie aan te geven welk budget er incidenteel of structureel ontbreekt en uit die rapportage blijkt dat voor het structurele onderhoud van de kunstwerken en monumenten* geen budget is;
. verwacht mag worden dat als Huizen kunstwerken en monumenten bezit, er van tijd tot tijd onderhoud nodig is, en dat dus ook met regelmaat wordt uitgevoerd;
. Kunstwacht voor jaarlijks onderhoud van de Huizer kunstwerken en monumenten een bedrag van 11.000 euro noemt;
. de adviescommissie voor de beeldende kunst van mening is dat — gelezen hebbende het voorstel van Kunstwacht — het onderhoud ook mogelijk moet zijn voor een lager bedrag, met daarbij onder andere de volgende argumenten:
0 Kunstwacht werkt met een gemiddelde prijs van ongeveer 300 euro per kunstwerk per jaar;
0 de vraag rijst of alle kunstwerken wel elk jaar een onderhoudsbeurt nodig hebben;
0 wellicht is Kunstwacht bereid hierover in gesprek te gaan: sommige kunstwerken jaarlijks en andere misschien in een cyclus van drie jaar;
. er wellicht nog een andere aanbieder is die meer maatwerk kan bieden bij het onderhoud van de Huizer kunstwerken en monumenten;
draagt het college op:
rekening houdend met het advies van de adviescommissie voor de beeldende kunst en in overleg met de beoogd uitvoerder en de adviescommissie voor de beeldende kunst uiterlijk in de raad van 10 februari 2022 te komen met een onderhoudsvoorstel voor de Huizer kunstwerken en monumenten op grond waarvan:
- er een voorziening ‘onderhoud kunstwerken en monumenten’ wordt ingesteld;
- het onderhoudsplan resulteert in een jaarlijkse dotatie aan deze onderhoudsvoorziening van € 7.000;
- de jaarlijkse dotatie van € 7.000 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat;
Huizen

* Kunstwerken en monumenten: de omschrijving ‘monumenten’ in deze motie is gebruikt in de zin van ‘gedenktekens’ en verwijst dus niet naar monumentale gebouwen.

Motie M9 wordt unaniem aangenomen.

11. Belastingmaatregelen 2022

Raad – eerste termijn

De heer Koning (Leefbaar Huizen) dient amendement A5 in: Aanpassing tarief toeristenbelasting. Hierbij wordt voorgesteld om het tarief voor overnachten en de watertoeristenbelasting te verhogen naar € 2,00. Hierbij merkt hij op dat de toeristenbelasting bij Gooise Meren en Blaricum respectievelijk € 1,85 en € 2,00 bedraagt.
Leefbaar Huizen dient verder motie M10, Meeropbrengst Toeristenbelasting en motie M11, Hanging Baskets in. Motie M11 wordt ingediend, omdat ondernemers deze al twee jaar zelf betalen en om hen in deze moeilijke tijd te ondersteunen.

Mevrouw Prins (VVD) herinnert zich dat de toeristenbelasting in 2017 voor het laatste is verhoogd. Weet de heer Koning welke verhoging toen is ingevoerd?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) meent dat deze van € 1,25 naar € 1,35 is gegaan.

Mevrouw Prins (VVD) heeft een snelle rekensom gemaakt en stelt dat om € 20.000,-- binnen te halen, Huizen 40.000 toeristen per jaar ontvangt. Zij vraagt of dit aantal klopt.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) weet niet exact hoeveel dit er zijn.

De heer Van der Pas (PvdA) vindt dat het verhogen van toeristenbelasting en geld beschikbaar stellen voor de hanging baskets twee verschillende zaken zijn. Hij vraagt waarom deze twee worden gecombineerd.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stelt dat er geld kan worden gegenereerd via de toeristenbelasting en hij ziet graag dat dit geld kan terugvloeien naar de burgers en ondernemers van Huizen.

De heer Van der Pas (PvdA) heeft het gevoel dat Leefbaar Huizen wil dat de hanging baskets terug moeten komen en hiervoor een financieringsmogelijkheid heeft gezocht.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) noemt het een mooie bijkomstigheid.

De heer Rebel (CDA) vraagt of het zeker is dat de hanging baskets gefinancierd kunnen worden met de verhoging.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) adviseert de heer Rebel om te informeren bij de winkeliers van de Oostermeent. Hier kosten de hanging baskets € 2264,-- exclusief btw. Waarschijnlijk kan dit dus uit de opbrengst van de toeristenbelasting komen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat de toeristenbelasting € 60.000,-- gaat opbrengen. Volgens haar gaat dit met € 0,50 niet uitkomen.

De heer Holtslag (VVD) verwijst naar pagina 79 waar staat dat de toeristenbelasting geen algemeen dekkingsmiddel is. Het dient als doel economische promotie te hebben.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) zegt dat de heer Holtslag straks zelf kan lezen dat dit in de motie is opgenomen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) weet dat Huizen de laagste OZB heeft van de regio. Zijn advies is om de OZB structureel met € 25,00 te verhogen. Dit levert € 475.000,-- op en kost de burger € 0,50 per week.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of Fractie Transparant Huizen met een motie of amendement komt.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) noemt het een advies aan de wethouder. Met het bedrag kan een aantal voorzieningen worden bekostigd en kunnen activiteiten voor Huizen worden georganiseerd.

De heer Prins (VVD) wijst erop dat er nu over de begroting wordt gesproken. Als de heer Schaap met een motie wil komen, is het nu het moment hiervoor.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) zal in dat geval nu met een motie komen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) zegt dat het prettig is als er geen extra belastingen nodig zijn en de lage lasten in de gemeente zijn mooi, maar voor ChristenUnie staat het uitgangspunt eerlijk en rechtvaardig voorop.

College

Wethouder Rebel stelt dat de aanslagen OZB middels een tarief worden omgeslagen per WOZ-waarde. In het geval de OZB zou worden verhoogd, betekent dit dat de verhoging per woning zal verschillen. Gezien het coalitieakkoord zal dit college niet met een extra verhoging van de OZB komen. Vorig jaar is door omstandigheden een verhoging doorgevoerd, maar dit was geen aanzet om dit jaarlijks te doen.
De oproep van mevrouw Terlouw komt voor alsof het college niet eerlijk en rechtvaardig zou handelen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft dit zeker niet bedoeld, maar zij vindt dat dit als uitgangspunt moet worden genomen.

Wethouder Rebel onderschrijft dit.

De voorzitter schorst de vergadering, zodat het college de moties tot zich kan nemen.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft wethouder Rebel het woord.

Wethouder Rebel start met amendement A5 om de toeristenbelasting met ingang van 2022 te verhogen. De systematiek is inderdaad dat het bedrag elke vijf jaar wordt bekeken en de wethouder stelt voor om dit aan te houden. Het college heeft steeds bekeken op welke manier een tarief recht doet aan hetgeen een locatie heeft te bieden. Een verhoging van € 1,35 naar € 1,50 past wat Huizen als gemeente heeft te bieden. Als deze tariefsverhoging wordt geaccordeerd, hoeft de wethouder niet in te gaan op motie M10 en M11, omdat er niets te besteden is.

Raad – tweede termijn

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) zegt dat de ondernemers zelf de hanging baskets hebben opgehangen in het Oude Dorp en op de Oostermeent. Met de verhoging van de toeristenbelasting worden de winkeliers ondersteund en wordt het dorp mooier.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of Huizen zich met een verhoging van de toeristenbelasting naar € 2,00 Huizen uit de markt prijst volgens de wethouder en dat de verwachting is dat er minder opbrengsten gegenereerd zal worden dan de verhoging naar € 1,50 zoals het college heeft voorgesteld.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) wijst erop dat Huizen een dorp is, met dorpse tarieven. Dorpsbelangen Huizen steunt de richting van het college voor een verhoging naar € 1,50.
In 2021 waren de hanging baskets er ook en deze zijn waarschijnlijk door de ondernemers zelf bekostigd. De BIZ zal inkomsten genereren en gezien de geringe activiteiten dit jaar, zal er wellicht geld over blijven.

Mevrouw Prins (VVD) kan zich eigenlijk wel vinden in de verhoging van 11%, eenmaal per vijf jaar. Een verhoging van 48% is wel erg fors. VVD sluit zich derhalve aan bij het voorstel van het college.

De heer Rebel (CDA) vindt ook de 11% meer dan voldoende.

Wethouder Rebel heeft met uit de marktprijzen bedoeld dat een gemeente wel iets te bieden moet hebben als € 2,00 per nacht wordt gevraagd van mensen die Huizen bezoeken. Hij vindt dat er op dit moment wat bescheidenheid past.
In reactie op de opmerking van de heer De Bruijn stelt hij dat eerder ook de verhoging van de toeristenbelasting ingezet had kunnen worden om tot het plaatsen van de hanging baskets te komen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat drie jaar geleden de toeristenbelasting niet verhoogd mocht worden aangezien dit eenmaal in de vijf jaar gebeurt.

Wethouder Rebel zegt dat de raad uiteindelijk ieder jaar bepaalt en als deze in meerderheid een extra verhoging wil doorvoeren, gaat dit gebeuren.
Uiteindelijk nemen de winkeliers ook hun eigen verantwoordelijkheid. Middels de BIZ komen gelden beschikbaar om het centrum op te leuken en hierin moeten keuzes worden gemaakt. Hij is

blij met de keuze van het bestuur van de winkeliersvereniging om ook dit jaar weer de hanging baskets te plaatsen.

Amendement A5 - Aanpassing Tarief Toeristenbelasting, Leefbaar Huizen

overwegende dat:
. aanpassing van het tarief voor de toeristenbelasting plaats vindt voor de begroting van 2022;
. Huizen ook een aantrekkelijk gemeente wil zijn voor haar inwoners en toeristen;
. het daarom wenselijk is extra geld te genereren voor extra verfraaiing van Huizen door middel van hanging baskets en bloembakken in de winkelcentra en op andere diverse locaties in de gemeente;
draagt het college op:
1. de "Verordening toeristenbelasting 202'L' als volgt te wijzigen: in artikel 8 "Belastingtarief" wordt in lid 1 het tarief voor overnachten verhoogd van € 1 35 naar €2,00;
2. de "Verordening op de heffing en invordering van watertoeristenbelasting 202L' als volgt te wijzigen: in artikel 6 "Belastingtarief" wordt in lid 1 het tarief per persoon per etmaal verhoogd van €1,35 naar€ 2,00.

Amendement A5 wordt verworpen met 3 stemmen voor van Leefbaar Huizen en 23 stemmen tegen van de overige fracties.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De heer Koning trekt moties M10 en M11, respectievelijk Meeropbrengst toeristenbelasting en Hanging Baskets, in.

12. Motie (M1) vreemd aan de orde van de dag over "Vervroegde vervanging en uitbreiding skatebaan"

Raad – eerste termijn

Mevrouw Prins (VVD) verwijst naar het skatepark aan het Gooierhoofd dat is verouderd en op de nominatie staat om in 2028 vernieuwd te worden. Veel jongeren willen hier graag gebruik van maken en zij pleiten voor een meer eigentijdse inrichting van de baan. Daarom dient VVD een motie, M1 in mede namens GroenLinks, SGP, Fractie Transparant Huizen, Leefbaar Huizen en PvdA, om te vragen om de vernieuwing naar voren te halen. Een gemoderniseerd park kost ongeveer tussen de € 200.000,-- en € 300.000,--. Een deel hiervan kan worden gefinancierd uit de vervangingsreserves voor de stalen onderdelen. Van de provincie is een subsidie van ongeveer € 50.000,-- beschikbaar. Wellicht is er verder nog ruimte door een goed onderhandelingsresultaat door het aanvragen van meerdere offertes voor de baan en door de aanbesteding van de Zomerkade. In ieder geval wordt verzocht om onderzoek te doen naar de mogelijkheden. Het gaat om een baan voor de jeugd en zij moeten meepraten en meedenken over de invulling hiervan. Hierbij wordt gedacht aan een hoog participatieniveau, een soort coproductie.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) meldt dat PvdA toevallig ook met hetzelfde onderwerp bezig was. Het jongerenpanel is al een petitie gestart. Deze wordt overbodig door de motie die PvdA nu mede-indient. Wel zijn er nog een paar kanttekeningen.
Een voorstel is om voor maximale participatie te gaan met de jongeren. Voor PvdA betekent dit meebeslissen, maar met coproductie kan ook worden ingestemd.
Een ander punt van aandacht is toegankelijkheid. Dit zou meegenomen moeten worden in het onderzoek en deze toezegging is ook aan het toegankelijkheidspanel gedaan. Mogelijk kan de wethouder in het kader van inclusie een reactie geven en wellicht kan vanuit deze hoek ook dekking worden gevonden.
De financiering uit verschillende budgetten klinkt goed, maar het is nog niet duidelijk of dit voldoende zal zijn. In de motie wordt niet gevraagd naar de budgetten voor de jeugd en dit bevreemdt PvdA.

De heer Doorn (ChristenUnie) vindt het een sympathiek voorstel waarmee iets voor de jeugd wordt gedaan. Het zou eventueel onderdeel uit kunnen maken van de Kustvisie en de vraag is hoe het college dit ziet. Een onderzoek is prima, maar het gaat hierna wel erg snel om meteen invulling te geven en budgetten te reserveren. Zoals ook in de motie zelf staat, is er nog een aantal onzekerheden. Het budget voor het lokaal preventieakkoord van € 157.000,-- wordt ingezet. Blijft hierna nog budget over? Voor ChristenUnie zou een onderzoek een mooie start kunnen zijn en vervolgens kijken naar een verdere invulling en de financiën en te kijken naar inpassing in de Kustvisie.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij de bijdrage van PvdA en voegt hieraan toe om niet alleen het jongerenpanel, maar ook de jongeren van Huizen die de petitie hebben opgesteld, erbij te betrekken. Kortom alle jongeren.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Doorn om het te betrekken bij de Kustvisie. Zij wacht graag een reactie van de wethouder af.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vindt het ook een heel sympathieke motie, maar zoals zij al eerder heeft gezegd worden er nog plannen gemaakt voor een speelbos dat nog niet gerealiseerd is.

mevrouw Prins (VVD) denkt dat de ambtenaren wel meer dan een ding tegelijk kunnen doen. Er lopen meer onderzoeken dan alleen naar een skatepark. Het speelbos moet bovendien niet door de gemeente, maar door GNR aangelegd worden.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) bevestigt dat het speelbos wordt gerealiseerd door GNR, maar de gemeente heeft er wel veel mee te maken en ook de omwonenden.

De heer Rebel (CDA) memoreert dat de heer Bartlema een aantal maanden geleden op zoek is geweest naar € 15.000,-- voor de Theaterroute en dit is niet gelukt.
Er is een bedrag genoemd dat de skatebaan, zoals gewenst door de jeugd, zou moeten kosten. De vraag is of er nog participatie moet plaatsvinden of dat dit al is gebeurd. De heer Rebel heeft ook al ergens een bedrag van minimaal € 500.000,-- gehoord.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) gaat er vanuit dat als de jeugd uitspreekt wat wordt gewenst, er iets komt wat de jeugd wil.

De heer Rebel (CDA) sloeg aan op “gewenst door de jeugd” wat impliceert dat er al een duidelijk tekening is.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) zegt dat in de petitie van de jongeren van Huizen al een aantal wensen is aangegeven. Dit is nog geen echte participatie, maar er is wel een eerste beeld van wat de wensen zijn.

De heer Rebel (CDA) sluit zich aan bij de vraag van de heer Doorn over het lokaal preventieakkoord. Een opdracht om scherp te onderhandelen is vanzelfsprekend en wordt altijd gedaan. In de uitwerking van de Kustvisie is een bepaalde prioritering afgesproken. Als de volgorde gedurende de rit wordt gewijzigd, zal duidelijk gemaakt moeten worden wat niet doorgaat. CDA is positief over de opdracht aan het college om een onder te gaan doen.

De heer Bource (SGP) heeft de motie mede ingediend. Het is een goed streven om sportieve mogelijkheden voor jongeren te creëren. Het is ook belangrijk dat jongeren er actief bij betrokken worden. Er is creatief gekeken naar allerlei mogelijkheden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) laat een filmpje zien van een skatepark dat onlangs is gerealiseerd en waarbij rekening is gehouden met toegankelijkheid.

College

Wethouder Boom bevestigt dat het skatepark achter het strand in de Kustvisie goed zou kunnen passen. Ruim anderhalf jaar geleden heeft hij met een aantal jongeren gesproken die een brief aan de burgemeester hadden geschreven. Op basis van hun wensen is een soort eerste inventarisatie gemaakt. Dit betekent niet dat de participatie al is voltooid, maar wel dat kan worden gemeld dat het richting de genoemde bedragen gaat. Toegankelijkheid en inclusiviteit zijn heel belangrijk, maar de motie gaat over een skatepark en het is verstandig om op voorhand te bespreken of het wenselijk is om een dergelijke voorziening als in het filmpje werd getoond aan te leggen om te verbinden. De motie roept op tot een plan, tot samenwerken en er wordt geappelleerd aan het feit dat jongeren belangrijk zijn. De gemeente kan de lead nemen voor het tot stand laten komen van een plan, maar het moet tot stand komen in samenwerking met alle jongeren van Huizen. Hoewel het voorstel naadloos past in de uitgangspunten van de Kustvisie, heeft het college de afspraak gemaakt dat eventuele positieve onderhandelingsresultaten niet aangewend kunnen worden dan terugvloeien in de algemene middelen. Dit deel van de motie kan het college niet steunen, maar de rest van de motie kan het college omarmen.

Wethouder Hoelscher denkt dat jongeren best hun telefoon en de televisie verruilen voor andere bezigheden, maar deze zijn er te weinig. Deze motie doet iets positiefs voor de jeugd. Op 3 augustus jl. is er een inspiratiesessie gehouden met het Toegankelijkheidspanel waar ook de speeltuin Beestenbende bij aanwezig was. Het filmpje laat heel goed zien hoe ervoor wordt gezorgd dat kinderen met een beperking ook zelf kunnen spelen.
De genoemde bedragen zijn diverse incidentele beschikbare middelen ten behoeve van Jeugdbeleid, maar ook het lokale preventieakkoord wordt genoemd. De gelden voor de jaren 2021, 2022 en 2023 (€ 30.000,-- per jaar) zijn niet van de gemeente. Deze komen van de rijksoverheid, maar staan ook ter beschikking van de convenantpartners bij het lokale preventieakkoord. Op het moment dat het nodig is, zal worden gezocht naar een beschikbaar potje. Vanuit Jeugd zijn er incidentele middelen beschikbaar zullen zijn, maar dit is ook niet structureel en ook hier moet goed naar worden gekeken. Vanuit Inclusie is ook wat geld beschikbaar.

Raad – tweede termijn

De heer Rebel (CDA) vraagt of het proces inderdaad kan worden versneld.

Mevrouw Prins (VVD) is het met de heer Rebel eens dat geldt hoe eerder hoe beter. Er is aangegeven voor medio 2024, omdat dit een van de voorwaarden was voor de subsidie van de provincie.

Mevrouw Van Werven (D66) begrijpt dat het college het een goed idee vindt om het onderzoek te doen. Zij denkt dat de bedragen nog niet zeker zijn en de punten 2 en 3 zouden daarom nog even uitgesteld moeten worden. Als het mogelijk is om het eerder te doen, dan is dat prima.

De heer Doorn (ChristenUnie) vindt het ook een goed idee om het onderzoek te laten doen. Hij constateert dat voor een dekking van het voorstel wel heel veel potjes bij elkaar geschraapt worden en het is de vraag of dit een verstandige keus is. Een deel van het geopperde budget blijkt niet beschikbaar is. ChristenUnie kan in feite instemmen met punt 1.

Mevrouw Prins (VVD) geeft aan dat het om een onderzoek gaat waarbij de richtingen worden aangegeven. Bepaalde middelen zijn wel al beschikbaar en van andere moet dit nog bekend worden. Zij heeft er alle vertrouwen in dat het college snel uitsluitsel kan geven.

De heer Doorn (ChristenUnie) stelt dat de motie veel verder gaat dan een onderzoek. ChristenUnie pleit ervoor om het onderzoek af te wachten om te bekijken wat er nodig is en hoe dit kan worden gedekt.

De heer Rebel (CDA) leest bij punt 4 “het beschikbaar stellen van de benodigde financiële middelen die worden gestort in de voorziening speelplaatsen.” Dit suggereert dat sprake is van een soort automatisme. Voorgaande sprekers zien nog graag een voorstel terugkomen in de raad.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen met een onderzoek, maar niet om al in detail op de financiën in te gaan. Na het onderzoek kan het college aangeven of het haalbaar is.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van mevrouw Prins.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Prins.

Mevrouw Prins (VVD) concludeert dat iedereen wil dat het skatepark snel wordt vervangen. Om het heel concreet te maken, zal zij de punten 2, 3 en 4 laten vervallen en aan punt 1 toe te voegen: “*en een voorstel te doen voor de financiering voor deze voorziening”*.

Stemming

Motie M1 - Vervroegde vervanging en uitbreiding skatebaan, VVD, GroenLinks, SGP, Leefbaar Huizen, Fractie Transparant Huizen en PvdA

overwegende dat:
• de gemeente graag stimuleert dat de jeugd buiten kan sporten;
• de skatebaan bij het Gooierhoofd veelvuldig wordt gebruikt door jeugd in verschillende leeftijdscategorieën
• op grond van de uitgangspunten in de nota Speelwijzer (Speelruimtebeleid)” en het “Meerjareninvesteringsplan speelplaatsen”, de attributen van de skatebaan op basis van een afschrijvingsperiode van 25 jaar worden vervangen in 2028, de asfalt ondergrond in 2053 (op basis van een afschrijvingstermijn van 50 jaar);
• alhoewel de huidige skatebaan technisch gezien (nog) aan de (veiligheids)eisen voldoet, deze niet meer past bij de huidige wensen van de jongeren in Huizen;
• jongeren nu vaak uitwijken naar andere skate voorzieningen buiten Huizen;
• de afgelopen jaren er daarom diverse verzoeken van jongeren zijn ingediend om de stalen attributen op de skatebaan te vervangen door betonnen attributen, en het aantal mogelijkheden uit te breiden;
• de gemeente deze locatie van de skatebaan ondersteunt door structurele inzet van buurtsportcoaches: zij leren nieuwe gebruikers veilig skaten, steppen en fietsen op de baan; vaardigheden die passen bij een goede motorische ontwikkeling van de jeugd;
• na afronding van deelproject Zomerkade binnen de Kustvisie, Huizerhoofd en Gooierhoofd aan de beurt komen;
• naast de skatebaan ook Surfclub Gooimeer en de basketballkooi deel uitmaken van Gooierhoofd;
• de kosten van een nieuwe skatebaan met betonnen attributen zoals gewenst door de jeugd bedragen tussen de €200.000 en € 300.000 (prijspeil 2021);
• binnen het meerjareninvesteringsplan in 2028 € 60.000 beschikbaar is voor vervanging van de huidige stalen attributen;
• binnen de incidentele Corona-middelen voor jeugd en de incidentele budgetten voor leefstijlinterventies en het lokaal preventieakkoord € 157.000 beschikbaar is;
• daarnaast onlangs een subsidieaanvraag bij de Provincie Noord-Holland is ingediend voor nog eens € 51.900 (voorwaarde is uiterlijk begin 2024 realiseren);
• als deze aanvraag wordt toegekend er dus zo’n € 270.000 beschikbaar is om de skatebaan te vervangen en uit te breiden;
• hoe meer budget beschikbaar is, hoe functioneler en duurzamer de skatebaan kan worden uitgevoerd en hoe meer jongeren er profijt van hebben, en de baan dan ook beter geschikt kan

worden gemaakt voor jongeren met een beperking;

draagt het college op:
1. onderzoek te doen naar de mogelijkheid voor een eerdere vervanging en uitbreiding van de skatebaan vx5r medio 2024 conform de huidige eisen en wensen van de jeugd, waarmee het Gooierhoofd in combinatie met de andere sport en recreatieve voorzieningen wordt ingericht tot een volwaardige sportzone, en daarvoor een voorstel te doen voor de financiering van deze voorziening;
en gaat over tot de orde van de dag.

Motie M1 wordt in gewijzigde vorm unaniem aangenomen.

13. Motie (M2) vreemd aan de orde van de dag over "Overgaan tot inrichting en uitbreiding camperplaatsen"

De heer Bartlema (VVD) zegt dat de motie op 28 oktober jl. is ingediend. Vandaag wordt hierin een tekstuele wijziging aangebracht. De camperplaats kan door acht campers worden gebruikt, maar regelmatig staan er veel meer campers. De Nederlandse Kampeerautovereniging is gevraagd om advies en deze heeft aangegeven dat het een mooie plek is en dat Huizen populair is onder campergebruikers. De locatie voldoet echter niet meer aan de huidige standaard en normeringen. De vereniging heeft een aantal adviezen gegeven en op basis hiervan is een onderzoek gestart waaruit naar voren is gekomen dat een uitbreiding naar 14 plaatsen mogelijk moest zijn. Een advies is om hier een betaalmodel aan te hangen, omdat dit de gangbare norm is en camperaars bereid zijn om voor een mooie plaats met basisvoorzieningen te betalen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft in de vorige commissievergadering aan de wethouder gevraagd of het klopt dat er hoogovenslakken liggen op de camperplaats.
De verhoging van 0 naar € 10,00 komt hem vreemd voor terwijl bij het voorstel van Leefbaar Huizen om de toeristenbelasting te verhogen, is gesteld dat Huizen zichzelf niet uit de markt moet prijzen.

De heer Bartlema (VVD) legt uit dat dit bedrag inclusief de toeristenbelasting is en bovendien wordt gebruik gemaakt van een voorziening.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of dit bedrag wordt verhoogd als over vijf jaar de toeristenbelasting weer wordt verhoogd.

De heer Bartlema (VVD) bevestigt dit. Bovendien heeft de deskundige op dit gebied de aanbeveling gedaan om een bedrag te vragen op het moment dat de plaats wordt verbeterd.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat de haven is geüpgraded en dit komt allemaal ten goede van de booteigenaren die de haven in varen. Zij hoeven maar € 0,15 meer te betalen.

De heer Bartlema (VVD) stelt dat een boot gewoon liggeld betaalt. Een camper betaalt stageld. Naar aanleiding van het onderzoek ligt een plan klaar en het voorstel is om dit voor te leggen in de eerstvolgende commissie FD.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of de camperplaats op dezelfde locatie blijft. Hij vraagt zich af of de motie nodig is, omdat het plan sowieso in de commissie FD geagendeerd zou worden.

De heer Bartlema (VVD) zegt dat het plan al gereed is. De motie stimuleert om deze op korte termijn voor te leggen.

De heer Bource (SGP) vraagt of in het voorstel rekening is gehouden met een slagboom conform een van de adviezen van NKC, zodat het geld zou worden betaald. In het voorstel wordt

uitgegaan van een Sanizuil. Bij de Kalkovens staan tijdelijke toiletvoorzieningen en hij kan zich voorstellen dat beide voorzieningen niet gewenst zijn.

De heer Bartlema (VVD) meent dat het plan dat wordt voorgelegd geen slagboom bevat. Het plan is gericht op het creëren van een aantal basisvoorzieningen, waaronder een Saniwateraftappunt en een stortplek voor het chemisch toilet.

De heer Gencer (PvdA) memoreert dat PvdA in haar verkiezingsprogramma 2010-2014 al een eventuele uitbreiding van de Camperplaats had opgenomen.

Mevrouw Van Werven (D66) is benieuwd wat er in het plan staat.

De heer Rebel (CDA) heeft met een aantal punten in de overwegingen wat moeite. De opdracht aan het college is akkoord. Dit wil niet zeggen dat CDA met de andere punten – zoals de hoogte van de betaling - instemt.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vindt het een goed idee om de Camperplaats te upgraden, maar een betaling van 0 naar € 10,00 is wel heel veel. Er is iemand nodig die het geld int. Dit legt beslag op de ambtelijke organisatie. Dorpsbelangen Huizen wil geen groen opofferen voor parkeerplaatsen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) noemt de motie heel positief. Met het aanpassen van de infrastructuur om geld vragen, komt hem niet vreemd voor.

De heer Van der Pas (PvdA) begrijpt dat er een motie nodig is om iets te agenderen.

College

Wethouder Boom meldt dat het onderzoek naar hoogovenslakken nog loopt, maar tot nu toe wijst alles erop dat gecertificeerde grond wordt gebruikt. De formele resultaten volgen.
Hij zegt toe dat het uitgewerkte plan zo spoedig mogelijk bij de commissie FD komt.

Stemming

Motie M2 - Overgaan tot inrichting en uitbreiding Camperplaatsen, VVD

overwegende dat:
. de gemeente zich graag wil afficheren als een aantrekkelijke gemeente in een mooie omgeving waar het goed toeven is, ook op recreatief gebied;
. de gemeente een stimulerend beleid ten aanzien van het aantrekken van toerisme wil voeren;
. het recreëren met campers zich momenteel de snelst groeiende vorm van het hedendaagse toerisme mag noemen, zowel in Nederland als in Europa;
. de gemeente op dit moment 8 officiële, gratis te gebruiken, camperplaatsen kent die gelegen zijn naast het evenemententerrein aan de IJsselmeerstraat;
. deze camperplaatsen zeer geliefd zijn en gedurende het jaar een drukke bezetting kennen;
. er met grote regelmaat veel meer campers staan dan de 8 officiële plekken toelaten;
. de WD Huizen hier in het verleden reeds vragen over heeft gesteld en aangedrongen heeft op een uitbreiding van de camperplaats in combinatie met het creëren van enkele bijbehorende basisvoorzieningen zoals een Sanizuil met watertappunt en een stortpunt voor chemische toiletten;
. er vervolgens contact is geweest tussen de gemeente en de Nederlandse Kampeerauto Club (NKC);
. de NKC heeft aangegeven dat de huidige inrichting niet conform de geldende normen en standaarden van de NKC zijn;
. de NKC de gemeente heeft geadviseerd over te gaan naar een betaalmodel voor overnachtingen (een stageldheffing van circa € 1 0,- per camper per overnachting, inclusief toeristenbelasting) voor de camperplaats, inclusief het creëren van enkele basisvoorzieningen;

. dit advies leidend is geweest voor het opstellen van een (uitbreidings)plan door de gemeente, gericht op uitbreiding naar 14 officiële plekken en toevoeging van bovengenoemde basisvoorzieningen;
draagt het college op: het inmiddels opgestelde uitbreidingsplan, met inbegrip van de zienswijze van het college voor wat betreft de dekking van de kosten en een planning voor de uitvoering, ter bespreking voor te leggen aan de commissie Fysiek Domein in zijn vergadering van 1 december a.s.

Motie M2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen van Dorpsbelangen Huizen, PvdA, Leefbaar Huizen, ChristenUnie en de heer Lekkerkerker (D66) en 15 stemmen voor van VVD, CDA, mevrouw Van Werven en de heer Schröder (beiden D66), GroenLinks, SGP en Transparant Huizen.

14. Motie (M3) vreemd aan de orde van de dag over "BTW"

De heer Koning (Leefbaar Huizen) licht toe dat de raadsvoorstellen teveel onduidelijkheid geven over bedragen. De motie wordt mede ingediend door Dorpsbelangen Huizen, PvdA, SGP, Fractie Transparant Huizen en CDA.

Wethouder Rebel stelt dat duidelijkheid in het raadsvoorstel vanzelfsprekend van het grootste belang en is ook het uitgangspunt van het college. Als deze motie hieraan kan bijdragen, werkt het college er graag aan mee.

Motie M3 – BTW, Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen, PvdA, SGP, Fractie Transparant Huizen en CDA

overwegende dat:
• de raad keer op keer wordt geconfronteerd met onduidelijkheden over de btw in de raadsvoorstellen;
• het de raad hierdoor onduidelijk is of het bedragen betreft inclusief of exclusief btw;
• het de raad onduidelijk is of de btw compensabel is of niet;
• de raad hierover duidelijkheid wenst en wil voorkomen dat er achteraf financiële reparaties dienen te gebeuren;
draagt het college op:
• om in alle voorstellen aan de raad en de raadscommissies de bedragen te vermelden inclusief en exclusief btw;
• en verder in alle voorstellen aan de raad of de raadscommissies te vermelden of de btw kostprijsverhogend is;
• en dit ook aan verbonden partijen kenbaar te maken

Motie M3 wordt unaniem aangenomen.

15. Motie (M4) vreemd aan de orde van de dag over "Wijziging Winkeltijdenverordening"
Raad

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) memoreert dat de winkeltijden gedurende corona werden verlengd om het kwetsbare winkelend publiek de gelegenheid te geven om op bepaalde tijden te winkelen en dit is zeer gewaardeerd. Deze motie vraagt om een wijziging van de winkeltijdenverordening, namelijk een verruiming op zondag.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat de kwetsbaren helemaal niet terugkomen in de overweging van de motie. De winkeltijden zijn niet verruimd voor kwetsbaren, maar om spreiding van het winkelend publiek te bewerkstelligen. ChristenUnie zal hier niet mee instemmen.

De heer Bource (SGP) vindt het belangrijk om collectieve momenten van rust te koesteren. SGP zal de motie niet steunen.

Mevrouw Prins (VVD) zegt dat in de commissievergadering sociaal domein is gevraagd aan de wethouder hoe de plotselinge terugdraaiing naar de oude situatie tot stand is gekomen. Er bleek

geen overleg met ondernemers te zijn geweest. VVD verzoekt het college om met alle ondernemers in overleg te gaan over de wensen met betrekking tot openingstijden en dit aan de raad terug te rapporteren. Is de wethouder hiertoe bereid?

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) memoreert dat GroenLinks eerder heeft gesteld dat ondernemers zelf moeten kunnen kiezen. De verruiming van openingstijden was redelijk logisch vanwege het gespreid boodschappen doen. GroenLinks sluit zich graag aan bij het verzoek van VVD.

De heer Schröder (D66) vraagt zich, net als voorgaande spreker, af of de paar extra uurtjes voor extra economische activiteit gaan zorgen. D66 zal niet met de motie instemmen en bedankt de partijen voor de flexibiliteit tijdens coronatijd.

De heer Rebel (CDA) ziet ook enige discrepantie tussen de toelichting van de heer De Bruijn en de overwegingen in de motie. CDA zal de motie niet steunen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) zegt dat Dorpsbelangen Huizen er geen behoefte aan heeft om de openingstijden op zondag te verruimen. Voor de kwetsbaren werd bij de grootwinkelbedrijven een extra uurtje ingericht. Dit hoeft niet specifiek op de zondag.

De heer Van der Pas (PvdA) stelt dat PvdA zich in het verleden sterk heeft gemaakt voor openstelling op zondag. Het is jammer dat een aantal grootwinkelbedrijven de situatie misbruikt en doet alsof de verruiming de nieuwe norm is. PvdA zal de motie niet steunen.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) is geen voorstander van de verruiming omdat hierover vooraf afspraken zijn gemaakt.

College

Wethouder Rebel wijst erop dat in de winkels wordt aangegeven dat er gewijzigde openingstijden zijn vanwege corona. Het was vooraf duidelijk dat op het moment dat de landelijke maatregelen worden ingetrokken, dit automatisch betekent dat ook de openingstijden weer worden teruggebracht. Het college staat niet achter de opdracht van de motie. Gelet op het coalitieakkoord ziet het college geen enkele aanleiding in aanpassing van de winkeltijden. Op het moment dat de overheid met nieuwe richtlijnen komt in het kader van bestrijding van het coronavirus, zal het college uiteraard serieus kijken naar de openstelling van de winkels op zondag. In de afgelopen periode heeft de wethouder intensief contact gehad met de besturen van de winkeliersvereniging. Geen enkele keer is de wens om de openingstijden op zondag te verruimen op tafel gekomen. Hij ziet geen reden om deze wens actief op te halen bij de winkeliers. Als hij dit wel zou doen, zal het college nog steeds niet met een voorstel komen dat indruist tegen de afspraken uit het coalitieakkoord.

Mevrouw Prins (VVD) vraagt zich af waarom dit niet ter tafel kan komen. Het zou voor de raad interessant kunnen zijn om te weten wat de ondernemers wensen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) dankt de wethouder voor zijn reactie en hij is blij dat deze de openingstijden opnieuw bekijkt als er landelijk maatregelen worden afgekondigd. Hij trekt motie M4 in.

16. Motie (M5) vreemd aan de orde van de dag over “Vermindering regeldruk”

De heer Bource (SGP) brengt in herinnering dat in de vorige periode uitgebreid is geëxperimenteerd met de vermindering regeldruk in een commissie die zou kijken naar de APV. Hier is minder uitgekomen dat gehoopt. SGP zou niet willen wachten tot de verkiezingen en pleit ervoor om de aanbevelingen die destijds zijn gedaan over te nemen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) zit zelf in de commissie ‘Vermindering regeldruk’. Het verbaast hem dat er in de motie staat dat deze begin oktober 2021 is beëindigd. Van beëindiging is geen sprake, de commissie is opgeschort.

Mevrouw Prins (VVD) is geen voorstander van deze motie, omdat VVD van mening is dat de commissie nog steeds bestaat. De commissie is opgeschort wegens ziekte van de heer Klink. Inmiddels is een vervanger in de raad gevonden, de heer Rebel. In de volgende commissie ABM zou een vervanger van de heer Klink in de commissie ‘Vermindering regeldruk’ voorgesteld kunnen worden.

De heer Gencer (PvdA) stelt dat ook PvdA vindt dat de regeldruk verminderd moet worden. Zelf zit hij in de werkgroep en hier is afgesproken dat zaken worden uitgesteld. Hij zou het voorstel van VVD kunnen steunen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) is ook lid van de commissie. Volgens hem kiest de commissie uit haar midden een voorzitter. Deze wordt volgens hem niet door de commissie ABM aangewezen. Er zou ook een plaatsvervangend voorzitter gekozen kunnen worden.

De heer Rebel (CDA) sluit zich aan bij VVD. Het lijkt hem goed om een voorzitter te kiezen, eventueel een plaatsvervanger.

De heer Bource (SGP) is enerzijds teleurgesteld. Aan de andere kant is hij verheugd dat de handschoen zo snel wordt opgepakt. Hij kijkt met belangstelling uit naar de concrete voorstellen van de commissie. Hij constateert dat zijn mede-indieners akkoord zijn met het intrekken van de motie.

De voorzitter deelt mee dat VVD een nieuw lid vanuit de eigen fractie kan benoemen en voordragen. De commissie kan zelf een nieuwe voorzitter benoemen al dan niet met een plaatsvervangend voorzitter.

17. Motie (M6) vreemd aan de orde van de dag over “Huisvesting verweesde jongeren”

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) licht toe dat jonge mensen die samenwonen met een (groot)ouder hun huis uit moeten na het overlijden van de (groot)ouder, omdat ze niet kunnen aantonen dat zij een duurzame gezamenlijke huishouding voeren. Mensen houden hier vaak geen rekening mee, omdat vooraf niet bekend is wat de voorwaarden zijn, omdat ze al jaren samen in een huis wonen. Het gaat om een hiaat in de landelijke wetgeving. Hiervoor zal een commissie in het leven worden geroepen, maar dit zal veel tijd kosten. Elke gemeente heeft een verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat jonge mensen niet dak- of thuisloos worden. De motie wordt ingediend, omdat het om mensen gaat die al in een kwetsbare situatie zitten.

De heer Bource (SGP) herkent de situatie uit zijn persoonlijke leven en hij heeft ook met iemand gesproken die dit is overkomen. Het gaat slechts om enkele gevallen, maar deze zijn wel schrijnend. Hij pleit ervoor om hier niet formeel maar praktisch mee om te gaan en te zoeken naar een passende oplossing. SGP vindt het een prachtige motie.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) steunt deze motie ook van harte. Het is dieptriest dat dit in Nederland gebeurt en hij pleit ervoor om hier coulant mee om te gaan, zeker omdat het om enkele gevallen gaat.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wil benadrukken dat het om mensen in heel moeilijke situaties gaat. Tegelijkertijd hebben ze de kracht om hun hoofd boven water te houden ondanks alle problemen. En dit vraagt om ondersteuning om ze hiermee te blijven helpen en het niet nog moeilijker te maken.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) noemt de strekking van de motie heel verdrietig. In het specifieke geval dat in de media is gekomen, is het gelukkig goed gekomen met medewerking van de woningcorporatie en door inzet van de desbetreffende wethouder. Dit hoort bij de landelijke politiek.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) denkt dat in dit soort gevallen misschien wel wat meer moet worden gedaan dan alleen coulant zijn. De regeling is bedoeld om oneigenlijke verhuur tegen te gaan. Deze regel moet in dit soort gevallen niet zo worden geïnterpreteerd en er moet maatwerk worden geleverd. Kinderen zouden in hun huis moeten kunnen blijven wonen en als dit echt niet mogelijk is, moet naar een oplossing worden gezocht met ruimte aandacht voor de moeilijke omstandigheden voor de kinderen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) sluit zich aan bij voorgaande spreekster. Zij ziet deze motie als een oproep aan het college om deze thematiek nogmaals te bespreken met de woningcorporaties.

Mevrouw Prins (VVD) onderschrijft de gevoelens die in de raad leven. Zij wacht het antwoord van de wethouder af en zij kan zich voorstellen dat in dit soort gevallen altijd maatwerk moet worden geleverd.

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) denkt zeker dat inwoners hierbij ondersteund moeten worden. Zij is benieuwd wat de wethouder hierin al doet. Het is belangrijk om in gesprek te gaan met de huurders van de woningen, maar voor kwetsbare groepen zal ondersteuning nodig zijn om zaken te regelen. Behalve dat de inwoners lokaal worden ondersteund, moet er landelijk beleid voor komen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) denkt dat deze gevallen, hoe schrijnend ook, niet lokaal opgelost kunnen worden omdat het een landelijk probleem is en dus moet er landelijk beleid komen. Zij is benieuwd hoe de wethouder dit ziet.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) denkt dat de Huizer gemeenteraad hier een statement kan maken.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wijst erop dat de motie die zij indient unaniem is aangenomen door de gemeenteraad in Amsterdam.

Wethouder Rebel heeft, omdat de motie al op 28 oktober jl. bekend was, telefonisch contact gelegd met de directeur van de Alliantie. Deze heeft aangegeven graag in gesprek te gaan over dit dilemma. Niet alleen met de wethouder, maar ook met de raadscommissie. In dit gesprek zou naast dit onderwerp ook de schaarste aan woningen aan bod moeten komen en zal worden uitgelegd hoe in dit soort schrijnende situaties alles uit de kast wordt gehaald om tot een goede oplossing te komen. De wethouder omarmt dit idee van de directeur en zijn voorstel is om dit gesprek te laten plaatsvinden op dinsdagavond 25 januari 2022 om 19.00 uur, voorafgaand aan de reguliere commissievergadering sociaal domein. Als de raad instemt met dit voorstel hoeft wat hem aangaat, de motie niet in stemming gebracht te worden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) erkent dat er een woningprobleem is, maar het gaat om enkele situaties per jaar en zij denkt niet dat de oplossing voor het probleem wordt gevonden tijdens dit gesprek. Zij vraagt wat de status is van dit gesprek met de Alliantie.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt het prima om in gesprek te gaan met de Alliantie. Wat haar betreft, hoeft de motie niet in stemming gebracht te worden. De problematiek van de schaarste op de woningmarkt is duidelijk en daarom moet het ook om maatwerk gaan. Als de Alliantie een goede, passende andere woning vindt, kan dit in sommige gevallen ook een oplossing zijn.

De heer Bource (SGP) zou ook graag de discussie met de Alliantie voeren. De schaarste op de woningmarkt gebruiken bij iemand die tien jaar in een woning heeft gewoond en alleen achterblijft, noemt hij bizar.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij SGP. Zij is desalniettemin blij dat de directeur van de Alliantie het gesprek wil aangaan, want dit moet wel worden gevoerd. Wachten op de landelijke politiek is geen optie.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) denkt dat het goed is om dit gesprek te voeren en dat de motie wordt aangehouden en wellicht later wordt ingediend.

Wethouder Rebel ziet juist in de redenen die door SGP en GroenLinks worden genoemd reden om in gesprek te gaan met de directeur van de Alliantie. Het zal wellicht duidelijk worden dat de wet- en regelgeving een lastig punt is en toegelicht worden welke ruimte een lokale corporatie zou willen hebben om deze toe te passen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het belangrijk om in het oog te houden waarom de motie is opgesteld.

De voorzitter schorst op verzoek van mevrouw Rienstra de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Rienstra.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) zegt dat na overleg is besloten om de motie voor dit moment in te trekken. De uitnodiging van de wethouder en de Alliantie wordt graag aangenomen en het onderwerp blijft scherp worden gevolgd.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering na een moment van rust om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 december 2021

De voorzitter, De raadsgriffier,