Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: woensdag 12 september 2018
Aanvang: 20.00 uur
Eindtijd: 22.15 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:
Commissieleden:

- *VVD-fractie:*
  J.W. Meijerman, J. Ribberink
- *CDA-fractie:*
  mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
  B. Schröder, S.P.J. van den Eynde
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
  J.B.R. Driessen, L. Schaap
- *PvdA-fractie:*
  K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*
  mw. M.E. Lemmens, mw. K.S. Rienstra
- *ChristenUnie-fractie:*
  W. Doorn, L.M. Boonstra
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
  mw. L. Veer, F.E.R. Koning
- *SGP-fractie:*
  R.J.C. Bource, G.J. Bosch

Voorzitter en commissiegriffier
R.H. Rebel (voorzitter)
E. Weyland (commissiegriffier)

Griffie/raadsadviseur
-

College
wethouder M.L.C. Verbeek, wethouder R.G. Boom, wethouder G. Rebel

Ambtelijk adviseurs
Mw. L. Mercx

Afwezig:
-

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen vergaderorde
De voorzitter deelt mee dat zich drie insprekers hebben aangemeld:
De heren Reuchlin en Dinkla spreken in over Visio/Novum. De heer Kool over fonteinkruid.

Het voorstel is om de inspraak van de heren Reuchlin en Dinkla bij agendapunt 7.9 te behandelen en de inspraak van de heer Kool bij agendapunt 7.7.

De commissie stemt in met de voorgestelde vergaderorde.

4. Vaststellen resumés en notulen

4.1 Resumé van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 20 juni 2018
Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.2 Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 20 juni 2018
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4.3 Resumé van de gecombineerde commissievergadering d.d. 28 juni 2018
Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.4. Notulen van de gecombineerde commissievergadering d.d. 28 juni 2018
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)
De voorzitter deelt mee dat deze zijn aangemeld en geagendeerd.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) bedankt wethouder Rebel voor zijn inspanning met betrekking tot de standplaats van de poelier op de markt.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen
Er zijn geen mondelinge mededelingen.

5.3 Vragen aan het college
De voorzitter memoreert dat zojuist is afgesproken om de vraag over het fonteinkruid te betrekken bij agendapunt 7.7.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of de wethouder een brief wil sturen aan verkopers van stelen van de Japanse duizendknoop.

Wethouder Verbeek is bekend met het artikel dat de heer Koning met zijn vragen heeft meegestuurd. Ook is haar bekend dat er stelen van de Japanse duizendknoop worden verkocht. Inmiddels zijn alle verkopers van Japanse duizendknoop aangeschreven. Verder kan zij melden dat de gemeente 20 locaties in kaart heeft gebracht waar Japanse duizendknoop is geconstateerd. Bij de heer Van der Linden, die tweemaal heeft ingesproken, is de Japanse duizendknoop verwijderd door het plantsoen bij zijn woning compleet af te graven en af te voeren. Elke drie weken wordt er gecontroleerd en nieuw opgekomen stekken worden dan verwijderd. In het najaar zal op dezelfde manier op 8 andere locaties de Japanse duizendknoop worden bestreden. Deze locaties zijn gekozen op basis van prioriteiten zoals in de nabijheid van woningen. Na de acties zal de effectiviteit worden geëvalueerd. Zoals eerder afgesproken, komt de wethouder bij de raad terug als de kosten extreem hoog zijn.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of er contact is opgenomen met de universiteit van Wageningen over de bestrijding van de Japanse duizendknoop.

Wethouder Verbeek neemt deze suggestie mee.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of op dit moment alleen mechanische bestrijding plaatsvindt of dat ook chemisch wordt bestreden.

Wethouder Verbeek zegt dat er alleen wordt afgegraven, omdat er bij voorkeur geen chemische bestrijdingsmiddelen worden gebruikt.

De heer Gencer (PvdA) memoreert dat zijn fractie heeft gevraagd of het rapport over het BNI-terrein al beschikbaar is voor de raad.

Wethouder Boom antwoordt dat het rapport in de komende cyclus aan de commissie zal worden aangeboden. De PvdA heeft de raad opgeroepen om zich over het rapport te beraden en de wethouder sluit zich bij deze oproep aan.

6. Spreekrecht voor burgers

De insprekers spreken in bij respectievelijk de agendapunten 7.9 en 7.7.

7. Behandelpunten

7.1 Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Dit agendapunt wordt na agendapunt 7.7 behandeld.

De voorzitter deelt mee dat de burgemeester wordt vervangen door wethouder Rebel.

Commissie

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) roept de raad op om actief deel te nemen in de regio, omdat het belangrijk is om de stad bereikbaar te houden door middel van goed openbaar vervoer en goede wegen. Dit is belangrijk voor zowel inwoners als toeristen.

De heer Schröder (D66) heeft twee opmerkingen. D66 verzoekt om de resultaten van de MRA voor de afzonderlijke regio's wat concreter te maken. In de begroting wordt even gerefereerd aan de verbinding Almere, het Gooi en Utrecht, maar het zou mooi zijn als dit echt terugkomt en dat hier ook een begroting voor wordt gemaakt.

De heer Honing (PvdA) is blij met de reactie van Gooi en Vechtstreek. De PvdA hoopt wel dat de resultaten wat uitgebreider worden weergegeven en dat deze ook spoedig zichtbaar zullen zijn in de rapportages.

De heer Meijerman (VVD) vindt ook het werkplan en de begroting van de MRA te weinig concreet en de VVD sluit zich aan bij het verzoek om concretisering en het zichtbaar maken van de maatschappelijke effecten van de opbrengsten van de afzonderlijke deelnemers. Huizen heeft dringend behoefte aan een verbinding met het openbaar vervoer tussen Almere en Utrecht, en de VVD heeft hierbij een voorkeur voor een lightrailverbinding. Een verzoek is om dit hoog op de agenda van de MRA te plaatsen.

De heer Bource (SGP) vindt het belangrijk om concrete doelen te benoemen en effecten te behalen, zo veel mogelijk in regionaal verband.

De heer Doorn (ChristenUnie) sluit zich aan bij de sprekers die om concretisering hebben gevraagd. Het is goed om bij de MRA aangesloten te zijn, maar het is ook de bedoeling om er iets van terug te zien. Hij is benieuwd hoe het college aankijkt tegen de voorstellen en het werkplan van het MRA.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) sluit zich aan bij de heer Meijerman.

College

Wethouder Rebel onderschrijft de oproep van mevrouw Rienstra. In het slot van het voorstel staat een oproep om op 24 september a.s. een regiotafel bij te wonen. Het tweejaarlijkse congres van de MRA zal dit jaar worden gehouden in Gooiland in Hilversum op vrijdag 19 oktober.
De wethouder staat geheel achter de wens van de raad om meer concrete resultaten. Dit blijkt ook uit de conceptreactie die het college wil inbrengen. Meer aandacht vragen voor openbaar vervoer sluit hier ook bij aan en de wethouder zal zijn collega-portefeuillehouder in het college meegeven om hier extra de nadruk op te leggen. Het is belangrijk om als Huizen aangesloten te zijn bij de MRA, omdat dit voordelen kan opleveren voor de gemeente en de regio, maar de resultaten zullen wel concreter gemaakt moeten worden.

De heer Meijerman (VVD) vraagt of de burgemeester als portefeuillehouder bereid zou zijn om terugkoppeling te geven over wat hij in regioverband over dit onderwerp heeft besproken.

Wethouder Rebel zal zijn collega dit verzoek overbrengen.

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met het voorstel. Het onderwerp kan naar de hamerstukken van de raad van 27 september.

7.2 Wensen en bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een fietsenstalling Fletcher Hotel

Commissie

De heer Ribberink (VVD) heeft geen bedenkingen.

De heer Gencer (PvdA) is blij dat er is geluisterd naar de wensen van het Fletcher Hotel om een fietsenstalling te laten realiseren en dat fietsen wordt gestimuleerd. Verder zijn er geen wensen of bedenkingen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft geen wensen of bedenkingen. Het verbaast haar wel dat het al vanaf 2014 loopt. Verwacht de wethouder zelf nog bezwaren?

De heer Schröder (D66) heeft ook geen directe wensen of bedenkingen. Alles is beter dan de container die er nu staat.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) ziet alleen voordelen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft geen wensen of bedenkingen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft ook geen wensen of bedenkingen.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft ook geen wensen of bedenkingen.

De heer Bource (SGP) is positief, maar hij is nog wel benieuwd of de fietsen alleen worden verhuurd aan klanten van Fletcher of dat deze ook beschikbaar zijn voor mensen die Huizen bezoeken.

College

Wethouder Boom verwacht geen bezwaren van omwonenden. Het antwoord op de vraag van de SGP weet hij niet, maar indien gewenst zal hij dit uitzoeken.

De voorzitter concludeert dat er geen wensen en bedenkingen zijn geuit door de commissie.

7.3 Toepassing coördinatieregeling afronding eerste fase Oude Haven

Commissie

De heer Schröder (D66) leest dat er sprake is van gewijzigde ontwikkelingen in de haven en dat het oorspronkelijke plan daardoor niet tot uitvoering is gekomen. Daarom worden er nu eengezinswoningen gebouwd in plaats van appartementen. Kan het college deze wijzigingen toelichten?
Een tweede vraag betreft eventuele afspraken met de partijen over het aantal woningen en de verkoopprijs en of er gezien de wijzigingen nieuwe afspraken gemaakt moeten worden.

Een verzoek is om de woningen op straat te bouwen wat vermoedelijk gemeentegrond is. Zijn hierover afspraken gemaakt met de bouwmaatschappijen?

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of het college verwacht dat de woningen in tegenstelling tot de appartementen wel een succes zullen worden en op grond waarvan dit wordt verwacht.

College

Wethouder Boom deelt mee dat is aanbesteed aan een uiterst deskundige partij en dat de inschatting is dat deze het succesvol kan ontwikkelen.
De wijzigingen in de haven betreffen de inzichten van de bouwer met betrekking tot de op de haven verkoopbare wooneenheden. Deze is tot de conclusie gekomen dat eengezinswoningen hier beter passen.
Er zijn geen afspraken gemaakt over de verkoopprijzen in de tender.
Woningen worden nu gebouwd met een parkeerkoffer tussen de woningen waardoor ze verder aan de straat geplaatst kunnen worden. Op het moment dat hierbij gemeentegrond zou worden gebruikt, wordt dit vanzelfsprekend op de gebruikelijke manier met de bouwer afgerekend. Het verplaatsen van de woningen heeft vooral te maken met het feit dat de te parkeren auto's naar het binnenblok van de totaal te realiseren woningen zijn verplaatst.

De heer Gencer (PvdA) kan instemmen. Hij wijst erop dat de inspraak- en participatiebijeenkomst in september wordt georganiseerd en dat de raad hiervoor wordt uitgenodigd.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) stemt in met het voorstel.

De heer Schröder (D66) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft geen vragen meer.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stemt in met het voorstel.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stemt in met het voorstel.

De heer Doorn (ChristenUnie) stemt in met het voorstel.

De heer Bource (SGP) stemt in met het voorstel.

De heer Meijerman (VVD) stemt in met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid instemt met het voorstel. De raad wordt geïnformeerd over de participatiebijeenkomst in september. Het onderwerp zal worden behandeld in de raad van 27 september.

7.4 Aangepaste grondexploitatie Keucheniusstraat Westzijde

Commissie

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt zich af wat er gebeurt als de woningen alsnog worden verkocht.

De heer Bource (SGP) is benieuwd of de parkeernorm wordt gerealiseerd ondanks het feit dat de grond niet wordt verkocht.

De heer Meijerman (VVD) concludeert uit de afspraken met Visser bouwmaatschappij van 7 februari 2017 dat er geen sprake was van verplichting tot koop. Niettemin is bij de exploitatieberekening aanvankelijk aangenomen dat de parkeerplaatsen verkocht zouden worden aan de kopers. Nu dit niet het geval is, wordt het tekort op de grondexploitatie waarschijnlijk 240.000 euro meer dan was voorzien. De heer Meijerman vraagt zich af hoe er in 2017 een dergelijk verkeerde inschatting gemaakt kon worden.

De heer Honing (PvdA) vraagt of er al meer duidelijkheid is dat de parkeerplaatsen worden aangelegd en of ze eventueel worden verhuurd.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) sluit zich aan bij de vraag van de heer Bource en ook vindt zij de vraag van de ChristenUnie interessant.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft eerder al gesuggereerd om van de parkeerplaatsen een blauwe zone te maken. Als de parkeerplaatsen in de toekomst verhuurd of verkocht worden, verzoekt hij de wethouder om de raad in dit proces mee te nemen.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) begrijpt dat het verlies moet worden genomen, maar zij is tegelijkertijd wel benieuwd hoe een dergelijke zaak in de toekomst kan worden voorkomen.

College

Wethouder Boom gaat in op de vraag hoe een dergelijke zaak in de toekomst kan worden voorkomen. Het is zijn overtuiging dat het moeten realiseren van dit project te maken had met een politieke keuze en met het vormen van het vorige college. Dit heeft geleid tot een financieel plaatje dat vandaag transparant kan worden gepresenteerd. Hij wil graag afspreken dat hiervan moet worden geleerd en dat in de komende periode bij grote projecten eerst goed met elkaar moet worden nagedacht over wat de consequenties zijn, zodat het college noch de raad weer met een dergelijk grote verrassing wordt geconfronteerd.
Als de appartementen toch door de projectontwikkelaar worden verkocht, hoeven de bewoners niet de parkeerplaats te kopen. Het staat de bewoners wel vrij om een parkeerplaats te kopen en de gemeente zal hier een besluit over nemen.
Een blauwe zone is overwogen, maar er is sprake van een contractuele overeenkomst met de projectontwikkelaar, waarin is bepaald dat de parkeerplaatsen door de gemeente worden aangelegd om te voldoen aan de parkeernorm. Er is ook opgenomen dat het niet is toegestaan om van de locatie een blauwe zone te maken.
Op dit moment is er nog geen zicht op of de parkeerplaatsen worden verhuurd.

Vanzelfsprekend zal hij de raad betrekken bij eventuele verhuur of verkoop.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is blij dat de geheimhouding is opgeheven. Hoewel hij voldoende informatie heeft, neemt hij het mee terug naar de fractie.

De heer Doorn (ChristenUnie) neemt het met een positieve grondhouding mee terug naar de fractie.

De heer Bource (SGP) stemt in met het voorstel.

De heer Meijerman (VVD) stemt ook in met het voorstel.

De heer Honing (PvdA) heeft voldoende informatie, maar neemt het wel mee terug naar de fractie.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) neemt het ook mee terug naar de fractie.

De heer Schröder (D66) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) neemt het ook mee terug naar de fractie.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) wil net als de wethouder positief de toekomst in. GroenLinks stemt in met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel wordt behandeld in de raad van 27 september.

7.5 Beantwoording motie geluidnormering warmtepompen

Commissie

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt zich af of de energietransitie zo heilig is dat de belangen van de burgers worden genegeerd. Wat gebeurt er als de nieuwe regelgeving niet strookt met de geplaatste warmtepompen? Hij begrijpt niet waarom de regelgeving niet tijdelijk wordt opgenomen in de APV.

De heer Bource (SGP) meent dat de problematiek veel groter is dan in Huizen alleen. Het betoog en de gebruikte argumenten vindt hij teleurstellend.

De heer Ribberink (VVD) zegt dat de VVD geen voorstander is van lokale regels voor landelijke problematiek. Wel vraagt hij of de gemeente nog middelen heeft om later in te grijpen als blijkt dat een geluidsniveau een nieuw geïmplementeerde norm overschrijdt.

De heer Gencer (PvdA) vindt het niet nodig om de hele APV aan te passen, omdat er landelijk wordt gewerkt aan een heldere werkwijze. Er ligt ook een belangrijke rol bij de leveranciers die met bepaalde geluidsnormen moeten komen.

De heer Schröder (D66) vindt de energietransitie zeer belangrijk, maar deze mag er niet toe leiden dat de mensen worden opgezadeld met een geluidsprobleem. Dit wordt opgelost in een

bouwbesluit, maar dit geldt alleen voor apparaten die nieuw geïnstalleerd worden. EU-normen gelden nog niet voor deze apparaten, wat betekent dat er apparaten worden geïnstalleerd die aan geen enkele norm gehouden zijn behalve de norm in de APV die stelt dat er geen geluidsoverlast mag zijn. Is het niet veel beter om voor één jaar een norm op te nemen in de APV?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt dit een onderwerp dat landelijk moet worden geregeld.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) herkent het dilemma dat D66 schetst. GroenLinks is een groot voorstander van het verduurzamen van vastgoed. Om echter op dit moment lokale regels te stellen, is niet effectief en daarom pleit GroenLinks ervoor om het in één keer landelijk goed te regelen.

College

Wethouder Rebel heeft het geschetste dilemma bij de beantwoording van de motie laten meewegen. Het voornemen van de minister om in het nieuwe bouwbesluit regels over dit onderwerp op te nemen, heeft het college doen besluiten om niet voor 2019 tussentijdse regels te creëren voor de gemeente Huizen. Ook zijn geen gevallen bekend van grote overlast door warmtepompen. Uiteindelijk is besloten landelijke regelgeving af te wachten.
De APV is geen goed middel om geluidsnormen te regelen wat betreft warmtepompen, omdat een APV vooral wordt gebruikt om zaken achteraf te toetsen.
Voor de energietransitie worden normen gesteld waaraan de komende tijd voldaan zal moeten worden.
Achteraf ingrijpen als blijkt dat warmtepompen niet onder de normen van het nieuwe bouwbesluit vallen, is een lastige vraag. Hij denkt niet dat de gemeente dit kan doen.

De heer Schröder (D66) wijst erop dat er op dit moment in de APV staat dat apparaten geen geluidshinder mogen veroorzaken. Hij vraagt zich af waarom een nieuwe regel niet mogelijk is.

De heer Ribberink (VVD) heeft met achteraf ingrijpen bedoeld of de gemeente misschien een extra subsidie beschikbaar kan stellen voor mensen die iets hebben gekocht wat te veel geluid produceert.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stelt dat een expert als Co Verdaas adviseert om het in de APV op te nemen en ook de minister biedt deze mogelijkheid.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of er ook is gekeken naar gemeenten die het wel hebben opgenomen in de APV.

Wethouder Rebel stelt dat de VNG-commissie juist adviseert om geen expliciete bepaling op nemen en hij verwijst naar de mogelijkheden die de APV al heeft. Het college vindt het niet zinvol om er regels over op te nemen in de APV, omdat de handhaving hiervan erg lastig is. Het is van belang om aan te sluiten bij nieuwe wetgeving die landelijk wordt geïntroduceerd, in plaats van voor één jaar tussentijdse regelgeving in Huizen op te nemen.
Er zijn op dit moment geen subsidieregelingen om te stimuleren dat oude pompen vervangen worden door nieuwe. De komende tijd wordt bekeken hoe subsidieregelingen worden voortgezet of

aangepast. Wellicht kan een subsidieregeling voor warmtepompen worden opgenomen. Probleem is wel dat warmtepompen zeer prijzig zijn.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Doorn (ChristenUnie) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Bource (SGP) is het met de wethouder eens om de landelijke ontwikkelingen af te wachten.

De heer Ribberink (VVD) neemt het met een positief gevoel terug naar de fractie.

De heer Gencer (PvdA) vindt de argumenten van de wethouder duidelijk en hij ziet op dit moment geen problemen in Huizen. Het lijkt verstandig om de landelijke oplossing even af te wachten.
De PvdA is akkoord met het voorstel.

De heer Woudsma (CDA) stemt in met het voorstel.

De heer Schröder (D66) stelt dat het in verband met de regelgeving voor de hand ligt dat de bewoners niet zelf een warmtepomp uitkiezen, maar dat de bouwers van nieuwe woningen dit bepalen. Hij neigt ertoe om het in de APV op te nemen en neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is positief over het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het voorstel wordt behandeld in de raad van 27 september. Een paar fracties zijn akkoord. Andere fracties nemen het mee terug, al dan niet met een positieve grondhouding.

7.6 Jaarstukken 2017 en bestemming jaarrekeningresultaat 2017 OFGV

Commissie

De heer Bource (SGP) noemt het resultaat uitzonderlijk mooi. Hij is hier aangenaam door verrast. Verder is het belangrijk dat de kwaliteit van de dienstverlening geborgd is en blijft. Hij heeft de indruk dat dit het geval is en kan zich daarom voorstellen dat wordt ingestemd met het doteren van de opbrengsten voor een toekomstbestendige organisatie. De SGP kan instemmen met het voorstel.

De heer Doorn (ChristenUnie) is blij met het positieve rekeningresultaat en met het feit dat de organisatie actief inzet op het terugbetalen van de overschotten aan de partners. De ChristenUnie kan positief adviseren.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) heeft geen vragen of opmerkingen, maar hij neemt het wel mee terug naar de fractie.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) deelt de positieve verbazing van de SGP, maar stemt wel in met het voorstel.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vindt het positief dat er geld terugkomt en stemt in met het voorstel.

De heer Schröder (D66) sluit zich aan bij voorgaande spreker.

De heer Woudstra (CDA) doet dit eveneens.

De heer Honing (PvdA) is ook positief en sluit zich erbij aan.

Voor de heer Ribberink (VVD) geldt hetzelfde.

College

Wethouder Boom zegt dat voor zover nu kan worden beoordeeld de kwaliteit voor de toekomst is geborgd. Er is intensief contact met de partij op zowel uitvoeringsniveau als op bestuurlijk niveau. Er zijn geen financiële middelen nodig om de kwaliteit voor de toekomst te borgen.

De voorzitter concludeert dat bijna alle fracties akkoord zijn, maar dat Leefbaar Huizen het mee terugneemt naar de fractie. Het onderwerp zal tijdens de raad van 27 september worden behandeld.

7.7 Mededeling wethouder Verbeek over maaien waterplanten 2018

Inspreker
De heer Kool over fonteinkruid

De heer Kool spreekt in over de overlast van fonteinkruid in de vaargeul van de aanloophaven naar de hoofdvaargeul. Vanaf de ophaalbrug tot bijna het begin van de hoofdvaargeul komen de planten tot aan het oppervlaktewater. De schroef loopt hierdoor vast, met als gevolg dat er geen aandrijving c.q. sturing mogelijk is. Hij hoopt dat er een structurele oplossing komt, bij voorkeur voor het hele vaargebied.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of het deel waarover de heer Kool spreekt niet of slecht is gemaaid.

De heer Kool meent dat dit niet gemaaid is.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt of het om actuele constateringen van de heer Kool gaat.

De heer Kool bevestigt dat hij dit het afgelopen weekend heeft geconstateerd.

Commissie

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt zich af of er überhaupt controle is op wat daadwerkelijk wordt gemaaid.

De heer Ribberink (VVD) memoreert dat het coalitieakkoord stelt dat als blijkt dat het maaien onvoldoende resultaat oplevert, er zou worden bekeken of er andere innovatieve mogelijkheden zijn om het fonteinkruid te bestrijden.

De heer Woudsma (CDA) vraagt of het niet maaien van het deel dat de inspreker heeft benoemd, te maken heeft met hoe wordt gemaaid in verband met hoogtes. Als dit het geval is, is hij benieuwd hoe dit zich verhoudt tot het eerdere verzoek over het maaien van cirkels rondom de vaargeulen.

College

Wethouder Verbeek deelt mee dat veel wordt samengewerkt met de stichting Gastvrije Randmeren. Ook het Rijk en de provincie zijn aangeschreven om het probleem aan te pakken. De artikelen in diverse kranten benadrukken de noodzaak om er gezamenlijk op in te zetten. De afgelopen zomer is flink veel meer gemaaid, ook bij de aanloophaven. Het proces wordt continu gemonitord. Een van de ambtenaren die zelf een boot heeft, geeft regelmatig updates over het maaien. Samen met de gedeputeerde van de provincie is gekeken naar de maaiwerkzaamheden. Verder wordt er veel onderzoek verricht naar andere mogelijkheden. Op dit moment is maaien de beste oplossing. Alle mededelingen van de stichting Gastvrije Randmeren worden naar de raad gestuurd, voorzien van links.

Mevrouw Mercx heeft zelf ook geconstateerd dat er midden in de vaargeul waterplanten tot aan de wateroppervlakte groeien. Dit is onwenselijk voor een vaargeul en het is een onaangename verrassing waarvan wordt uitgezocht wie hiervoor verantwoordelijk is.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) complimenteert het college en mevrouw Mercx voor het heldere en eerlijke antwoord.

De heer Doorn (ChristenUnie) wijst erop dat de problematiek van het fonteinkruid sterk is gerelateerd aan de problemen die de watersporters hiervan ondervinden. Tegelijkertijd is het mooi dat de kwaliteit van het water van het Gooimeer zo goed is dat er dit jaar weinig overlast is ondervonden van blauwalg.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) meent dat er rondom de vuurtoren wel degelijk blauwalg is geconstateerd.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft gesteld dat dit veel minder is geconstateerd.

7.8 Mededeling wethouder Boom over ontwikkeling Oude Haven Fase 3

Commissie

De heer Schröder (D66) begrijpt dat van de 11 inschrijvingen op de tender, Vorm Ontwikkeling BV het best aansluit bij de eisen en wensen. Hij vraagt of dit kan worden toegelicht. Ook maakt hij graag gebruik van het aanbod van een presentatie door Vorm Ontwikkeling.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) heeft vlak voor zijn vakantie met verbazing kennisgenomen van het feit dat de derde fase al in ontwikkeling was. De panden van de erven Dijkstra waren eigenlijk verhuurd aan Drent & Welling en omdat dit huurcontract afliep, was hij in de veronderstelling dat de gemeente wellicht probeerde deze panden aan te kopen om deze mee te nemen in de ontwikkeling van de Oude Haven. Hij is benieuwd hoe de derde fase nu wordt ontwikkeld en hoe Coronel hierin wordt betrokken.

De heer Meijerman (VVD) zou het zeer op prijs stellen om een presentatie van Vorm Ontwikkeling te krijgen.

College

Wethouder Boom had de vraag over hoe de tender is verlopen graag inhoudelijk voorbereid. De wijze waarop hij openheid kan en mag geven over het verloop van de tender is een vrij ingewikkeld proces.
Dorpsbelangen Huizen benadrukt de zorg over de haven. Over de contacten tussen de gemeente en partijen die eventueel locaties willen verkopen, wil de wethouder niet te veel zeggen. Coronel is tot een koop gekomen, maar dit laat onverlet dat de ontwikkeling van de derde fase onverkort doorgaat op basis van het wenselijk totaalplaatje dat is geschetst. Op het moment dat gesprekken zouden plaatsvinden met Coronel, gaat de gemeente ervan uit dat de panden uiteindelijk tot één aantrekkelijke haven gevormd zouden moeten worden, waarbij de gemeente niet de eigenaar van de panden is.

De voorzitter concludeert dat de mededeling voldoende is besproken.

7.9 Mededeling wethouder Verbeek over Visio en Elan/Breeduit

Insprekers
De heer Reuchlin (voorzitter bestuur Novum)
De heer Dinkla (bureau Rho)

De heer Reuchlin licht toe dat Novum projecten op het gebied van blinden en slechtzienden ondersteunt, veelal samen met Visio. De stichting heeft de AMBI-status. Novum is eigenaar van het terrein aan de Amersfoortsestraatweg. Op het terrein bevindt zich de school van Visio en het kantoorgebouw. De school heeft steeds minder leerlingen, omdat deze in toenemende mate een weg vinden in het reguliere onderwijs. Het kantoorgebouw is minder gunstig qua locatie op het moment dat de school haar functie verliest. De verwachting is dat Visio de komende jaren van het terrein zal verdwijnen en dat Novum dit op een andere manier zal moeten ontwikkelen.

De heer Dinkla licht de plannen hiervoor toe. Rho is een landelijk werkend adviesbureau speciaal voor ruimtelijke ontwikkelingsprojecten. Een eerste stap is een analyse van de locatie. Zodra deze analyse gereed is, wordt een ruimtelijke schets gemaakt en wordt het financieel doorgerekend. De laatste stap zal een ontwikkelingsvisie zijn en een strategie voor het verlaten van het terrein door Novum. Dit zal in nauw overleg met de omgeving gebeuren, omdat draagvlak belangrijk is. Met omwonenden zullen 3 sessies plaatsvinden, waarvan de eerste op 18 september zal zijn. De raad is van harte welkom om hierbij aanwezig te zijn. Het doel is om aan het eind van het jaar een visie en een strategie te hebben.

De heer Honing (PvdA) vraagt of er al contact is geweest met het college over de plannen.

De heer Dinkla antwoordt dat er wel ambtelijk contact is geweest, maar nog niet direct met het college.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft begrepen dat er eventueel sprake zou kunnen zijn van een scholenruil. Hij vraagt hoe de heer Reuchlin hier tegenaan kijkt.

De heer Reuchlin stelt dat de school onderdeel is van de totale plek. Op dit moment zijn alle opties mogelijk en zullen ideeën ruimtelijk en financieel worden beoordeeld.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) vraagt of er buiten de school nog andere gegadigden zijn op dit moment.

Voor zover de heer Reuchlin weet, is dit niet het geval.

De heer Schröder (D66) meent dat de huidige bestemming maatschappelijk is. Hij vraagt of Novum van plan is om binnen deze bestemming te kijken of ook daarbuiten.

De heer Reuchlin zegt dat ook naar andere bestemmingen gekeken zal worden.

De heer Doorn (ChristenUnie) is benieuwd of er al een onderlegger ligt of dat nog alle stappen doorlopen moeten worden voordat de visie er aan het eind van het jaar moet liggen.

De heer Dinkla erkent dat het een strakke planning is. Er is inmiddels gestart en het streven is inderdaad om het eind van het jaar te halen.

De heer Doorn (ChristenUnie) begrijpt dat het proces zich midden in de eerste stap bevindt en hij vraagt of de sessie met de omgeving blanco worden ingegaan.

De heer Dinkla wil graag horen wat bewoners vinden om deze input mee te nemen in alle modellen die hierna worden gemaakt.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt zich af wat er gebeurt als de gemeenteraad de maatschappelijke bestemming wil behouden terwijl Novum hier een andere visie op heeft.

De heer Dinkla stelt dat de gemeenteraad uiteindelijk het bestemmingsplan bepaalt.

De heer Honing (PvdA) vraagt in welke richting wordt gedacht bij niet-maatschappelijke bestemmingen.

De heer Dinkla zegt dat vooral aan woningen wordt gedacht.

De voorzitter stelt voor om de inspraak voor kennisgeving aan te nemen. De commissie stemt hier mee in en verzoekt om de data van de inspraakavonden.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft gelezen dat Elan eventueel naar de locatie wil verhuizen. Geldt dit ook voor de Mulock Houwerschool? Zij pleit ervoor om kinderen in het onderwijs voor hoogbegaafden ook een plek te geven in Huizen.

Wethouder Verbeek stelt dat de school Elan Bussum een capaciteitsprobleem heeft. Op dit moment is er geen relatie met de Mulock Houwerschool. Inderdaad staat in het collegeprogramma om het hoogbegaafdenonderwijs naar Huizen te halen. Een van de opties in het onderzoek is het leegstaande schoolgebouw in Bussum hiervoor eventueel te bestemmen. Hierover moeten echter eerst ouders en de schoolleiding geconsulteerd worden.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) meldt dat Mulock Houwer al sinds twee jaar Elan College Huizen heet en in Bussum heet dit Elan Breeduit.

7.10 Mededeling wethouder Rebel over verduurzaming Brederode 22-24

Commissie

De heer Boonstra (ChristenUnie) vindt het een goed plan om te wachten met het verduurzamen van het gebouw, om op een later moment alle gebouwen in een keer mee te verduurzamen.
Wel heeft hij bedenkingen bij de argumentatie dat het niet duurzaam is om nu niet-afgeschreven cv-ketels vroegtijdig af te danken. Hij vraagt zich af welk signaal hiermee wordt afgegeven aan de burgers: staat verduurzaming voorop of wordt gewacht tot alle cv-ketels zijn afgeschreven?
De realisatie van energieneutrale woningen is een vrij ingrijpend proces. Wellicht is het makkelijker om dit voor dit leegstaande pand te realiseren.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) noemt het verstandig om de hele Brederode in een keer te verduurzamen. Ook vindt zij het een goed idee om één gebouw als een soort pilot te gebruiken. Zij leest over het ontwikkelen van een visie en een plan voor gasvrij en energieneutraal gemeentelijk en maatschappelijk vastgoed. Wanneer komen de visie en het plan?

College

Wethouder Rebel denkt dat de gemeente Huizen een heel verstandig signaal afgeeft aan de burgers om een niet-afgeschreven cv-ketel niet voortijdig te vervangen. Op de gemeentewerf zijn de cv-ketels wel afgeschreven en bij het vervangen hiervan komen complexe en financiële problemen naar boven. De kennis die hier wordt opgedaan, kan worden gebruikt voor de totale aanpak.

Wat betreft de visie kan de wethouder melden dat op dit moment de verduurzamingsonderdelen uit het collegeprogramma in kaart worden gebracht. Hierbij zullen termijnen worden aangegeven.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende is behandeld.

8. Vaststellen toezeggingenlijst

De voorzitter deelt mee dat wordt voorgesteld om toezeggingen 13, 17, 25 en 29 van de lijst af te voeren.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) ziet dat toezegging 6 is afgedaan, maar hij vraagt zich af of het toegezegde mapje in NotuBox niet beter in het nieuwe systeem kan worden gemaakt.

De voorzitter zal ervoor zorg dragen dat de opmerking bij de griffie terechtkomt.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) leest bij toezegging 13 een verwijzing naar toezegging 20. Dit moet volgens hem toezegging 22 zijn.

De voorzitter bevestigt dit.

De heer Woudstra (CDA) is blij met de gebruikte kleurcodering.

De voorzitter concludeert dat de commissie akkoord is met het afvoeren van de punten 13, 17, 25 en 29.

9. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Van Deutekom (CDA) memoreert dat in september 2017 een amendement is ingediend om gedurende de eerste 2 jaar een evaluatie met het Spant, de boerderij en de omwonenden te houden. Zij is benieuwd of deze het afgelopen jaar heeft plaatsgevonden. Ook is gevraagd om te kijken naar hoe de overlast nu wordt ervaren en of er meer commerciële activiteiten mogelijk waren.

Wethouder Boom zegt dat de uitkomst van de evaluatie verrassend positief was. De laatste evaluatie heeft kort voor de zomer plaatsgevonden in aanwezigheid van en onder leiding van de mediator die in het proces betrokken is geweest. Er is unaniem verklaard dat het proces goed is afgerond. De directie heeft aangegeven dat er vooralsnog geen behoefte is aan extra activiteiten.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of het komend jaar ook nog wordt geëvalueerd.

Het lijkt wethouder Boom verstandig om dit aankomend jaar weer te doen en om er misschien een continu proces van te maken en dit jaarlijks te herhalen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is benieuwd wie er bij de evaluatie aanwezig zijn geweest.

Wethouder Boom heeft begrepen dat het een brede evaluatie is geweest, waarbij zowel klagers aanwezig zijn geweest, maar ook anderen.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) was blij met het initiatief van de gemeente om een pomp te plaatsen in de vijver bij Sportcity om zuurstof te bieden aan de vissen en zij is benieuwd of dit resultaat heeft gehad.
Verder vraagt zij of er al meer informatie is over wel of niet gezonken botters aan de kust.

Wethouder Verbeek antwoordt dat de pomp inderdaad effect heeft gehad. De verwachting is dat door de klimaatverandering de problemen met de kwaliteit van het water zullen toenemen. In de begroting van 2019 wordt daarom een permanente beluchtingspomp of een fontein opgenomen.
Er is een onderzoek naar de botters geweest waarbij geen botterkerkhof is gevonden. Wel zal op een aantal interessante locaties nader onderzoek volgen. Dit is ook gemeld aan de Historische Kring die dit zal oppakken.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) is nieuwsgierig naar wat er op de specifieke locaties is aangetroffen.

Wethouder Verbeek komt hier op terug.

De heer Meijerman (VVD) licht toe dat aan de noordzijde van de Nieuwe Bussummerweg een groot aantal bomen is gekapt zonder dat er nieuwe voor in de plaats zijn gekomen, met het argument dat de ondergrond vol ligt met kabels en leidingen. Op 25 mei jl. hebben bewoners een brief ontvangen van de gemeente, waarin werd toegezegd dat de huidige staat van de bomen zou worden onderzocht, er zou een bewonersavond worden georganiseerd en een studie naar mogelijke oplossingen door een onafhankelijk ingenieursbureau. Na vier maanden is de vraag wat de stand van zaken van de toezeggingen is.

Wethouder Verbeek meldt dat het bomenonderzoek deze maand plaatsvindt. Naar aanleiding van de uitkomst van dit onderzoek zullen de plannen nader worden uitgewerkt. De bewonersavond zal worden gepland op het moment dat de uitkomst van het onderzoek bekend is.

De heer Meijerman (VVD) begrijpt dat het onderzoek dus nog in september zal worden uitgevoerd. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de bewonersavonden in ieder geval nog in 2018 zullen plaatsvinden.

Wethouder Verbeek zegt dat ernaar wordt gestreefd om deze in november te laten plaatsvinden.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) weet dat de provincie krediet heeft aangevraagd voor de HOV Hilversum vanwege kostenstijgingen. Wordt er ook voor Huizen een kostenstijging verwacht? Hij heeft gelezen dat er een uitspraak is over de limieten. Kan de wethouder hier een toelichting op geven?

Wethouder Boom verwacht geen kostenstijging met betrekking tot de HOV.
Op dit moment kan hij geen nadere duiding geven van de stand van zaken rondom de limieten.
Op verzoek wil hij dit wel schriftelijk doen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) gunt de wethouder de tijd om met een mededeling te komen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt zich af wanneer de raad wordt geïnformeerd over de herontwikkeling van de Blokkerpanden.

Wethouder Boom constateert dat iedereen zeer betrokken is bij deze panden. Door verschillende partijen, waaronder de gemeente, wordt heel hard gewerkt om de MKW-fase (wat mag, wat kan, wat gewenst is) te doorlopen. De volgende fase is een gedragen idee dat kan worden voorgelegd aan de verschillende partijen in het participatieproces. In de media zijn berichten verschenen dat er al ontwerpen zijn getoond. Deze berusten niet op waarheid. Er zijn studies, maar nog geen concrete ontwerpen. Hetgeen wordt gerealiseerd, moet recht doen aan Huizen. De commissie en de raad zullen bij de volgende fase worden betrokken, evenals de inwoners.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vraagt hoelang de MKW-fase naar verwachting zal duren.

Wethouder Boom antwoordt dat de gemeente geen eigenaar is van de panden, wat betekent dat er afhankelijkheid is van een externe partner. De fase duurt tot er een akkoord is over een ontwikkeling onder de juiste voorwaarden en vorm. Hij hoopt hier in de commissievergadering van november op terug te komen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 oktober 2018

De commissiegriffier, De voorzitter,