Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: dinsdag 16 oktober 2018
Aanvangstijd: 20.00 uur
Eindtijd: 22.09 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier
W. Doorn (voorzitter)
Mw. L. Mercx (plv.. commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
  J. Bartlema, S.H. van Klink

- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
  J.B.R. Driessen, B. Schaap

- *CDA-fractie:*
  mw. D.C. van Deutekom, R.H. Rebel

- *D66-fractie:*
  mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud

- *PvdA-fractie:*
  mw. M.N. Leeuwin, M. Vreedeveld

- *GroenLinks-fractie:*
  M. Mdaghri, mw. M.J. van den Berge

- *Fractie Leefbaar Huizen:*
  mw. F.F.H. van de Kleij, F.E.R. Koning

- *ChristenUnie-fractie:*
  mw. M. Terlouw, mw. D.I. Doorn

- *SGP-fractie:*
  G.J. Bosch

Griffie/raadsadviseur
J. Veenstra (raadsgriffier) en mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

College
R.G. Boom, M.H. Hoelscher en G. Rebel

Afwezig
R.J.C. Bource (SGP-fractie), mw. D. Willems (commissiegriffier)

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen
De voorzitter meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Bource (SGP).

3. Vaststellen vergaderorde
In verband met inspreker mevrouw Vorst (Tijd voor Meedoen) wordt agendapunt 7.2 voor agendapunt 7.1 behandeld.
De voorzitter meldt dat wethouder Rebel voor de rondvraag vertrekt en constateert dat er geen rondvragen voor wethouder Rebel zijn.

4. Vaststellen resumé en notulen

4.1. Resumé commissie Sociaal Domein d.d. 11 september 2018
Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

4.2. Notulen commissie Sociaal Domein d.d. 11 september 2018
Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1. Mededelingen van het college en/of portefeuillehouders
De voorzitter constateert dat niemand hierover het woord wenst te voeren.
De volgende mededelingen van het college en/of de portefeuillehouders zijn door de commissie voor kennisgeving aangenomen.

- *Mededeling van wethouder Hoelscher over versterken jeugdzorg en campagne super gewone mensen.*

5.2. Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen
Wethouder Hoelscher heeft een afspraak gemaakt voor een kennismakingsgesprek met de raad van bestuur van Tergooi Ziekenhuizen en zal het onderzoek onder artsen en patiënten betreffende het regionaal zorgcentrum agenderen. De commissie wordt op de hoogte gehouden van eventuele ontwikkelingen.

Wethouder Hoelscher meldt in aanvulling op de mededeling over bovenregionale inkoop van jeugdbescherming en jeugdreclassering dat een aansprakelijkheidsstelling is binnengekomen van de andere regio's. Inmiddels zijn deze regio's ook tot overeenstemming gekomen, waardoor het de vraag is of er sprake is van schade. Er was geen andere keus dan voor 1 oktober 2018 de contracten te verlengen. Er is afgesproken verder te gaan met bovenregionale samenwerking en het inzetten van expertise voor een goed verloop van het verdere traject.

5.3. Vragen aan het college
De fractie van de PvdA heeft schriftelijke vragen gesteld over ESF-gelden kwetsbare leerlingen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is nog niet helemaal gerustgesteld. De praktijkschool geeft aan dat de intensiteit en kwaliteit van begeleiding af kan nemen. Wil de wethouder toezeggen dat deze vorm van begeleiding extra aandacht krijgt bij de aanpak jeugdwerkloosheid?

Wethouder Rebel neemt goed nota van deze wens en zal er zo veel mogelijk rekening mee houden bij het opzetten van het jeugdwerkloosheidsproject.

De fractie van GroenLinks heeft schriftelijke vragen gesteld over opvang verwarde personen.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) vraagt aanvullend hoe een dekkend aanbod van zorgverzekeraars en GGZ eruitziet en wat hun doelen zijn. Het aantal verwarde personen is enorm gestegen, van 30 in 2011 naar 113 in 2016. Vaak gaat het om kwetsbare mensen die de grip op hun leven dreigen te verliezen. Hoe verloopt de samenwerking tussen het interventieteam en GGZ? Is het college bekend met plannen voor een opvanghuis in Bussum met een sociaal-psychiatrische afdeling? Hoe werkt de regio aan goede opvang?

Wethouder Hoelscher antwoordt dat het in principe aan de zorgverzekeraars en GGZ is om een dekkend aanbod te organiseren. Gemiddeld is er voldoende dekking, maar drie tot vier keer per jaar is sprake van een mismatch. Het college zet druk op zorgverzekeraars en GGZ-instellingen om voldoende plekken te bieden. Het interventieteam is redelijk succesvol en schakelt met GGZ. Wanneer nodig wordt opgeschaald naar zorg en het Veiligheidshuis om samen te kijken naar de best mogelijke oplossing. De wethouder beantwoordt de vraag over het opvanghuis schriftelijk via een memo.

De fractie van GroenLinks heeft schriftelijke vragen gesteld over sexting.

Wethouder Hoelscher vindt sexting als uiting van seksualiteit op zich geen probleem, maar ziet wel dat het tot problemen kan leiden. Werken aan seksuele gezondheid en weerbaarheid is een van de kerndoelen van het onderwijs. De gemeente heeft geen controlerende rol, maar wijst scholen wel op het belang ervan en inventariseert welke methoden gebruikt worden. Het gezondheidsplan (startbijeenkomst december) en het sociaal beleidsplan richten zich op positieve gezondheid in de breedste zin van het woord. De GGD en Jeugd en Gezin verzorgen lessen en voorlichtingsmateriaal. Met het onderwijs wordt besproken of en hoe het nationaal mediapaspoort ingezet kan worden. Sexting kan aan de orde komen in het lesprogramma media empowerment. Preventie en gezondheid staan op de agenda van het schoolbestuurlijk overleg in november. Qpido presenteerde zich op 18 september 2018 aan de raad en levert voorlichting en ondersteuning op een aansprekende manier, de wethouder zal dit voorbeeld inbrengen op het portefeuillehoudersoverleg. Het politieadvies is inmiddels aangescherpt van niet herkenbaar in beeld komen naar helemaal niet in beeld komen, omdat het vaak via moedervlekken en littekens lukt mensen alsnog te identificeren.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is benieuwd of jongeren weten waar zij terecht kunnen en of de wethouder wil inventariseren in hoeverre scholen gebruikmaken van het aanbod dat er is.

Wethouder Hoelscher antwoordt dat het in het jeugdgezondheidsplan heel duidelijk moet worden waar jongeren en hun ouders terechtkunnen. De GGD heeft ook een chatoptie. Voorlichting is heel belangrijk, waarbij mensen niet voorgeschreven wordt wat ze moeten doen maar waar ze wel terechtkunnen met vragen en problemen. Het beleidsplan wordt samen met de raad en het veld opgesteld.

De fractie van de VVD heeft schriftelijke vragen gesteld over mogelijke sluiting (van delen) van Café Theehuis Bos en Hei (Jan Sint).

De heer Van Klink (VVD) verduidelijkt dat het gaat om het sluiten van de speeltuin op deze locatie vanwege een andere bestemming. Veel Huizenaren maken gebruik van de speeltuin. Is het college hiervan op de hoogte en zo ja, hoe? Vindt het college het ook wenselijk dat de speeltuin blijft en wil het daarvoor pleiten?

Wethouder Boom antwoordt dat hij geen mening heeft over de kwestie omdat het geen gemeentelijk grondgebied betreft. Als ingezetene heeft hij goede herinneringen aan de speeltuin en zou hij het een groot gemis vinden. Het college is op de hoogte gebracht door de gestelde vragen en door de commotie. Het zou niet juist zijn wanneer het college bij het collega-college zou pleiten voor behoud, aangezien het hun grondgebied betreft en zij uitvoering geven aan de regels.

De heer Van Klink (VVD) doelde meer op het terloops ter sprake brengen, maar heeft begrip voor het antwoord.

De fractie van D66 heeft schriftelijke vragen gesteld over het beboeten van leegstand.

De heer Schröder (D66) ziet ook graag onderzoek naar het verminderen en voorkomen van leegstand. Zo werkt Amsterdam met een leegstandsverordening.

Wethouder Rebel heeft geen signalen over kunstmatig hoge huur- en/of koopprijzen. Het college is bekend met de meldplicht en de mogelijkheid van een boete, wellicht helpen dergelijke maatregelen. Het college gaat in regionaal verband na of sprake is van grootschalige leegstand en zal regionaal bespreken of en welke maatregelen wenselijk zijn.

De heer Schröder (D66) vraagt of kantoor- en winkelruimtes betrokken worden in het onderzoek.

Wethouder Rebel antwoordt bevestigend.

De fractie van D66 heeft schriftelijke vragen gesteld over startersleningen.

De heer Schröder (D66) vraagt of de vastgestelde maximale koopsom nog wel voldoet gezien de gestegen en stijgende huizenprijzen. Is het niet verstandig aan te sluiten bij de NHG-norm, die gebaseerd is op de landelijk gemiddelde woningprijs?

Wethouder Rebel antwoordt dat er sinds 2006 iets minder dan negentig startersleningen zijn verstrekt. Eind deze maand volgen nauwkeurige cijfers. De gemiddelde koopsom is niet bekend, omdat de lening uitgaat van de totale verwervingskosten. De reserve bevat 335.000 euro, rekening houdend met twee lopende aanvragen van ieder 30.000 euro. Hogere prijzen zijn niet de enige belemmerende factor voor starters. Zij kampen ook met strenger wordende hypotheekregels. De verwachting is dat gelijkstelling aan de NHG-norm niet tot veel meer leningen zal leiden. Leningen worden alleen verstrekt aan starters die een woning niet zelf kunnen financieren met een hoogte van maximaal 20% van de verwervingskosten en een maximum van 30.000 euro. Het college beraadt zich wel over het gelijkstellen van de maximale verwervingskosten aan de NGH-norm en bericht de commissie hier nader over.

De fractie van de VVD heeft schriftelijke vragen gesteld over herstelwerkzaamheden aan het Huizer Melkmeisje.

De heer Van Klink (VVD) vindt het fijn dat het Huizer Melkmeisje weer op haar plek staat. Wat heeft het totale herstel gekost en hoe verhoudt zich dat tot de begrote kosten?

Wethouder Hoelscher antwoordt namens wethouder Verbeek en is ook blij dat het prachtige kunstwerk weer in volle glorie te bewonderen valt. De offerte bedroeg 3220 euro exclusief btw. Het bleek dat er aanvullende reparaties nodig waren en het eindbedrag is 4455,15 euro exclusief btw.

De heer Van Klink (VVD) is blij dat de overschrijding beperkt is gebleven.

6. Spreekrecht voor burgers
Bij agendapunt 7.2 heeft mevrouw V. Vos (van Vereniging Tijd voor Meedoen) zich als inspreker gemeld.

7. Behandelpunten

7.2. Actualisering meerjarenonderhoudsplannen gemeentelijk vastgoed 2018
Mevrouw Vorst (inspreker namens Tijd voor Meedoen) is verheugd dat het college de noodzaak van nieuwbouw onderschrijft en hoopt dat de wensen van het bestuur optimaal aan bod kunnen komen zodat Tijd voor Meedoen nog beter zal kunnen draaien, volledig zelfstandig en onafhankelijk. Het zou goed zijn het college te manen tot spoed en hoge prioriteit om dekking te vinden, eventueel met een tijdslimiet. Tijd voor Meedoen gaat graag in overleg over de periode tot de nieuwe accommodatie gereed is. Zal sprake zijn van verhuizing naar een bestaand pand, van containers op de Draaikom of zijn er andere mogelijkheden? Tijd voor Meedoen is dankbaar voor wat er op gang is gebracht. Nieuwe deelnemers weten hun weg te vinden en brengen ook sociale overwaarde in. Sommige stromen door naar betaald werk. Commissieleden zijn van harte welkom voor een bezoek.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is benieuwd welke aanleiding de haast heeft.

Mevrouw Vorst (Tijd voor Meedoen) wijst erop dat de ruimte beperkt is. Vooral de keuken in het midden van het pand is een knelpunt. Elke dinsdag wordt hier voor veertig tot zestig mensen gekookt en daar is de keuken niet op gebouwd. Er wordt niet geïnvesteerd vanwege de op handen zijnde nieuwbouw. Aanvankelijk zou nieuwbouw binnen anderhalf jaar starten, nu gaat het misschien twee tot vier jaar duren. Is het mogelijk te renoveren zodat het huidige pand in elk geval bruikbaar is?

Mevrouw Leeuwin (PvdA) informeert of de voorkeur uitgaat naar renovatie of naar nieuwbouw.

Mevrouw Vorst (Tijd voor Meedoen) heeft de voorkeur voor nieuwbouw, omdat het dan heringericht kan worden naar de wensen en eisen. De huidige keuken was bedoeld voor docenten die pauze houden en is niet geschikt voor het bereiden van zoveel maaltijden. De ventilatie in het midden van het pand is niet optimaal.

Eerste termijn
De heer Rebel (CDA) krijgt de indruk dat het vooral een genormeerde, technische exercitie is. Het is goed extra geld te investeren om te voorkomen dat de kosten later nog hoger zijn. Welke termijn heeft het college voor ogen voor renovatie of vervanging van de Draaikom? Komt er dit jaar nog een plan?

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) woont tegenover het pand aan de Draaikom en weet dat het vijftien jaar geleden eigenlijk al afgeschreven was. Het verven om houtrot tegen te gaan is geen goede investering en nieuwbouw moet prioriteit krijgen. Het zou op de spoedlijst moeten komen te staan.

Mevrouw Van Werven (D66) begrijpt dat onderhoud geld kost en vaak iets meer dan vooraf gehoopt. De fractie is benieuwd naar de beantwoording van vragen over het tijdspad van de Draaikom.

De heer Mdaghri (GroenLinks) kent het gebouw als leraar en weet dat ook genoten kan worden van de tuin. De Voedselbank levert ook groenten en fruit om maaltijden te bereiden. Nieuwbouw is de beste optie en het zou goed zijn wanneer het college daar werk van maakt.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) stemt in met de punten, maar verzoekt het college een tijdspad aan te geven voor de Draaikom (besluitpunt 5). Wanneer het nog even duurt dekking voor nieuwbouw te vinden, gaat het college dan over tot tijdelijke aanpassingen om gevaarlijke situaties te vermijden en de toegankelijkheid van de eerste verdieping te verbeteren?

De heer Bartlema (VVD) sluit aan bij de PvdA en kan zich voorstellen dat de keuken niet voldoet voor Tijd voor Meedoen. De fractie wacht rustig af met welk voorstel en welke dekking het college komt.

De heer Bosch (SGP) vindt het wat zorgelijk dat er jaarlijks een aanzienlijk bedrag nodig is als gevolg van de actualiseringen, zoals bij het Holleblok. Zou een frequentere actualisering de schommelingen beperken? SGP kan akkoord gaan met het voorstel.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt waarom er forse extra uitgaven gepland staan voor de gebouwen van de strandwacht in 2020-2021 en of deze gekoppeld zijn aan de kustvisie. Is overlegd met strandwachten en deskundigen veilig zwemmen over wensen en adviezen? Welk bedrag is gemoeid met het mogelijk vervangen van de toplaag bij de atletiekvereniging?

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft geen aanvullende vragen.

Wethouder Hoelscher waardeert het goede werk en de inspraak van Tijd voor Meedoen, evenals de inzet van Versa Welzijn met bijvoorbeeld het Geheugenhuis. Renovatie is niet aan de orde, omdat het zou leiden tot een afschrijving van 25 jaar tegenover 40 jaar voor nieuwbouw. De vraag is niet of nieuwbouw er komt, maar hoe structureel dekking gevonden kan worden voor de toenemende kapitaallasten. Dit wordt ingeschat op 110.000-150.000 euro per jaar. Uiterlijk bij de Voorjaarsnota 2019 komt het college met een voorstel, het liefst eerder. Het is afhankelijk van de financiële ontwikkelingen en de meicirculaire. Het voorbereidingskrediet is makkelijker te organiseren dan de structurele kapitaallasten. Het college steekt geen geld in renovatie, behalve om kapotte voorzieningen te repareren of gevaarlijke situaties te voorkomen. De gebruikers zullen natuurlijk betrokken worden bij de plannen. Het college gaat ervan uit dat Tijd voor Meedoen een hele belangrijke of zelfs de enige gebruiker zal zijn van de accommodatie. Het college is zich bewust van de urgentie van een goede accommodatie voor dit baanbrekende welzijnswerk.

Wethouder Rebel ziet geen aanleiding voor een hogere frequentie van actualiseren. De huidige werkwijze brengt de risico's en kosten goed in kaart. De voorzieningen voor onderhoud van kapitaalgoederen moeten op peil zijn. Zijn ze dat niet, dan moeten ze binnen vier jaar op orde worden gebracht of de raad moet de kwaliteitseisen naar beneden bijstellen. De huidige methodiek brengt de onderhoudslasten goed in beeld.

Wethouder Boom weet nog niet of de toplaag van de atletiekbaan vervangen moet worden en wat dat precies zou kosten. Het risico bestaat en het betreft tienduizenden euro's. De behuizing van de strandwachten heeft geen betrekking op de kustvisie, die gaat over doelen en is niet dermate concreet.

De heer Rebel (CDA) vraagt of Versa Welzijn vertrekt uit het gebouw uit de Draaikom.

Wethouder Hoelscher weet dat Versa Welzijn erover denkt om naast het geheugenhuis iets te doen met overnachtingsmogelijkheden. Het Geheugenhuis zou daar eventueel bij in kunnen. Het is nog niet bekend of er dan een andere gebruiker komt of dat Tijd voor Meedoen de enige gebruiker zou worden. Uiteraard gaat het college met gebruikers in overleg, ook over een aanvaardbaar tijdelijk onderkomen bij nieuwbouw.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt of investeringen in gebouwen aan het strand renovatie of nieuwbouw betreffen en of adviezen en wensen van deskundigen en gebruikers geïnventariseerd worden. Is het bespreekbaar dat de panden op een andere plek komen als dat gewenst is?

Wethouder Boom overlegt altijd met gebruikers bij renovatie om te voorkomen dat het niet aan de wensen zal voldoen. Wanneer de commissie meegeeft in overleg met gebruikers eventueel te komen tot verplaatsing, dan zou de wethouder dat nader uit kunnen zoeken. De vraag is te technisch van aard om nu te beantwoorden.

De voorzitter wijst erop dat besluitvorming plaatsvindt als onderdeel van de begrotingsbehandeling.

7.1. Programmabegroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022

Programma Openbare orde en veiligheid
Er zijn geen vragen vanuit de commissie.

Programma Sociale infrastructuur
De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt in hoeverre concrete afspraken zijn gemaakt over De Meent (p.52). Heeft de btw-stijging gevolgen voor de ontvanger van onderhoudsbijdragen? Financiert de gemeente het te continueren schoolzwemmen?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is benieuwd of de planning van 2020 voor De Meent nog haalbaar is, aangezien er een nieuw contract moet komen of zelfs een nieuwe beheerder en/of contractvorm.

Wethouder Boom antwoordt dat de aanbesteding van het beheer van De Meent zich in een verkennende fase bevindt. De termijn van 2020 zal gehaald worden. Onderhoudsprognoses worden gebaseerd op standaarden. De kans dat er een verschil zal zijn is nul, tenzij besloten wordt onderhoud op een andere manier uit te voeren. Het college juicht toe dat schoolzwemmen doorgaat en zorgt voor financiering.

Programma Maatschappelijke ondersteuning
De heer Koning (Leefbaar Huizen) is benieuwd hoever het staat met het implementatieplan en de afspraken over inburgering, wat in 2020 over zal gaan naar de gemeente.

Wethouder Hoelscher is blij dat inburgering overgaat naar de gemeente en ziet mogelijkheden maatwerk te bieden. Nu moet een achttienjarige bijvoorbeeld inburgeren met een gemêleerde groep volwassenen en mag hij of zij geen onderwijs volgen. Wanneer nodig zal de gemeente afwijken van de regels. Er is net een begin gemaakt met een plan dat besproken zal worden met partijen als Vluchtelingenwerk, Versa Welzijn en de Alliantie. Bij de Voorjaarsnota 2019 zal er meer te melden zijn.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing
De heer Koning (Leefbaar Huizen) is benieuwd hoe het staat met het overstappen van openeinderegelingen naar abonnementen (p.88), waarover het Rijk en VNG overleggen.

Wethouder Hoelscher zal de commissie informeren zodra er meer bekend is over de uitkomsten van de overleggen tussen het Rijk en VNG. De verwachting is dat de meicirculaire beter zal uitpakken dan de septembercirculaire. De abonnementen hebben meer te maken met de Wmo dan met openeinderegelingen. Het kan zijn dat er een moment komt waarop het college maatregelen zal nemen wat betreft de openeinderegelingen.

De voorzitter wijst erop dat verdere besluitvorming plaats zal vinden tijdens de begrotingsbehandeling in de raadsvergadering.

7.3. Verzoek aanpassing verlichting BSV De Zuidvogels en instellen voorziening voor LEDverlichting sportverenigingen

Eerste termijn

Mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) heeft begrepen dat dekking komt uit de reserve Duurzaamheid, maar dat er in de programmabegroting niets begroot is voor duurzaamheid. Hoe is het precies geherfinancierd?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het goed te zien dat drie verenigingen energiescans hebben laten uitvoeren. Uit de reserve Duurzaamheid wordt subsidie beschikbaar gesteld voor verlichting van De Zuidvogels, maar zonder de voorwaarde dat het LED moet zijn, terwijl de vereniging daar niets tegen heeft en het past bij de bedoeling van de reserve. Is de 50.000 euro bij punt 2 inclusief de 13.000 euro voor De Zuidvogels? Uitgaand van 30% voor hockey en atletiek lijkt er slechts 40.000 euro nodig. Waarom wordt dan 50.000 euro voorgesteld? De atletiekvereniging geeft aan geen middelen te hebben voor LED. Zonnepanelen blijken rendabeler en zou de vereniging wel willen overwegen. Bij hockey ontbreekt nadere onderbouwing van de noodzaak voor LED. Kan dat voor hockey en atletiek alsnog onderbouwd worden?

De heer Bosch (SGP) sluit aan bij de vragen van de ChristenUnie. Het is goed te horen dat er laaghangend fruit is en dat verenigingen bereid zijn investeringen aan te pakken met een terugverdientijd tot vijf jaar. Klopt het dat de genoemde 50.000 euro en 13.000 euro maxima betreffen? Krijgen andere verenigingen ook de kans op deze wijze te verduurzamen?

De heer Van Klink (VVD) is blij met het heldere voorstel en heeft geen aanvullende vragen.

De heer Vreedeveld (PvdA) vraagt waarom het bij drie energiescans is gebleven.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) heeft geen aanvullende vragen.

Mevrouw Van Werven (D66) vindt het goed nieuws dat er goedkope maatregelen blijken te zijn die veel besparingen opleveren. Wat zijn de mogelijkheden voor andere verenigingen wanneer zij in de toekomst mogelijk ook zouden willen overgaan tot energiebesparende maatregelen, in dit geval LED? Waarom wordt er geld gereserveerd voor LEDverlichting voor de atletiekvereniging, wanneer zij aangeven daar geen geld voor te hebben?

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) is benieuwd hoeveel geld er in totaal beschikbaar is, ook met het oog op andere verenigingen.

De heer Rebel (CDA) ziet dat het voorstel ingaat op twee kernpunten: acceptabele terugverdientijd en kleinere maatregelen. Zijn er afspraken gemaakt met clubs over die kleinere maatregelen? Er is een range afgesproken van acht tot tien jaar terugverdientijd in overleg met het Sportplatform. Hoe werkt de subsidie precies? Klopt het dat de subsidie van de gemeente en de terugverdientijd berekend worden nadat een rijksbijdrage van de kosten is afgetrokken? Waarom is sprake van 30%? Gaat het niet om subsidiëring tot een terugverdientijd van maximaal acht tot tien jaar? Waarom is er 50.000 euro gereserveerd, terwijl er minder nodig lijkt? Vervalt het resterende bedrag in de reserve Duurzaamheid? Hoe is het bedrag afgewogen tegen andere duurzaamheidsambities?

Wethouder Boom beantwoordt en ontvangt vragen naar rekenvoorbeelden graag schriftelijk vanwege de technische aard. Aanleiding voor het voorstel was om te onderzoeken of de gemeente verenigingen zou kunnen helpen bij het aanleggen van duurzame en besparende LEDverlichting. Het

voorstel is een uitwerking van de gemaakte afspraken. Voor drie aangemelde clubs zijn energiescans uitgevoerd, die voor andere clubs ook zijn opengesteld. Een club heeft een concreet bedrag genoemd, de andere twee zijn nog afwegingen aan het maken. Het college stelt een basisvoorziening voor van 50.000 euro om LEDverlichting voor die twee clubs gedeeltelijk te financieren, waarbij ongebruikte middelen terugvloeien naar de reserve Duurzaamheid. Het college had graag gezien dat meer dan drie verenigingen energiescans hadden laten uitvoeren. Er wordt nu concreet 13.000 euro beschikbaar gesteld en 50.000 euro in reservering als een soort stelpost. Het staat de raad vrij in de toekomst geld beschikbaar te stellen voor duurzame maatregelen, maar dit is het huidige voorstel. De reserve Duurzaamheid bevat in totaal 639.000 euro. Het voorstel voorziet in de mogelijkheid LEDverlichting te subsidiëren conform de afspraken. Om andersoortige maatregelen te financieren, zoals zonnepanelen, zou de raad een separaat besluit moeten nemen. De terugverdientijd betreft de totale investering, die dan gefinancierd kan worden door subsidies van Rijk en gemeente en eigen middelen. Een eventuele rijksbijdrage wordt dus niet van het totaal afgetrokken om de terugverdientijd te berekenen. De wethouder stuurt met plezier een algemeen rekenvoorbeeld om dit verder te verduidelijken.

Mevrouw Van Werven (D66) vraagt waarom het nodig is nu al 50.000 euro te reserveren en niet wanneer een van de twee betreffende verenigingen met een concreet voorstel komt met dekking en rijkssubsidie. Is het niet zo dat de motie onder punt 4 ook toezag op andere energiebesparende maatregelen? De energiescans waren nadrukkelijk bedoeld om het denken daarover op gang te brengen. Is het niet mogelijk zonnepanelen toch mee te nemen?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) sluit aan bij de vraag van D66. Welke termijn geldt er om te reageren?

Wethouder Boom voelt minder voor een openeinderegeling waarbij geld beschikbaar wordt gesteld wanneer verenigingen aanvragen doen. De reservering maximeert het bedrag, vergroot daarmee de voorspelbaarheid en zal voldoende zijn voor de betreffende verenigingen. De raad zou separaat moeten besluiten over financiering van andere energiebesparende maatregelen, zoals zonnepanelen. Een dergelijke regeling zou gezien de ambities niet onlogisch zijn, maar vandaag is alleen financiering van LEDverlichting aan de orde.

Mevrouw Van Werven (D66) begrijpt niet waarom de atletiekvereniging opgenomen is in het voorstel, aangezien zij LED niet haalbaar achten vanwege de lange terugverdientijd. Ook met een gemeentelijke bijdrage denken zij het niet voor elkaar te krijgen, terwijl ze zonnepanelen wel zien zitten.

Wethouder Boom lijkt het goed uitgebreid in gesprek te gaan over de algemene duurzaamheidsambities. De raad wordt ook geadviseerd de uitkomsten van de energiescans daarbij te betrekken. Dit voorstel regelt het financieren van LEDverlichting, wat een erfenis is van de vorige bestuursperiode. De gemeente ziet aanvragen van betrokken verenigingen voor deze regeling tegemoet.

Tweede termijn
Advies commissie:
Het voorstel wordt als behandelpunt geagendeerd.
De fracties van CDA, D66, ChristenUnie en Leefbaar Huizen wachten het toegezegde rekenvoorbeeld af en nemen nog geen standpunt in.

De fracties van Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, PvdA, VVD en SGP staan positief tegenover het voorstel.

7.4. Mededeling wethouder Hoelscher over beëindiging bovenregionaal inkooptraject jeugdbescherming

De heer Rebel (CDA) herinnert aan de geschilpunten uurtarief, eventuele voorfinanciering en administratie. Het is onduidelijk waar het nu op vastgelopen is. Klopt het dat doorgegaan wordt met de twee huidige contractanten met toevoeging van een inschrijvende aanbieder? Bovenregionale inkoop had moeten leiden tot meer sturing. Hoe wordt dat doel nu alsnog bereikt en is dat nog mogelijk?

Mevrouw Fitskie (D66) sluit aan bij het CDA. Tijdens de vorige bespreking bleek dat de huidige aanbieder niet voldeed aan de voorwaarden. Met welke voorwaarden wordt nu gewerkt? Waarom is een termijn van twee jaar gekozen? Wat zijn de consequenties voor de huidige situatie en eventuele toekomstige soortgelijke samenwerking? De fractie verzoekt inkoop van zorg in het algemeen een keer inhoudelijk te bespreken.

Wethouder Hoelscher bestrijdt dat het overleg zou zijn vastgelopen. De Jeugdbeschermers, de William Schrikker Groep en het Leger des Heils hebben besloten niet in te schrijven. De wethouder heeft zijn zorgen overgebracht in de regio. Toen bleek dat de regio's pas half oktober in overleg zouden treden, is aangedrongen op versnelling om te zorgen dat jeugdbescherming per 1 januari 2019 wel gegarandeerd zou zijn met keuzevrijheid. Anders zou alleen Briedis overblijven. De regio maakt nu gebruik van een clausule in het contract om met de huidige aanbieders twee jaar te verlengen. Dat moest voor 1 oktober 2018 gebeuren. De beslissing is gemeld aan de drie huidige instellingen en aan Briedis. Vanaf 1 januari 2019 zijn er dus vier instellingen. Er is op aangedrongen om het ketenpartnerschap met commitment in te vullen met oog voor de aangegeven knelpunten. De prijzen staan vast in het contract en worden geïndexeerd. Voorfinanciering is niet aan de orde. De gemeente betaalt rekeningen binnen twee weken en dat is alleszins een redelijke termijn. De wethouder heeft geen voorkeur voor bovenregionale inschrijving, waarbij sprake is van slikken of stikken. Het is beter als ketenpartners met elkaar om te gaan. Bovenregionale samenwerking is niet van de baan, maar de bovenregionale inkoop is eigenlijk een omgekeerde beweging aan de decentralisatie van 2015. Het kabinet had ook kunnen concluderen dat de decentralisatie op dit punt mislukt was om vervolgens regio's te verzoeken te kiezen voor één administratief systeem. Het is zorgelijk dat van elke euro slechts 20 ct naar de zorg gaat. Dit staat regionaal hoog op de agenda. Gisteren is nog in de regio besproken om een systeem toe te gaan passen, ook voor GGZ, om de administratieve lasten te beperken. Ook vindt een beweging plaats zorg zo veel mogelijk aan huis of in de buurt te geven en minder snel over te gaan tot plaatsing in een instelling vanwege benodigde expertise. Voor morgen stond een bestuurlijk overleg met instellingen gepland, op hun verzoek is dat twee weken uitgeteld. Het overleg zal in het teken staan van herstel van vertrouwen en gezamenlijk werken aan de toekomst. De wethouder meent dat er geen sprake is van consequenties voor nu of voor de toekomst en zet in op samenwerking. Het inkopen van zorg is een collegebevoegdheid, maar de wethouder zegt toe de raad mee te nemen wanneer er een voorstel ligt.

De heer Rebel (CDA) heeft toch de indruk gekregen dat men er niet uit zou komen toen tijdens het gesprek met de instellingen op 17 september 2018 besloten werd in oktober pas door te praten.

Wethouder Hoelscher benadrukt dat het gesprek van 17 september 2018 niet met de instellingen plaatsvond, maar een gesprek was tussen bestuurlijke afvaardigingen van de regio's. Omdat er pas half oktober verder zou worden gepraat is besloten tot verlenging van het contract met de drie instellingen, omdat er anders te veel onzekerheid zou ontstaan en de mogelijkheid zou komen te vervallen.

Mevrouw Fitskie (D66) vraagt of dezelfde voorwaarden gelden voor de huidige aanbieders en de nieuwe aanbieder. Wordt de grote zorg over de 20% effectieve besteding landelijk gedeeld?

Wethouder Hoelscher gaat ervan uit dat fracties de zorgen delen met landelijke afvaardigingen. Er is wel een verschil tussen lichtere en zwaardere zorg en tussen landelijke instituties en samenwerkende instellingen. De 20 ct per euro betreft een gemiddelde. In gesprekken met instellingen wordt de vraag opgeworpen of de overheden wel 100% op zouden moeten draaien voor overheadkosten.

De voorzitter neemt het verzoek zorginkoop in algemene zin inhoudelijk te bespreken mee naar de agendacommissie.

Wethouder Hoelscher is van harte bereid tijdens de commissie in november een presentatie te laten verzorgen door de regionale inkoopafdeling. Zorginkoop betreft formeel een collegebevoegdheid, maar wil de raad nog enige invloed uitoefenen dan zal dat voor december moeten gebeuren.

7.5. Mededeling wethouder Hoelscher over meningokokken W. en resultaten cliëntervaringsonderzoek

Mevrouw Doorn (ChristenUnie) vraagt of de vaccinatiegraad bekend is en of het college daar tevreden mee is. Zou de afstand tot Bussum een drempel kunnen zijn om te vaccineren?

Wethouder Hoelscher hoopt niet dat de afstand ouders ervan weerhoudt hun kinderen te beschermen tegen zeer ernstige ziekten. De vaccinatieronde loopt nog. Veertienjarigen die op vakantie waren of die zich bedacht hebben, kunnen zich alsnog laten vaccineren. Kinderen tot veertien maanden worden meegenomen in het rijksprogramma. In een later stadium worden kinderen met geboortejaren tussen 2004-2014 gefaseerd gevaccineerd. Pas nadat de eerste lichting jonge kinderen is geweest zijn uitspraken te doen over de vaccinatiegraad in vergelijking met andere jaren. De commissie krijgt uiteraard cijfers zodra die beschikbaar komen van GGD en Jeugd en Gezin. De algemene vaccinatiegraad ligt in Huizen net onder de 90%, terwijl 95% of hoger inhoudt dat ook niet-gevaccineerden veilig zijn. Het college zet fors in op informatievoorziening en zal benadrukken dat het zaak is te vertrouwen op wetenschappelijke consensus en het RIVM. Dit krijgt een plek in het gezondheidsplan. De situatie is zorgwekkend en hopelijk bedenken veel mensen zich nog. Tot 18 jaar kunnen kinderen zich alsnog laten inenten.

8. Vaststellen toezeggingenlijst

8.1. Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De voorzitter stelt voor punt 28 af te voeren omdat het als 7.4 behandeld is. Per abuis staat er 2019 in plaats van het vierde kwartaal van 2018 genoemd.

Mevrouw Doorn (ChristenUnie) vraagt om de in het derde kwartaal beloofde update voor punten 24 en 26.

Wethouder Hoelscher meldt dat wethouder Verbeek na laat gaan of anoniem solliciteren (26) mogelijk is. Zij komt hierop terug tijdens de volgende commissievergadering. Wethouder Verbeek komt deze week met een memo over budgetsubsidies (24). Waarderingssubsidies zijn afgeschaft voor nieuwe verzoeken, die voor 1 maart binnen moeten zijn. Wethouder Hoelscher komt in het eerste kwartaal 2019 terug op punt 27.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) wijst op de spelfout in punt 26. Jobs moet zijn Yobs.

De voorzitter concludeert dat de toezeggingenlijst conform deze wijzigingen wordt vastgesteld.

9. Rondvraag en sluiting

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) nodigt alle commissieleden van harte uit voor de uitvoering van een klucht door toneelvereniging Ontwaakt op 2 en 3 november 2018. Tijdens de raadsvergadering van 1 november 2018 zal hij kaarten meenemen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of alleen LHBTI'ers uitgenodigd zijn voor de bijeenkomst van morgen en of er een verslag van de avond komt voor afwezigen.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat het LHBTI-beleid streeft naar een inclusieve samenleving. Iedereen is welkom tijdens de bijeenkomst. Tegelijk is het wel de bedoeling in gesprek te gaan met de doelgroep. Er komt een verslag. De bijeenkomst stond oorspronkelijk gepland op Coming Out Day, maar Movisie en COC waren toen verhinderd. De input zal worden meegenomen bij latere beleidsvoorstellen.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 22.09 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 november 2018

De commissiegriffier, De voorzitter,