Notulen van de openbare raadsvergadering, gehouden op 13 december 2018

Aanvangstijd: 19.30 uur
Eindtijd: 21.35 uur
Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:
27 raadsleden:
(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*
  mw. J.H. Prins (fv), J. Bartlema, W.H. Holtslag, S.H. van Klink, J.W. Meijerman, J. Ribberink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
  mw. M.K. Rebel (fv), J.B.R. Driessen, L. Schaap
- *CDA-fractie:*
  R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
  mw. K. van Werven (fv), P. Lekkerkerker, B. Schröder
- *PvdA-fractie:*
  S. van der Pas (fv), K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*
  mw. K.S. Rienstra (fv), mw. M.J. van den Berge, mw. M.E. Lemmens
- *ChristenUnie-fractie:*
  W. Doorn (fv), mw. M. Terlouw
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
  R.W. de Bruijn (fv), mw. F.F.H van der Kleij, F.E.R. Koning
- *SGP-fractie:*
  R.J.C. Bource (fv)

Voorzitter en griffier

- K.S. Heldoorn, voorzitter
- mw. J.H. Prins, voorzitter bij agendapunten 5.6, 10 en 13.1
- J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek, M.W. Hoelscher (tot 21.00 uur)

Afwezig:

-.-.-

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent de raadsvergadering om 19.30 uur en verzoekt om een moment stilte.

2. Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling agenda

3.1 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 1 november 2018
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 1 november 2018
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 8 november 2018
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.4 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 8 november 2018
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

4.1 Ingekomen stukken rubriek A voor kennisgeving aannemen
Geen opmerkingen.

4.2 Ingekomen stukken rubriek B, preadvies in handen van het college
Geen opmerkingen.

4.3 Ingekomen stukken rubriek C, afhandelen door het college
Mevrouw Prins (VVD) verzoekt om brief 1, *brief bewoners Goethehof over onderhoud jeu-de-boulesbaan complex Goethehof*, brief 2, *aardgasvrij maken van de gemeente (F. Veerman)* en brief 6, *overbodige verkeersborden (B. van Ruiswijk)* over te hevelen naar rubriek D.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) verzoekt om brief 4, *brief inwoner Huizen over misstanden in de schuldhulpverlening,* over te hevelen naar rubriek D.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) wil deze brief 4 in plaats van naar rubriek D overhevelen naar rubriek E.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) sluit zich aan bij mevrouw Lemmens, omdat dit een duidelijk signaal is dat de schuldhulpverlening voor ondernemers niet goed gaat. De PvdA heeft daarnaast een aantal vragen opgesteld die op korte termijn aan het college gesteld zullen worden.

De voorzitter concludeert dat ingestemd wordt met overheveling van de brieven C1, C2, C4 en C6 naar rubriek D.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) stelt voor om brief 5, *brief Nederlandse Beroepsvereniging voor Professionele Bewindvoerders over informatie over beschermingsbewindvoering,* over te hevelen naar rubriek D, omdat zij benieuwd is naar het antwoord van het college.

De voorzitter concludeert dat de vergadering hiermee instemt.

4.4 Ingekomen stukken rubriek D, afhandelen door college; kopie van de antwoordbrief naar de raadsleden

Geen opmerkingen.

4.5 Ingekomen stukken rubriek E, behandelen in de commissie, daarna voorleggen aan de raad

Geen opmerkingen.

4.6 Ingekomen stukken rubriek F, behandelen samen met raadsvoorstel over dit onderwerp

Geen opmerkingen.

4.7 Ingekomen stukken rubriek G, afhandelen zoals bij elk stuk afzonderlijk vermeld

Geen opmerkingen.

5. (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester

Mededeling van college over procesvoorstel burgerparticipatie

De heer R.H. Rebel ziet de mededeling vooral als een startnotitie vanuit het collegeprogramma om een impuls te geven aan de participatie. Hij begrijpt dat er een overleg wordt gepland tussen bewoners en de gemeenteraad, maar hij stelt voor om de notitie eerst te bespreken in de commissie.

De voorzitter concludeert dat de vergadering hiermee instemt.

5.1 Beantwoording door het college van de raadsvragen van mevrouw M. van den Berge (GroenLinks) over problemen ondersteuning zorgbehoevenden

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) deelt mee dat GroenLinks het van belang vindt dat alle inwoners de noodzakelijke zorg ontvangen. Kwetsbare groepen vallen vaak tussen alle zorgregels in en komen daardoor in de problemen. Naar aanleiding van de problematiek heeft zij een aantal vragen aan het college gesteld en zij dankt het college hartelijk voor de zorgvuldige beantwoording. Het is goed om te horen dat Huizen in het cliëntervaringsonderzoek hoger scoort dan het landelijk gemiddelde, maar 10% vindt nog steeds dat ondersteuning niet aansluit bij de hulpvraag. Zij heeft nog 4 aanvullende vragen:

- Wat wordt in het bijzonder aan zorg en ondersteuning geboden aan zwerfjongeren?
- Voor kwetsbare jongeren blijkt meer maatwerk nodig te zijn, kan het college toezeggen om de raad op de hoogte te stellen van het onderzoek naar het coachen van de jongeren met behulp van een toekomstplan?
- Wordt aan de inwoners gevraagd of er iemand meegaat als begeleiding of ter ondersteuning bij het informeren over cliëntondersteuning?
- Kan het college aangeven welk tijdbestek is gekoppeld aan het actieplan ter verbetering van de communicatie en wanneer dit in 2019 wordt uitgerold?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) sluit zich aan bij de eerste vraag van mevrouw Van den Berge. Stijging van de individuele begeleiding kan een indicatie zijn dat mensen de weg naar de gemeente weten te vinden voor passende zorg, maar zou dit ook veroorzaakt kunnen worden doordat mensen niet kunnen doorstromen naar de zorg die ze nodig hebben?

Wethouder Hoelscher licht toe dat de opvang van zwerfjongeren in de regio wordt geregeld. Op de website van Gooi en Vechtstreek kan hier informatie over worden gevonden. Vanzelfsprekend wordt er vanuit regionaal verband alles aan gedaan om voldoende opvangcapaciteit te realiseren. Op dit moment is er geen wachttijd voor de opvang van jongeren. In Hilversum is recentelijk een nieuwe opvang geopend. Mochten er geluiden zijn dat er te weinig capaciteit is, dan hoort hij dit graag en zal erop worden geacteerd.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt wat er dan mee wordt bedoeld dat de zorg niet voldoende is geregeld, zoals op pagina 2, onder punt 2 staat.

Wethouder Hoelscher wijst erop dat dit niet over opvang gaat, maar over zorg en ondersteuning die op dit moment niet voldoende zijn geregeld. Er wordt hard aan gewerkt om dit wel voor elkaar te krijgen. Het gaat om maatwerk en in overleg met alle zorgaanbieders zal dit nadere invulling krijgen. In het beleidsplan Sociaal Domein is ook aangegeven dat de sociale basis moet worden versterkt, zodat de zorg die jongeren nodig hebben dichter bij huis – bij voorkeur thuis – wordt geleverd en dat verzorgers voldoende ondersteuning krijgen om deze basis te blijven verzorgen.
Ook op jongerenwerk zal de komende tijd stevig worden ingezet. In samenwerking met Versa Welzijn wordt bekeken hoe Kinderwerk kan worden opgezet. Het coachen van jongeren blijft een zorgpunt, maar de hoop is dat de komende jaren een flinke kwaliteitsslag kan worden gemaakt met de transformatiegelden die ter beschikking zijn gesteld door het Rijk.
Over het algemeen geven consulenten aan dat er begeleiding en ondersteuning beschikbaar is voor het meegaan naar gesprekken. Er wordt bekeken hoe dit meer zichtbaar kan worden gemaakt op de website. De planning voor het communicatieplan Sociaal Domein was oorspronkelijk het eerste kwartaal 2019, maar het is niet logisch om dit te realiseren voordat het beleidsplan er is. De verwachting is dat dit er begin tweede kwartaal zal komen, waarna vervolgens het communicatieplan zal worden uitgerold. Hierin zal veel ruimte zijn voor zowel digitale mogelijkheden als voor laaggeletterdheid en digibeten.

5.2 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer R. Woudsma (CDA) over gelijktijdige afsluiting Crailoseweg en Bestevaer

De heer Woudsma (CDA) dankt het college voor de beantwoording. Namens de inwoners vraagt hij aanvullend wat er nu precies is aangepast en waarom dit zoveel tijd heeft moeten kosten. Hij verzoekt nogmaals om in het vervolg rekening te houden met gelijktijdigheid van werk.

Wethouder Boom wijst erop dat wegen niet langer worden afgesloten dan nodig. Hij stelt voor dat mensen een keer met de fiets proberen over de steken en dan zal volgens hem duidelijk worden dat de verkeersveiligheid hier aanzienlijk is verbeterd.

5.3 Beantwoording door het college van de raadsvragen van heer R. de Bruijn (Leefbaar Huizen) over handhavingsbeleid

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) dankt het college voor de beantwoording en het overzicht dat is bijgevoegd. Hij vraagt of het totale genoemde fraudebedrag is geïnd.

Wethouder Rebel kan deze vraag op dit moment niet beantwoorden. Hij zal hier schriftelijk op terugkomen.

5.4 Beantwoording door het college van de raadsvragen van heer E. Koning (Leefbaar Huizen) over actualiteit nota's en visies

De heer Koning (Leefbaar Huizen) dankt het college voor de beantwoording. Uit de regionale samenwerkingsagenda begrijpt hij dat de regio verantwoordelijk is voor de acquisitie binnen de regio. Klopt dit?

Wethouder Rebel ontkent dit. Het is niet zo dat mensen vanuit de regio hier exclusief mee zijn belast. Om dit lokaal invulling te geven, is er daarom voor gekozen om voor Huizen acquisitieambtenaren aan te stellen.

5.5 Beantwoording door het college van de raadsvragen van mevrouw M. Lemmens (GroenLinks) over woongroep Huizer-maatjes

Wethouder Boom licht toe dat De Alliantie de maatschappelijke verantwoordelijkheid zou nemen voor het bouwen van de bouwvoorziening van de Huizer-maatjes. Voor de herfstvakantie bestond de indruk dat alles geregeld was en dat deze gebouwd zouden worden. Er blijkt echter onduidelijkheid te zijn over de wijze waarop de grond die hiervoor bedoeld is, wordt verworven. De gemeente is van mening dat op deze locatie grond met een maatschappelijke grondwaarde tegen maatschappelijke grondwaarde voor een heel belangrijk maatschappelijk doel de komende decennia geborgd blijft. Daarnaast wil de gemeente borgen dat de grond daarna ook niet voor een ander doel kan worden gebruikt. Op dit laatste heeft De Alliantie tot op heden nog niet instemmend gereageerd, terwijl de gemeente hiervoor garanties wil hebben. Op het moment dat De Alliantie en de gemeente overeenstemming hebben, zal het plan onmiddellijk in uitvoering worden gebracht en zullen slechts wat formele punten afgevinkt moeten worden.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) begrijpt dat de wethouder nog niets kan zeggen over de termijn waarop de bouw zal aanvangen. Ze is in de veronderstelling dat de Huizer-maatjes hier voorlopig blijven wonen en daarom begrijpt zij het probleem niet helemaal.

Wethouder Boom legt uit dat de gemeente wil garanderen dat in de toekomst kan worden besloten om de woonvoorziening niet meer voor maatschappelijke doeleinden te gaan gebruiken, waardoor de grondwaarde aanzienlijk hoger zou worden en dus een financiële drijfveer zou kunnen zijn.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) is blij dat de wethouder er zo in staat, maar zij stelt wel geschrokken te zijn dat in plaats van dat alles in kannen en kruiken is, nu niet eens zeker is dat de Huizer-maatjes hier in 2019 kunnen gaan wonen.

Wethouder Boom zal er alles aan doen om te proberen dit mogelijk te maken, maar kan niets garanderen omdat hij te maken heeft met een tweede contractpartij.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) hoopt dat de wethouder er bovenop blijft zitten en dat regelmatig overleg zal plaatsvinden.

Wethouder Boom zal op alle mogelijke manieren druk zetten op dit project.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) vraagt of (de ouders van) de Huizer-maatjes ook geïnformeerd worden over de reden waarom het langer duurt.

Wethouder Boom bevestigt dit.

5.6 Beantwoording door het college van de raadsvragen van mevrouw K. Rienstra (GroenLinks) over vuurwerk

Mevrouw Prins neemt het voorzitterschap over zodat de burgemeester de vragen van mevrouw Rienstra kan beantwoorden.

Burgemeester Heldoorn reageert op de vraag of hij het eens is met GroenLinks dat het afsteken van particulier vuurwerk leidt tot aanzienlijke overlast. Hij is het hier niet mee eens en de vraag heeft hem ook verbaasd. Vorig jaar januari heeft zijn voorganger de raad een evaluatie gestuurd van het voorgaande jaar. Uit de rapportage blijkt dat de aanpak van de voorgaande jaren zeer veel succes heeft gehad. Bij de voorjaarsnota heeft het college aangegeven deze aanpak in 2018 te continueren. Verder heeft mevrouw Rienstra gevraagd of het college het met GroenLinks eens is dat een vuurwerkverbod voor het winkelcentrum Oostermeent en Holleblok, hoe goed bedoeld ook, een zeer gering effect heeft op de beperking van overlast door vuurwerk. Volgens de burgemeester is uit verschillende evaluaties gebleken dat er veel tevredenheid is over het effect van deze twee vuurwerkvrije zones. Op dit moment is besloten om deze te handhaven.
Naar aanleiding van onderzoek over vuurwerkoverlast wordt gevraagd of het college bereid is om in 2019 een experiment te houden met een verbod op het afsteken van particulier vuurwerk in de gehele gemeente en bij de jaarwisseling een vuurwerkshow te organiseren in het Havenkwartier of op een andere centrale plaats. Op deze derde vraag antwoordt de burgemeester dat dit laatste in het coalitieakkoord staat, dus dit wordt onderzocht. Wel waarschuwt hij ervoor dat problemen moeten worden aangepakt als ze zich voordoen. Een vuurwerkverbod is een landelijke discussie.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wijst erop dat er meerdere plekken in Huizen zijn waar mensen echt overlast ervaren en zij heeft met haar tweede vraag geduid op het aanwijzen van meer vuurwerkvrije zones.

Burgemeester Heldoorn zegt dat er steeds nauwkeurig wordt geëvalueerd wat het effect is geweest van maatregelen in bepaalde gebieden. Dit neemt niet weg dat ook in andere gebieden actief wordt gehandhaafd en er worden naast politie en boa's ook extra medewerkers van veiligheidsdiensten ingehuurd. De rapportage laat zien dat de beleving van overlast in Huizen echt minder is en voorlopig blijven de twee zones gehandhaafd.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is bewoner van het Holleblok en hij is erg blij met de vuurwerkvrije zone.

6. Overzicht stand van zaken uitwerking moties en initiatiefvoorstellen

Burgemeester Heldoorn neemt zijn plaats als voorzitter weer in.

Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Hamerstukken

7.1 Zienswijze brandrisicoprofiel 2018 en dekkingsplan 3.0

De heer Holtslag (VVD) refereert aan punt 2 van de zienswijze waarin staat dat er een verplichting wordt opgelegd aan de Veiligheidsregio. In de commissie ABM is hierover gesproken en het is duidelijk geworden dat "als verplichting" moet worden gelezen als "zich tot het uiterste zal inspannen in de Veiligheidsregio". De VVD is ervan overtuigd dat dit zal gebeuren, mede gezien de eisen van de Inspectie, en de VVD gaat daarom alsnog akkoord met de zienswijze.

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met het voorstel.

8. Vervolgscenario BNI-terrein

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) meent dat de gemeente weinig heeft geleerd van fouten uit het verleden. Voor de Krachtcentrale is een bedrag van 1 miljoen euro uitgegeven aan financiële steun en hier bovenop komt nog de subsidie van de provincie Noord-Holland.

Mevrouw Prins (VVD) wijst erop dat het BNI-terrein op de agenda staat en niet de Krachtcentrale.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) gaat vervolgens in op het BNI-terrein. De gemeente heeft hierin geen grondpositie en dit wil Dorpsbelangen Huizen graag zo houden en daarom wordt gepleit voor een passieve houding en niet voor een regierol. De huidige bestemming is het uitgangspunt. De rol van de gemeente is het verstrekken van vergunningen. Financiële bijdragen neigen richting staatssteun en het gaat bovendien om geld van de inwoners van Huizen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat het vorige terrein waar de gemeente regie op heeft gevoerd ruim twintig jaar heeft leeggestaan en daarom heeft de gemeente er geld in gestoken. Als er ambities zijn, kosten deze altijd geld.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt dat er ook iets gebeurt als ondernemers dat willen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of mevrouw Rebel hier voorbeelden van kan geven.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) zegt dat ondernemers zelf iets zullen moeten doen als de gemeente geen financiële middelen ter beschikking stelt.
Dorpsbelangen Huizen heeft de motie niet ondertekend. Als lid van de coalitie is Dorpsbelangen Huizen destijds nolens volens akkoord gegaan met het onderzoek van het BNI-terrein. De gemeente zou er verstandig aan doen om ook de niet-risicodragende rol vast te houden. Dorpsbelangen Huizen onderschrijft de conclusie dat er geen behoefte en draagvlak is voor een supermarkt.

De heer Doorn (ChristenUnie) is benieuwd hoe mevrouw Rebel de verbinding tussen de Oude Haven en het oude dorp ziet.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) herhaalt dat ondernemers die iets willen zelf de kar moeten trekken. De gemeente kan de weg wijzen, maar moet niet zelf participeren.

De heer Doorn (ChristenUnie) begrijpt dat mevrouw Rebel de uitkomsten van de cultuurpodia niet onderschrijft.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) meent dat de wensen van de samenleving soms ook te hoogdravend kunnen zijn.

De heer Schröder (D66) stelt dat D66 kan instemmen met het voorstel dat de gemeente een regisserende en faciliterende rol heeft, maar zeker geen risicodragende rol oppakt. Daarnaast heeft D66 nog 3 wensen die zij uitdrukkelijk aan het college wil meegeven. Als eerste vertrouwt zij erop dat de gemeente haar rol na vanavond direct zal oppakken en zo snel mogelijk aan tafel gaat met partijen die een kostendrager voor het terrein zouden kunnen gaan vormen. Verder wordt het college verzocht om de raad regelmatig en actief te informeren, eventueel in beslotenheid. Ten slotte hoeven out of the box oplossingen niet uitgesloten te worden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het verstrekken van een lening in plaats van het verwerven van een stuk grond.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) vindt de geringe zeggings- en daadkracht van de gemeente moeilijk te rijmen met het raadspodium van vorig jaar waarbij iedereen werd uitgenodigd om ideeën te delen. Plannen zijn er genoeg, maar omdat de gemeente geen eigenaar is, kan deze er weinig mee. De vraag is of hiermee geen verwachtingen zijn gewekt die niet waargemaakt kunnen worden. GroenLinks sluit zich verder aan bij de drie wensen van D66.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) begrijpt dat niet alles wat is besproken in de beslotenheid kan worden samengevat in het voorstel, maar het CDA neemt dit wel mee. Hoewel de noodzaak van de BNI helder is en de gedrevenheid bewonderenswaardig, ziet CDA toch een andere invulling voor zich. Het CDA stemt in met het raadsvoorstel.

De heer Gencer (PvdA) zegt dat het standpunt van de PvdA niet zal afwijken van dat in het collegeprogramma: geen medewerking verlenen aan een supermarkt. De gemeenteraad wil een aantrekkelijke verbinding maken van het Nautische Kwartier via de Havenstraat, het BNI-terrein naar het oude dorp. Voor het college ligt er een belangrijke taak om een regisserende en niet-risicodragende rol te pakken en op zoek te gaan naar een kostendrager/ondernemer, bij voorkeur uit Huizen. Alle ontwikkelingen met betrekking tot het BNI-terrein zouden in goed overleg met de directie van BNI afgestemd moeten worden. De PvdA zal instemmen met het voorliggende voorstel.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt zich af welke garantie er is dat BNI een tweede lijn opzet op het moment dat het geld er is, gezien het feit dat de directeur heeft aangegeven dat de zaken bepaald niet floreren.

De heer Lekkerkerker (D66) vraagt in hoeverre de gemeenteraad hierover gaat.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat de gemeenteraad inderdaad nergens over gaat. Het lijkt hem daarom goed om even af te wachten en eventueel wel als gemeente mee te denken over een mogelijkheid om te faciliteren voor andere partijen. Hij is zeer bezorgd over het hele BNI-gebeuren.

De heer Doorn (ChristenUnie) memoreert aan de rapportage over het BNI-terrein die vrijwel unaniem als onvoldoende werd bestempeld. Na overleg in de beslotenheid ligt het voorstel nu voor dat Huizen als gemeente een regisserende rol op zich neemt. In het stuk zijn geen alternatieven opgenomen, die er vanzelfsprekend wel zijn, en de heer Doorn vraagt het college hoe dit ervoor gaat zorgen dat er sprake is van transparantie voor de inwoners.
Ook hij is benieuwd wanneer de productielijnen worden verplaatst, omdat dit relevant is in de ontwikkeling van het hele traject.
Verder vraagt hij zich af hoe de uitkomsten van het raadspodium in november jl. een rol spelen en wat er met de input van het Huizer Museum gebeurt.
De ChristenUnie neigt naar de regisserende rol, maar hiervoor dient er wel zicht te zijn op alle aspecten. Op dit moment lijkt hiervan geen sprake te zijn en de heer Doorn is benieuwd hoe collega-raadsleden hierover denken.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de opmerkingen en kanttekeningen van D66. BNI is een belangrijke werkgever van Huizen, die wat de SGP betreft behouden zou moeten blijven. De SGP kan instemmen met het voorstel om een kostendrager te zoeken. Het zou mooi zijn als dit een Huizer ondernemer zou zijn, maar dit is niet per se noodzakelijk.

De heer Meijerman (VVD) meent dat het voorliggende scenario een prima aanzet is voor een verdere aanpak en de VVD is dan ook akkoord.

Wethouder Boom stelt dat het voorstel voortkomt uit een besloten commissievergadering. Hij hoort consensus over hetgeen eerder is besproken. Iedereen is voorstander van een bruisende, aantrekkelijke invulling die recht doet aan de as van het dorp. Lessen uit het verleden zijn dat het terrein niet te lang braak moet liggen, er niet te veel gemeenschapsgeld naartoe moet en dat de gemeente in enige mate kan meepraten over wat er dient te gebeuren. De wethouder is ook blij dat het breed wordt gedeeld dat een supermarkt hier uitermate ongepast zou zijn.
De gemeente neemt al maanden een actieve rol in het zoeken naar een kostendrager, omdat al langere tijd duidelijk is dat er een partij nodig is om te kunnen realiseren wat de gemeente wenselijk vindt.
Op een aantal vragen – met name door de ChristenUnie – kan op dit moment geen antwoord worden gegeven vanwege de beslotenheid.
Met betrekking tot transparantie naar bewoners stelt de wethouder dat op het moment dat er iets nieuws is te melden, dit uiterst transparant zal worden gecommuniceerd. Dit raadsvoorstel is ook gewoon openbaar. Wel is het zo dat als de gesprekken worden gevoerd met (Huizer) ondernemers en met BNI, eerst resultaten worden afgewacht alvorens hierover te communiceren.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) reageert op de opmerking van GroenLinks of er met het raadspodium geen valse verwachtingen zijn gewekt. Hierop stelt zij dat zolang de gemeenteraad niet heeft gesproken, er eigenlijk geen officieel voorstel ligt.
Met betrekking tot het actief zoeken naar een kostendrager is duidelijk dat het om economisch onrendabele grond gaat, waarmee het moeilijk blijkt om hier iemand enthousiast voor te krijgen. Tegelijkertijd is het nodig dat ondernemers zelf initiatieven ontplooien.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt het college om zorgvuldig om te gaan met de input van de raadspodia.
De ChristenUnie zal er op dit moment mee instemmen dat de gemeente de regisserende rol pakt.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of hij uit de bijdrage van mevrouw Rebel begrijpt dat zij tegen het voorstel is.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) bevestigt dit.

De heer Lekkerkerker (D66) legt een stemverklaring af. Hij vond het bezoek op initiatief van de directie van BNI inspirerend en concludeert dat er plekken zijn waar ondernemers het initiatief nemen. Ook voor het BNI-terrein is hij van mening dat de ondernemers meer kans moeten krijgen om met een initiatief te komen. In dat geval is het niet handig om op voorhand zaken uit te sluiten. De heer Lekkerkerker is tegen het voorstel omdat hier een uitsluiting in zit. Dit doet geen recht aan het initiatief van ondernemers om er een mooie plek van te maken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel is aangenomen met 23 stemmen voor en met 4 stemmen, van de heer Lekkerkerker (D66) en de fractie van Dorpsbelangen Huizen, tegen.

9. Begrotingsactualisering 2018-2022
De heer Koning (Leefbaar Huizen) is akkoord met het voorstel.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) dankt de wethouder voor de heldere uiteenzetting.

De voorzitter concludeert dat de raad met het voorstel instemt.

10. Kredietvoorstel tijdelijke formatie-uitbreiding Burgerzaken

Mevrouw Prins neemt de plaats van de voorzitter in voor de behandeling van agendapunt 10.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) memoreert dat eerder sprake was van een bezuinigingstaakstelling loonkosten, terwijl er nu 3 formatieplaatsen bijkomen. Zij vraagt zich af wat het beleid van het college in dezen is.

De heer Bource (SGP) kan op zich instemmen met het voorstel. Hoewel het college eerlijk is, betreurt hij het dat de datum door allerlei oorzaken niet is gehaald en dat dit nog niet in beeld was bij de begrotingsbehandeling. De komende jaren zal er op dit gebied veel gaan veranderen en het is daarom belangrijk dat voorstellen tijdig worden ingediend.

De heer Woudsma (CDA) kan instemmen met het voorstel, hoewel de gemeente de afgelopen jaren is gegroeid met 40 fte's en hier naar zijn idee nooit over is gesproken.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) kan in principe instemmen met het voorstel. Het is een voorstel dat na de begroting wordt ingediend en de vraag is of dit betekent dat de financiering van de motie voor de baskets ook achteraf gebeurt.

De heer Holtslag (VVD) vindt het optimaal functioneren van Burgerzaken belangrijk, omdat dit het visitekaartje van de gemeente is. Uit onderzoek blijkt dat werken op afspraak heel positief wordt ervaren en daarom is de VVD in principe akkoord met het voorstel om de positie van Burgerzaken te versterken. Wel begrijpt hij dat het een vervolg is van tijdelijke inhuur die heeft plaatsgevonden. Door de vervanging zou in ieder geval een besparing van 40% bereikt kunnen worden, maar hij ziet geen terugverdienelement in het voorstel. Het werken op afspraak zou iets minder efficiënt zijn, omdat er tijd over kan blijven binnen een afspraak door onder andere no-shows, maar dit kan volgens hem nooit dit hele bedrag van inhuur zijn.
In de memo is sprake van een mogelijke verschuiving en het verzoek is of de burgemeester de raad kan blijven meenemen in de veranderingen binnen Burgerzaken, in ieder geval binnen de termijn van de tijdelijke formatie. Kan de burgemeester ingaan op de gevolgen van het afbreken van de arhi-procedure voor de uitbreiding?
De VVD hecht eraan dat bij alle mogelijke veranderingen Burgerzaken optimaal bereikbaar blijft, ook voor iedereen die persoonlijk contact verkiest.

Burgemeester Heldoorn wijst erop dat hij niet namens P&O kan spreken, maar hij denkt dat uit een voorstel voor tijdelijke versterking blijkt dat er zorgvuldig met uitbreiding van personeel wordt omgegaan.
Vragen over tijdelijke inhuur en hoe dit zich vertaalt in de begroting is een discussie die bij de voorjaarsnota of bij de begroting kan worden gevoerd met de portefeuillehouder Financiën en de portefeuillehouder Personeelszaken. Ook kunnen hierover schriftelijke vragen aan het college worden gesteld.
De burgemeester meent dat de antwoorden op de vragen van de heer Holtslag in de memo staan. Hierin staat ook dat de raad goed zal worden geïnformeerd bij veranderingen. Het is duidelijk dat de raad dit soort zaken bij de begrotingsafweging wil bespreken en het advies om dit voortaan tijdig te doen, wordt ter harte genomen.

De voorzitter concludeert dat de raad unaniem instemt met het voorstel.

Burgemeester Heldoorn neemt zijn plaats als voorzitter weer in.

11. Vaststelling bestemmingsplan Wijngaard

De heer Bource (SGP) kan instemmen met het voorstel. Hij is blij dat de mooie oude bomen behouden blijven. Ook heeft hij waardering voor de wijze waarop het college is omgegaan met de zienswijzen.

De heer Doorn (ChristenUnie) sluit zich aan bij de complimenten van zijn voorganger. In de commissie is een discussie gevoerd over het geluidsniveau van de warmtepompen. De vraag is of de genoemde normering ook als eis in de aanbesteding wordt meegenomen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft de tabel met het geluidsniveau vergeleken met een aantal installateurs van warmtepompen en hij concludeert dat deze allemaal naar boven afwijken. Hij vreest dat de overlast groter wordt dan steeds wordt aangenomen. Leefbaar Huizen gaat akkoord met het voorstel, maar de fractie zal vragen blijven stellen over het geluid van waterpompen.

De heer Gencer (PvdA) gaat in op regels van het bestemmingsplan. In rubriek 7.4.2. wordt gesproken over de mogelijkheden van bed and breakfast. Op dit moment zal hierover geen amendement worden ingediend, omdat in januari in de commissie zal worden gesproken over nieuwe regelgeving met betrekking tot bestemmingsplannen. In de tweede termijn zal een stemverklaring worden afgelegd, maar de PvdA zal wel instemmen met het voorstel.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is tevreden met het raadsvoorstel en zij is blij dat er goed is geluisterd naar omwonenden. Het CDA stemt in met het raadsvoorstel.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) stemt in met het voorstel. Ook GroenLinks is erg blij met de manier waarop is omgegaan met de zienswijze.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen met het voorstel.

Wethouder Boom bevestigt dat de normering een eis is voor aanbesteding. Het klopt dat binnenkort een voorstel met betrekking tot bed and breakfast en vakantieverhuur komt.

De heer Doorn (ChristenUnie) zegt dat de ChristenUnie zal instemmen met het voorstel.

De heer Gencer (PvdA) zal in de komende periode een amendement indienen over bed and breakfast en eventueel op zoek gaan naar steun van de raad.

De voorzitter concludeert dat de raad instemt met het voorstel.

12. Vaststellen tarieven ozb en paspoortleges 2019

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) wijst erop dat dit voorstel in de raad is gekomen zonder behandeling in de commissie. De vergelijking die wordt gemaakt tussen het aantal landelijk verkochte woningen in 2017 en het verkooprecord van 2006 is naar haar mening een vergelijking tussen x en y. Kan het college hier een toelichting op geven?
Het Rijk heeft wat betreft reisdocumenten een monopoliepositie en hier is sprake van een enorme kostenstijging die voor Dorpsbelangen Huizen niet aanvaardbaar is. Heeft het college er alles aan gedaan om deze stijging teniet te doen en is het mogelijk om de prijzen te handhaven op het niveau dat bij de Begrotingsraad voorlag?

De heer Bource (SGP) heeft deze week gehoord van mensen dat het heel vreemd overkomt dat verduurzaming wordt omgeslagen in de onroerendezaakbelasting. Hij hoopt dat hierover landelijke wetgeving komt. De SGP kan instemmen met het voorstel.

Wethouder Rebel zegt dat onder het kopje waardeontwikkeling ten onrechte 210.000 euro staat. Het betreft een aantal.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft eerder al gepleit voor een tweede lezer, zodat dit soort fouten worden vermeden.

Wethouder Rebel stelt dat een dergelijk voorstel tot extra kosten zal leiden.

Hierop zegt mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) dat er mensen zijn die deze werkzaamheden graag vrijwillig doen.

Wethouder Rebel wacht een eventueel initiatiefvoorstel van Dorpsbelangen Huizen af. Met betrekking tot de legestarieven is het sinds lange tijd de gewoonte om de voorstellen te volgen die vanuit de rijksoverheid worden gedaan en ook dit voorstel is hieraan gekoppeld.
Richting de heer Bource licht hij toe dat bij de Begrotingsraad is aangegeven dat zonnepanelen in de toekomst wellicht anders worden behandeld in relatie tot de WOZ-tarieven. Landelijk beleid is hierin leidend en op 15 november jl. is besloten dat voorstellen uitgewerkt zullen worden en zodra de resultaten hiervan bekend zijn, wordt bekeken of dit in de Huizer verordeningen kan worden opgenomen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt dat het in dit geval om rijksleges gaat die respectievelijk met 7% en 8% worden verhoogd.

Wethouder Rebel herhaalt dat landelijke tarieven worden gevolgd en dat tarieven in rekening worden gebracht omdat kosten gedekt moeten worden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel wordt aangenomen met 24 stemmen voor en 3 stemmen van de fractie Dorpsbelangen Huizen tegen.

13. Vragenuur raadsleden

13.1 Vragen de heer Woudsma inzake boa's

Mevrouw Prins neemt het voorzitterschap over, zodat de burgemeester de vragen van de heer Woudsma kan beantwoorden.

De heer Woudsma (CDA) licht toe dat de BOA Bond zorgen heeft geuit over de boa's, met name over boa's in relatie tot vuurwerkvrije zones. De vraag is hoe deze moeten worden gehandhaafd zonder dat de boa's uitgerust zijn met wapenstokken, pepperspray of een bodycam. Naar aanleiding van dit bericht heeft het CDA een aantal vragen:

- Is de portefeuillehouder het met het CDA eens dat het geweldsmonopolie bij de politie blijft liggen?
- Vindt hij het net als de CDA een zorgelijke ontwikkeling dat boa's uitgerust zouden worden met extra middelen waarbij een speciale opleiding hoort?
- Hoe gaat de portefeuillehouder ervoor zorgen dat er een betere samenwerking komt tussen de politie en de boa's? De politie heeft gesteld dat er een begrenzing is aan de taken van de boa's en dat deze anders gedefinieerd moeten worden.

Burgemeester Heldoorn is het met het CDA eens dat het geweldsmonopolie bij de politie moet blijven liggen. In het politieakkoord is opgenomen dat direct in 2019 wordt gestart met een herijking van de boa-functies, zoals het takenpakket, prioriteiten, uitrusting, aansturing, plaats in de organisatie en wijze van samenwerking met de wijkagenten. Dit zal tot een nieuw profiel en een nieuw werkplan voor de boa's leiden. Uiterlijk eind 2019 zal dit resulteren in een operationeel gemeentelijk boa-team met 4 reguliere boa's en 2 jeugdboa's, onder leiding van een coördinator handhaving. Op dit moment is het college bezig met het uitwerken van het actieplan van integrale aanpak overlast. Het landelijke uitgangspunt dat het geweldsmonopolie bij de politie ligt, wordt erkend, maar er wordt bekeken welke mogelijkheden er zijn om de boa's goed uit te rusten. Het is logisch dat verschillende partijen hun belangen op dit moment goed kenbaar maken. Aan de samenwerking tussen boa's en politie wordt altijd gewerkt. In Huizen loopt deze samenwerking overigens goed en is er sprake van een coöperatieve inzet van zowel de boa's als van de politie om met respect voor de eigen rol en mogelijkheden voor de veiligheid van de inwoners van Huizen te werken. De burgemeester concludeert dat de minister op dit moment bereid is om de posities te herdefiniëren en dit is de winst van het genoemde rapport en de discussie.

Burgemeester Heldoorn neemt zijn plaats als voorzitter weer in en geeft de heer Koning (Leefbaar Huizen) het woord.

13.2 Vragen de heer Koning inzake geluidsnormen warmtepompen

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of de collegepartijen bereid zijn om hun standpunten met betrekking tot het opnemen van geluidsnormen van warmtepompen aan te passen en alsnog in de APV of in de Welstandsnota op te nemen.

Wethouder Rebel erkent dat er wel zorgen zijn, maar hiermee zijn de feiten nog niet veranderd. Volgend jaar komt er nieuwe wetgeving die wordt vastgelegd in het Bouwbesluit op 1 januari 2020. In Huizen zijn niet meer klachten binnengekomen en hiermee zijn er geen nieuwe argumenten om een ander standpunt in te nemen. Het vaststellen van lokale regels en normen voor geluidsproductie van warmtepompen is daarmee op dit moment niet noodzakelijk of wenselijk.

Sluiting

De voorzitter wil de heer Van Os van den Abeelen van de Huizer Courant bedanken, die namens de Huizer Courant jarenlang verslag heeft gedaan van en aanwezig was bij raads- en commissievergaderingen. De krant houdt per 1 januari 2019 op te bestaan en hij vraagt de aanwezigen een hartelijk applaus voor de heer Van Os van den Abeelen.

Hij wenst iedereen fijne feestdagen en een goede jaarwisseling. Vervolgens verzoekt hij om een moment stilte en sluit de laatste vergadering van het jaar om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 februari 2019

De voorzitter, De raadsgriffier,