

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering, gehouden op 16 april 2020

Aanvangstijd: 19.30 uur

Eindtijd: 22.10 uur

Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis van Huizen en via Microsoft Teams

Aanwezig:

27 Raadsleden, waarvan 18 aanwezig in de raadszaal en 9 die deelnamen via Microsoft Teams:

(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*
J.H. Prins (fv), J. Bartlema, W.H. Holtslag, S.H. van Klink (deelname via Microsoft Teams), J.W. Meijerman (deelname via Microsoft Teams), J. Ribberink
- *CDA-fractie:*
R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom (deelname via Microsoft Teams), R. Woudsma (deelname via Microsoft Teams)
- *D66-fractie:*
mw. K. van Werven (fv), P. Lekkerkerker (deelname via Microsoft Teams), B. Schröder (deelname via Microsoft Teams)
- *PvdA-fractie:*
S. van der Pas (fv), K. Gencer, M.N. Leeuwin (deelname via Microsoft Teams)
- *GroenLinks-fractie:*
mw. K.S. Rienstra (fv), mw. M.J. van den Berge, M.E. Lemmens (deelname via Microsoft Teams)
- *ChristenUnie-fractie:*
W. Doorn (fv), mw. M. Terlouw
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
R.W. de Bruijn (fv), mw. F.F.H. van der Kleij, F.E.R. Koning
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
mw. M.K. Rebel (fv, deelname via Microsoft Teams), J.B.R. Driessen
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource (fv)
- *Fractie Transparant Huizen:*
L. Schaap (fv)

Voorzitter en griffier

- N. Meijer, voorzitter
- J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom , G. Rebel (deelname via Microsoft Teams), mw. M.L.C. Verbeek (deelname via Microsoft Teams), M.W. Hoelscher

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering en verzocht de aanwezigen om een moment van bezinning.
- Hij meldde dat er geen berichten van verhindering zijn, en dat aan de vergadering wordt deelgenomen door 18 raadsleden die fysiek aanwezig zijn in de raadszaal en 9 raadsleden die aan de vergadering deelnemen via Microsoft Teams.
- Vanwege de combinatie van een fysieke en digitale vergadering vermeldde hij vervolgens enkele gedragsregels die in acht genomen moeten worden om de gecombineerde fysieke en digitale vergadering ordelijk te kunnen laten verlopen. Hij deed tevens de oproep om, zoveel als mogelijk, de behandeling van de agendapunten te beperken tot het noodzakelijke.

2. Vaststelling agenda

- De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3.1 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 12 maart 2020

- Ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 12 maart 2020

- Ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken is vastgesteld met inachtneming van de volgende wijzigingen.

Rubriek A (voor kennisgeving aannemen):

- Op voorstel van mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen) is besloten om de volgende brieven over te hevelen naar rubriek E (= *behandelen in de commissie, waarna de commissie via de lijst van ingekomen stukken de raad advies geeft over de uiteindelijke wijze van afdoening*), met daarbij het verzoek aan het college om voor de commissiebehandeling met een notitie te komen met zijn zienswijze op het onderwerp van de brieven.
 - A4 van Bouwkollektief over *“Woningnood en de mogelijkheid voor starters”*
 - A21 van provincie Noord-Holland over *“Woonagenda 2020-2025”*
- Op voorstel van de heer Doorn (ChristenUnie) wordt besloten de volgende brieven over te hevelen naar rubriek C (= *laten afhandelen door het college*):
 - A6 van A.H. de Groot over *“de 5G-krant 1^e nummer”*;
 - A7 van S.W. Siegers over *“Zeggenschap gemeenten over lokale uitrol van 5G”* ;
 - A8 van Eerlijk over straling over *“Inlichten burgers over 5G”*;
 - A12 van Y.A. Siem en S. Siegers over *“Eenzijdige informatievoorziening inzake 5G-netwerk”*;
 - A13 van M. van der Ven over *“Informatie over de gevaren van electromagnetische straling”*;
 - A14 van Stap5GNL over *“Informatiebrief stop 5G”*.
- Op voorstel van mevrouw Rienstra (GroenLinks) is besloten is om brief A9 (*brief van de heer en mevrouw Jansen over “Actie zwerfvuil opruimen gebied achter het voormalig Newport Hotel”*) over te hevelen naar rubriek D (= *schriftelijk laten beantwoorden door het college + de raad krijgt een kopie van de antwoordbrief*), waarbij in de antwoordbrief de brijfschrijvers worden bedankt voor hun inzet, een toelichting wordt gegeven op het doen van een MOR-melding en ze worden gewezen op de werkgroep “Huizen schoon”.
- Op voorstel van de heer Gencer (PvdA) is besloten om brief A16 (*brief van Bouwend Nederland Regio Randstad Noord over “Invloed corona op bouw en infrasector”*) over te hevelen naar rubriek E (= *behandelen in de commissie, waarna de commissie via de lijst van ingekomen stukken voor de raad advies geeft over de uiteindelijke wijze van afdoening*), met daarbij het

verzoek aan het college om voor de commissiebehandeling met een notitie te komen over de problematiek zoals die in de brief wordt geschetst.

Rubriek C (laten afhandelen door het college)

- Op voorstel van de heer Van der Pas (PvdA) is besloten om brief C1 (brief van E. de Kroon over “Voorstel open houden stranden”) over te hevelen naar rubriek D (= *schriftelijk laten beantwoorden door het college + de raad krijgt een kopie van de antwoordbrief*).

5. (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester

5.1 Mededeling van het college over Communicatie Corona Regio

- Voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Beantwoording van het college op de raadsvragen mevrouw F. v.d. Kleij (Leefbaar Huizen) over uitvoering motie beter begroten van projecten

- Voor kennisgeving aangenomen.

5.3 Beantwoording van het college op de raadsvragen van de heer R. Bource (SGP) over MKB-toets

- voor kennisgeving aangenomen.

5.4 Beantwoording van het college op de raadsvragen van de heer R. Bource (SGP) over speelbos

- Voor kennisgeving aangenomen.

5.5 Beantwoording van het college op de raadsvragen van de heer Woudsma (CDA) over overlast winkelcentrum Oostermeent

- Voor kennisgeving aangenomen.
- De heer Woudsma merkte op, dat via de antwoordbrief bekend wordt gemaakt dat cameratoezicht in het winkelcentrum Oostermeent wordt beëindigd. Hij drong er bij het college op aan dat voortaan, zoals gebruikelijk, de commissie ABM eerst wordt gehoord over het instellen en beëindigen van cameratoezicht.

Toezegging:

Wethouder Rebel zegde n.a.v. een daartoe strekkende vraag van mevrouw Leeuwin (PvdA) toe dat, zodra naar verwachting eind deze maand de handtekeningen digitaal onder de prestatie-afspraken zijn gezet, de raad prestatie-afspraken zal ontvangen.

6. Overzicht stand van zaken uitwerking moties en initiatiefvoorstellen

- Wethouder Verbeek beantwoordde een vraag van de heer Doorn (ChristenUnie) naar aanleiding van de motie ‘Beschermd status Oude Begraafplaats’, of er geen ruiming en zullen plaatsvinden.

Toezegging

Wethouder Verbeek zegde op een vraag van de heer Bource (SGP) toe, dat zodra het cultuurhistorisch onderzoek iets meer vorm heeft gekregen de raad daarover geïnformeerd worden.

- Wethouder Verbeek beantwoordde een vraag van de heer Doorn (ChristenUnie) over de motie “Subsidiëring evenement op Bevrijdingsdag” over het eventueel verplaatsen van de evenementen ter gelegenheid van 75 jaar bevrijding.
- Het overzicht is verder kennisgeving aangenomen.

7. Hamerstukken

7.1 Ontwerpbegroting 2021 en 1^e begrotingswijziging 2020 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)

- Conform voorstel besloten.

7.2 Wijziging van de Subsidieregeling onkostenvergoeding vrijwilligers historisch onderzoek Huizen

- Conform voorstel besloten.

7.3 Bijdrage lift woongroep Mozart

- Conform voorstel besloten.

8. Doelgroepenvervoer Gooi en Vechtstreek

- In de eerste spreektermijn is door de heer Bartlema (VVD) mede namens zijn fractie en mede namens de fracties van CDA en D66, een motie (M1) ingediend waarin de raad het volgende uitspreekt:
 - *de raad in dit stadium nog zijn **bedenkingen** heeft bij het inbesteden van doelgroepenvervoer;*
 - *hij daarom, met het oog op een zorgvuldige besluitvorming, het **wenselijk** vindt dat het Algemeen Bestuur van de Regio Gooi en Vechtstreek:*
 1. *het voornemen het doelgroepenvervoer in te besteden heroverweegt,*
 2. *in verband daarmee eerst nog onderzoek doet naar de mogelijkheid van aanbesteding, met de specifieke kwaliteitseisen die horen bij het doelgroepenvervoer, door een bureau wat een autoriteit is op het gebied van aanbesteden en kennis heeft van de taximarkt;*
 3. *op basis van de uitkomsten van het onderzoek en na heroverweging, een nieuw voorgenomen besluit aan de raden voorlegt tot aanbesteden of inbesteden van het doelgroepenvervoer, en waarin gemotiveerd wordt ingegaan op de keuze voor het één en waarom het ander niet voldoet;*
 4. *bij de keuze voor inbesteding in het nieuw voor te leggen voorstel ook:*
 - *komt tot een redelijk goodwill-bedrag dat onderbouwd kan worden op basis van de financiële stukken;*
 - *komt met een onderbouwde keuze voor de aan te stellen directeur met een salaris dat marktconform is in de taxi-/vervoersbranche;*
 5. *het CROW en het Ministerie van VWS verzoekt een landelijke benchmark op te zetten, waarin de uitvoering van het leerlingen- en WMO vervoer met elkaar vergeleken wordt.*
- Tevens gaf de heer Bartlema (VVD) in zijn eerste spreektermijn aan ook een ordevoorstel te willen doen, dat de besluitvorming over het voorstel wordt aangehouden in afwachting van het beschikbaar komen van de informatie waarover in motie M1 wordt gevraagd.

- Een ordevoorstel van de heer Pas (PvdA) om onmiddellijk over te gaan tot een stemming over het ordevoorstel van de heer Bartlema om de besluitvorming over het voorliggende voorstel aan te houden, werd met alleen de stemmen van de PvdA-fractie voor niet aangenomen.
- Na de eerste spreektermijn:
 - stemde de raad in met het voorstel van wethouder Hoelscher om de verdere behandeling van het agendapunt aan te houden, zodat ook de aanvullende informatie waarom in motie M1 wordt gevraagd, voor zover mogelijk, kan worden gegeven (**), met daarbij:
 - de kanttekening dat de benchmark waarom wordt gevraagd moet worden gezien als een inspanningsverplichting vanwege de afhankelijkheid van externe partijen;
 - de toezegging t.a.v. de informatie gevraagd bij punt 2 van het dictum van de motie, dat sprake zal zijn van een onafhankelijke analyse door een externe partij met kennis van de aanbestedings- en taximarkt;
 - zegde wethouder Hoelscher op een daartoe strekkende vraag van de heer Doorn (ChristenUnie) toe, een eventuele verkorting van de termijn evaluatie (in het voorstel staat die termijn op 8 jaar) mee te nemen in de aanvullende informatie die hij aan de raad zal geven (**);
 - gaf wethouder Hoelscher aan dat van een heroverweging door het algemeen bestuur van de regio, zoals vermeld bij punt 1 van het dictum van de motie, geen sprake zal zijn, maar dat het college wel werk zal maken van de gevraagde aanvullende informatie.
- Met inachtneming van het vorenstaande sprak de raad de bereidheid uit om na beschikbaar komen van de toegezegde aanvullende een raadsvergadering te beleggen om de behandeling te vervolgen, en als die informatie tijdig van tevoren wordt aangeleverd (dus niet een dag van te voren) die raadsvergadering uiterlijk op 7 mei a.s. zal worden belegd.
- Vervolgens is de behandeling van dit agendapunt door de voorzitter geschorst.

*(**) Noot griffier:*

Inmiddels heeft wethouder Hoelscher via een mededeling d.d. 18-4 jl. de raad geïnformeerd over de aanlevering van de aanvullende informatie waarom is gevraagd.

9. Vragenuur

- Door de heer Holtslag (VVD) stelde enkele vragen over brandstichting bij zendmasten.

Toezegging

- *De burgemeester zegde toe dat de vragen schriftelijk zullen worden beantwoord*
- De burgemeester beantwoordde een vraag van de heer Schaap (Transparant Huizen) over het geopend zijn van het restaurant van De Marke, ondanks de huidige voorschriften in het kader van de bestrijding van het coronavirus.
- Wethouder Verbeek beantwoordde een vraag van mevrouw Van den Berge (GroenLinks) of er in Huizen ook kwetsbare scholieren van de radar verdwijnen.

Sluiting

- Na een moment van rust gevraagd te hebben sloot de voorzitter de vergadering om 22.10 uur.