

**Resumé van de openbare vergadering van de permanente adviescommissie vermindering regeldruk
d.d. 5 juli 2022**

Aanvang: 20.00 uur

Einde: 21.00 uur

Aanwezig:

Commissieleden

- Sjoerd van Klink commissievoorzitter (VVD)
- Edwin Koning (Leefbaar Huizen)
- Paul Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen)
- Migchel Dirksen (CDA)
- Bram Schröder (D66)
- Willem van der Heijden (PvdA)
- Peter Korzelius (GroenLinks)
- Rob Bource (SGP)
- Ron Lemsom (Transparant Huizen)
- Jan Veenstra raadsgriffier, verslaglegging

Overige aanwezigen

- Virginius Smith, juridisch medewerker APV en bijzondere wetten (afdeling Omgeving/team vergunningen, toezicht en handhaving)
- Leslie Visser, juridisch medewerker APV en bijzondere wetten (afdeling Omgeving/team vergunningen, toezicht en handhaving)

Afwezig:

- Wessel Doorn (ChristenUnie)
-

1. Opening/mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 20.00 uur.
- Hij leidde de vergadering kort in met onder meer een korte terugblik op de gemaakte afspraken in de vorige vergadering.

2. Resumé vergadering 25 mei 2022

- Ongewijzigd vastgesteld.
- Afgesproken wordt dat voortaan het resumé in de periode na een vergadering via de mail aan de commissieleden wordt doorgestuurd met de vraag of zij wijzigingen en/of aanvullingen aangebracht wil hebben. Op die wijze wordt het verslag dan, al dan niet met wijzigingen/aanvullingen vastgesteld, en hoeft het niet meer in de volgende vergadering van de commissie ter vaststelling te worden geagendeerd.

3. Bespreking regelgeving in de APV voor evenementen

- Dit onderwerp is besproken in aanwezigheid van Virginius Smith en Leslie Visser, beide juridische medewerkers bij het team vergunningen., toezicht en handhaving van de afdeling Omgeving, en in die hoedanigheid degenen die ambtelijk belast zijn met de vergunningverlening voor evenementen.
- Met de beide ambtelijke medewerkers wordt het gehele proces van vergunningverlening voor evenementen vanaf het begin (aanvraag) tot het eind (vergunningverlening, bezwaar/beroep) doorgenomen, mede aan de hand van situaties uit de praktijk. Daarbij is ook de rol en betekenis van de ambtelijke werkgroep evenementen (waarin alle disciplines die moeten adviseren bij de vergunningverlening) bij de voorbereiding van de vergunningverlening besproken.
- Uitkomst van de bespreking levert de volgende conclusies op.
 - De raad kan zelf afwegen of hij voor evenementen wel of geen regelgeving in de APV wil opnemen. Er is geen wet die de raad verplicht daarvoor regels vast te stellen. Het is dus een vrije keuze van de raad.
 - Zou de raad oordelen dat voor evenementen geen regelgeving hoeft te gelden, dan kan iedereen een evenement zonder gemeentelijke bemoeienis organiseren. Alleen, als er dan overlast wordt ondervonden dan zullen mensen wel bij de gemeente gaan klagen. Door het ontbreken van regelgeving heeft de gemeente dan niet direct een instrumentarium voor handen om op te treden en zal, afhankelijk van de aard van de overlast, gekeken moeten worden of er andere wetgeving is die wel grondslag biedt om op te treden. Door dan via regelgeving in de APV een vergunningseis te stellen, kan de gemeente ook aan de te verlenen vergunning voorschriften verbinden. Die strekken er onder meer toe om de overlast van het evenement voor omwonenden te minimaliseren en de veiligheid tijdens het evenement zo goed mogelijk te borgen.
 - De commissie concludeert dat in dat perspectief de APV-regelgeving dus noodzakelijk en, gehoord de beide juridische medewerkers, ook adequaat is. Dit zowel in het belang van de gemeente als vergunningverlener als in het belang van de organisator van een evenement.
- De commissie ziet dus geen aanleiding de raad te adviseren over te gaan tot vermindering van de regelgeving in de APV over evenementen.
- Aan de hand van de bespreking concludeert de commissie wel dat de communicatie op de gemeentelijke website over evenementen en de ter zake geldende regelgeving en eventuele voorschriften beter kan. De commissie adviseert de burgemeester (als verantwoordelijk bestuursorgaan) dan ook op de webpagina over evenementen in te gaan op de ter zake geldende APV-regelgeving en de inhoud van geldende beleidsregels, maar ook aandacht te besteden aan mogelijke vergunningvoorschriften waarmee rekening moet worden gehouden. Aldus kunnen personen die het voornemen hebben een evenement te organiseren vooraf al zo goed mogelijk een idee krijgen bij waar ze rekening mee zullen moeten gaan houden. Dit alles neemt niet weg dat naar aanleiding van vooroverleg met de organisatoren per evenement wordt bepaald wat de uiteindelijk van toepassing zijnde vergunningvoorschriften zullen zijn.

4. Onderwerp van bespreking voor de volgende vergadering

- De griffier zal nagaan of voor dit najaar een herziening van de verordening sociaal domein of enige andere verordening op het terrein van het sociaal domein is voorzien. Als dat het geval is en de herziening ook voor de volgende vergadering van de commissie beschikbaar is, zal die herziening onderwerp van bespreking zijn in de volgende vergadering.
- Als er nog geen herziening voorzien is van enige verordening op het terrein van het sociaal domein, dan zal de thans geldende verordening sociaal domein in de volgende vergadering worden besproken.

Noot griffier:

Er is een herziening in de maak van de verordening sociaal domein. Die zal echter niet in procedure komen voor behandeling in de vergadercyclus van commissies september en raadsvergadering van 22 september a.s.. Dat vaststellende, en gelet op de gemaakte afspraak, zal dus bespreking van de thans geldende verordening sociaal domein in de commissievergadering van 20 september a.s. aan de orde zijn.

5. Datum volgende vergadering

- De volgende vergadering is op 20 september a.s. om 20.00 uur in commissiekamer 1